Das Basler Konzil.

Seine Berufung und Leitung, seine Gliederung und seine Behördenorganisation.

Von

Dr. Paul Lazarus

BERLIN

1912

Nachdruck mit Genehmigung vom
Matthiesen Verlag, Lübeck

KRAUS REPRINT LTD.
Vaduz
1965

Reprinted from a copy in the collections of
The New York Public Library

Printed in the United States of America

Dem Andenken meiner teuren Eltern.

Inhalt.

Literaturverzeichnis.

A. Quellen.

D'Achery, Spicilegium (sive collectio veterum aliquot scriptorum) Tom. III. Paris 1723.

Acta Nicolai Gramis, Urkunden und Aktenstücke betreffend die Beziehungen Schlesiens zum Basler Konzil (Cod. diplom. Silesiae XV), herausgeg. von W. Altmann, Breslau 1890.

Aeneas Silvius, De rebus Basiliae gestis stante vel dissoluto concilio, ed. Fea: Pius II. a calumniis vindicatus. Rom 1823.

— Commentarii de gestis Basiliensis concilii in: Fasciculus rerum expetendarum ac fugiendarum. Köln 1535.

— Briefwechsel in: Fontes rer. Austriacarum II. Bd. LXI u. LXII herausgeg. v. R. Wolkan, 1909.

Bzovius, Raynaldus, Annales ecclesiastici. Tom. XV, XVI u. XVIII. Köln 1622 u. 1694.

Concilium Basiliense, Studien u. Quellen zur Geschichte des Basler Concils. Bd. I—VII[1]. Basel 1895 ff. (cit.: Conc. Basil.).

Andreas Gattaro von Padua, Tagebuch der venezianischen Gesandten beim Conzil zu Basel 1433—1435 (übers. v. H. Zehntner, in: Basler Jahrbuch 1885).

Harduin, Acta conciliorum et epistulae decretales. Tom. VIII, IX. Paris 1714.

Harzheim, Concilia Germaniae Tom. V. Köln 1763.

Mansi, Sacrorum conciliorum nova et amplissima Collectio, Tom. XXIX, XXX, XXXI. Venedig 1792, 1798.

Martène et Durand, Veterum scriptorum et monumentorum historicorum, dogmaticorum .... amplissima collectio, Tom. VIII. Paris 1733..

Monumenta conciliorum generalium saeculi XV. Concilium Basiliense. Scriptores Tom. I—III. Wien 1857—1896. cit.: M. C.

---

1. Dank der Freundlichkeit des Herrn Prof. Dr. G. Beckmann war ich in der Lage, das „Concilium Basiliense“ Bd. VI in den Druckbogen durchzusehen.

Panormitani Questiones subtilissimae. Venedig 1578.
Augustinus Patricius († 1496), Rituum ecclesiasticorum sive sacrarum cerimoniarum s. s. Romane ecclesie libri tres (lib. I sect. XIV). Köln 1557.
Deutsche Reichstagsakten, Bd. X—XIII 1. Gotha 1896 ff. cit.: R. T. A.).
Repertorium Germanicum, Regesten aus päpstlichen Archiven zur Geschichte des deutschen Reiches und seiner Territorien im 14. und 15. Jahrhundert. Pontifikat Eugens IV. Bd. I, bearb. v. R. Arnold. Berlin 1897.
Ambrosii Traversarii Latinae epistolae, ed. Laurentius Mehus. Florenz 1759.
Wurstisen, Basler Chronik. Basel 1580.
Würdtwein, Subsidia diplomatica VII. Heidelberg 1776.

B. Darstellungen.

Abert, Fr. Ph., Papst Eugen IV. Mainz 1884.
Altmann, W., Stellung der deutschen Nation des Basler Konzils zur Ausschreibung eines Zehnten, in: Zeitschr. f. Kirchengeschichte XI, 1889.
— Zur Geschichte der Erhebung des Peterspfennigs im Königreich Polen durch Beauftragte des Basler Konzils in: Zeitschr. der historischen Gesellschaft der Provinz Posen, V. Jahrg. 1890.
Aschbach, J., Geschichte Kaiser Sigmunds, Bd. IV. Hamburg 1845.
Bangen, J. H., Die römische Kurie, ihre gegenwärtige Zusammensetzung und ihr Geschäftsgang. Münster 1854.
Baumgarten, P. M., Aus Kanzlei und Kammer (Erörterungen zur kurialen Hof- und Verwaltungsgeschichte im 13., 14., 15. Jahrhundert). Berlin 1907.
— Von der apostolischen Kanzlei. Untersuchungen über die päpstlichen Tabellionen und die Vizekanzler der hl. röm. Kirche im 13., 14. und 15. Jahrhundert. Herausgeg. v. d. Görresgesellschaft — Sektion für Rechts- u. Sozialwissenschaft. 4. Heft, Köln 1908.
Beckmann, G., Der Kampf Kaiser Sigmunds gegen die werdende Weltmacht der Osmanen. Gotha 1903.
— Der Plan einer Heirat zwischen Albrecht III. v. Bayern und Jacobäa v. Holland, in: Forschungen zur Geschichte Bayerns XIII 1905.
Beer, R., Urkundliche Beiträge zu Johannes de Segovias Geschichte des Basler Konzils, in: Sitzungsb. d. Wiener Akad. d. Wissenschaften (phil.-hist. Klasse) Bd. CXXXV 1896.

— Die Quellen für den „Liber diurnus concilii Basiliensis“ des Petrus Bruneti, in: Sitzungsb. der Wiener Akad. d. Wissenschaften (phil.-hist. Klasse) Bd. CXXIV, 1891.
Bresslau, H., Handb. d. Urkundenlehre I. Leipzig 1889.
Bressler, H., Die Stellung der deutschen Universitäten zum Basler Konzil, zum Schisma u. zur Neutralität. Diss. Leipzig, 1885.
Birk, Enea Silvio de Piccolomini als Geschichtsschreiber des Basler Konzils, in: Theolog. Quartalsschr.. Jahrg. LXXVI, Tübingen 1894.
Bittner, Die „Protokolle“ des Konzils zu Basel und ihre jüngste Ausgabe, in: Zeitschr. f. österreich. Gymnasien Bd. XLIX 1898.
Brieger, Ein Leipziger Professor im Dienste des Basler Konzils in: Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte 1902.
Dax, L., Die Universitäten und die Konzilien v. Pisa u. Konstanz. Diss. Freiburg i. B. 1910.
Denifle, H., Die Universitäten des Mittelalters bis 1400 I. Berlin 1885.
— Die älteste Taxrolle der apostolischen Pönitentiarie, in: Archiv f. Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters, Bd. IV 1888.
Döllinger, Beiträge zur politischen, kirchlichen u. Kulturgeschichte der sechs letzten Jahrhunderte, Bd. II, Regensburg 1863.
Eubel, Aus den Ausgabebüchern der Schismapäpste Clemens VII. und Benedikt XIII, in: Röm. Quartalsschr., Bd. XVIII, 1904.
Fechner, S., Giuliano Cesarini (1398—1444) bis zu seiner Ankunft in Basel am 9. Sept. 1431. Diss., Marburg 1907.
Finke, H., Forschungen u. Quellen zur Geschichte des Konstanzer Konzils. Paderborn 1889.
Fournier, Les officialités au moyen âge. Paris 1880.
Geering, T., Handel und Industrie der Stadt Basel. Basel 1886.
Göller, E., Die päpstliche Pönitentiarie von ihrem Ursprung bis zu ihrer Umgestaltung unter Pius V. I. Bd. Die päpstliche Pönitentiarie bis Eugen IV. Rom 1907, in: Bibliothek d. Kgl. preuß. histor. Instituts in Rom, Bd. III.
— Die Einnahmen der apostolischen Kammer unter Johann XXII: Vatikan. Quellen zur Geschichte der päpstlichen Hof- und Finanzverwaltung 1316—1378, herausgeg. v. d. Görresgesellschaft, Bd. I. Paderborn 1910.
— Zur Geschichte d. Audientia litterarum contradictarum, in: Röm. Quartalsschr. Bd. XVII 1903.
— Zur Geschichte d. päpstl. Pönitentiarie unter Clemens VI., in: Röm. Quartalsschr. Bd. XVII. 1903.
— Zur Entstehung d. Liber taxarum d. päpstl. Kammer, in: Röm. Quartalsschr. Bd. XVIII 1904.

— Zum Registerwesen d. Audientia litterarum contradictarum, in: Röm. Quartalsschr. Bd. XVIII 1904.
— Zur Stellung des Korrectors in der päpstlichen Kanzlei, in: Röm. Quartalsschr. Bd. XIX 1905.
— Zur Entstehung der Supplikenregister, in: Röm. Quartalsschr. Bd. XIX 1905.
— Zur Geschichte der apostolischen Kanzlei auf dem Konstanzer Konzil, in: Röm. Quartalsschr. Bd. XIX 1906.
Gottlob, Aus der camera apostolica des 15. Jahrh. Beiträge z. Gesch. des päpstl. Finanzwesens. Innsbruck 1889.
Haller, I., Die Protokolle des Konzils in Basel, in: Hist. Zeitschr. Bd. LXXIV, 1895.
— Zur Geschichte des Konzils von Basel, in: Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins. N. F. Bd. XVI 1901.
— Die Kirchenreform auf dem Konzil zu Basel, in: Korrespondenzblatt d. Gesamtvereins d. deutschen Geschichts- und Altertumsvereine. Jhrg. XVIII 1910.
— England und Rom unter Martin V., in: Quellen und Forschungen des preuß. hist. Instituts in Rom, Bd. VIII 1905.
— Zwei Aufzeichnungen über die Beamten der Kurie im 13. und 14. Jahrh., in: Quellen und Forschungen des preuß. hist. Instituts in Rom. Bd. I 1898.
Hauck, A., Die Reception und Umbildung der allgemeinen Synode im Mittelalter, in: Hist. Vierteljahrsschr., Bd. X 1907.
Heckel, R. v., Das päpstliche und sizilische Registerwesen in vergleichender Darstellung mit bes. Berücksichtigung der Ursprünge, in: Archiv f. Urkundenf., herausgeg. von Brandi, Bresslau, Tangl. I. Leipzig 1908.
Hefele, Konziliengeschichte Bd. VII. Freiburg 1874.
Hergenröther, Handb. der allg. Kirchengesch. Bd. II, neubearb. von Kirsch. Freiburg i. B. 1904.
— Kardinal Julian Caesarini, in: Kath. Wochenschr., herausgeg. von F. Himmelstein. Würzburg 1855.
Hinschius, P., Das Kirchenrecht d. Katholiken und Protestanten in Deutschland, Bd. I, Berlin 1869; Bd. III, Leipzig 1883.
Hoffmann, W., Zur Geschichte der päpstl. Kanzlei vornehmlich in der zweiten Hälfte des 15. Jahrh. Diss. Berlin 1904.
Joachimsohn, P., Gregor Heimburg. Bamberg 1891.
Kaufmann, G., Geschichte der deutschen Universitäten. Bd. II. Stuttgart 1896.
Kluckhohn, A., Herzog Wilhelm III. von Bayern. (Forschungen z. deutschen Gesch. II.) Göttingen 1862.

Kochendörffer, Päpstl. Kurialen während des großen Schismas, in: Neues Archiv, Bd. XXX, 1905.
König, E., Kardinal Giordano Orsini. Freiburg 1906. (Studien u. Darstellungen aus d. Gebiete d. Geschichte. Im Auftrage der Gönesgesellschaft, Bd. V.)
König, L., Die päpstliche Kammer unter Clemens V. und Johann XXII. Wien 1894.
Lämmer, H., Institutionen des kath. Kirchenrechts. Freiburg i. B. 1886.
Lang, Alois, Beiträge zur Gesch d. apostolischen Pönitentiarie, in: Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsf. Erg.-Bd. VII 1907.
Lindner, Weltgeschichte, Bd. III. Stuttgart 1903.
Loserth, Geschichte des späteren Mittelalters von 1192—1492. München, Berlin 1903.
Manger, H., Die Wahl Amadäus' von Savoyen zum Papste durch das Basler Konzil. Diss. Marburg 1901.
Menzel, V., Deutsches Gesandtschaftswesen im Mittelalter. Hannover 1892.
Merkle, S., Konzilsprotokolle oder Konzilstagebücher, in: Hist. Jahrb. Bd. XXV 1904.
Meyer, Die heutige römische Kurie und ihr Geschäftsgang, in: Jacobsohn u. Richter, Zeitschr. f. Recht u. Politik, Bd. I 1847.
Miltenberger, Versuch einer Neuordnung der päpstl. Kammer in den ersten Regierungsjahren Martins V., in: Röm. Quartalsschr. Bd. VIII 1894.
v. Mitis, Kuriale Eidregister in: Mitt. d. Inst. f. österr. Geschf. Erg.-Bd. VI 1901.
Möller, W., Lehrb. d. Kirchengesch., Bd. II, 2. Aufl. Freiburg 1893.
Müller, K., Kirchengeschichte (Grundriß d. theol. Wissensch. IV, 2). Bd. II. Tübingen und Leipzig 1902.
Munich's Aufschlüsse über das päpstl. Archiv, in: Archiv. Zeitschrift. Bd. IV 1879.
Notizenblatt, Beilage z. Archiv f. d. Kunde österr. Geschichtsquellen, 1851.
Oesterley, F., Das deutsche Notariat, Bd. I. Hannover 1892.
Ottental, Die päpstl. Kanzleiregeln von Johann XXII. — Nikolaus V. Innsbruck 1888.
— Die Bullenregister Martins V. und Eugens IV., in: Mitt. d. Inst. f. österr. Geschf. Erg.-Bd. I, 1885.
Pastor, H., Geschichte der Päpste seit dem Ausgang d. Mittelalters. 2. Aufl. Bd. I. Freiburg i. B. 1891.

Paulsen, E., Organisation und Lebensordnung d. deutschen Universitäten im Mittelalter, in: Hist. Zeitschr. XLV 1881.
Pérouse, G., Le cardinal Louis Aleman et la fin du grand schisme. Lyon 1904.
Philipps, G., Kirchenrecht VI. Regensburg 1864.
Preiswerk, E., Der Einfluß Aragons auf den Prozeß des Basler Konzils gegen Papst Eugen IV. Diss. Basel 1902.
Pückert, W., Die kurfürstliche Neutralität während des Basler Konzils. Leipzig 1858.
Raumer, F., Die Kirchenversammlungen von Pisa, Kostnitz und Basel, in: Raumers hist. Taschenb. N. F. X. Leipzig 1849.
Reuter, Balduin von Wenden und Dahlum, Abt zu St. Michaelis in Lüneburg und Erzbischof von Bremen († 1441), in: Zeitschr. d. Gesellsch. f. niedersächs. Kirchengesch. XIV 1909.
Richter, O., Organisation und Geschäftsordnung des Basler Konzils, Diss. Leipzig 1877.
Sägmüller, Die Entwicklung der Rota bis zur Bulle Johanns XXII. „Ratio iuris" a. 1326 in: Tübinger theol. Quartalsschr. Jahrg. LXXVII 1895.
Schmitz, L., Zur Geschichte des Konzils zu Pisa 1409, in: Röm. Quartalsschr. Bd. IX 1895.
Siebeking, Organisation und Geschäftsordnung des Kostnitzer Konzils. Diss. Leipzig 1872.
Stuhr, Die Organisation und Geschäftsordnung des Pisaner und Konstanzer Konzils. Diss. Berlin 1891.
Tangl, Das Taxwesen der päpstl. Kanzlei vom 13. bis zur Mitte des 14. Jahrh., in: Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsf. Bd. XIII 1892.
— Die päpstl. Kanzleiordnungen von 1200 bis 1500. Innsbruck 1894.
— Eine Rota-Versammlung im Jahre 1323, in: Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsf. Erg.-Bd. VI 1901.
Teige, Beiträge z. Gesch. d. Audientia litterarum contradictarum. Prag 1897.
Thommen, R., Zur Geschichte des Basler Konzils, in: Anzeiger f. Schweizerische Geschichte VII 1894 ff.).
— Basel und das Basler Konzil, in: Basler Jahrb. 1895.
— Ein Münzvertrag aus d. 15. Jahrh., in: Revue Suisse de Numismatique. Bd. V 1895.
Valois, La crise réligieuse du XVe siècle. Le pape et le concil (1418—1450). Bd. I, II. Paris 1909.
Voigt, G., Enea Silvio de Piccolomini als Papst Pius II. und sein Zeitalter. Bd. I. Berlin 1856.

— Die Wiederbelebung des klassischen Altertums. Berlin 1859.

Wackernagel, R., Geschichte der Stadt Basel. Bd. I. Basel 1907. Bd. II. Basel 1911.

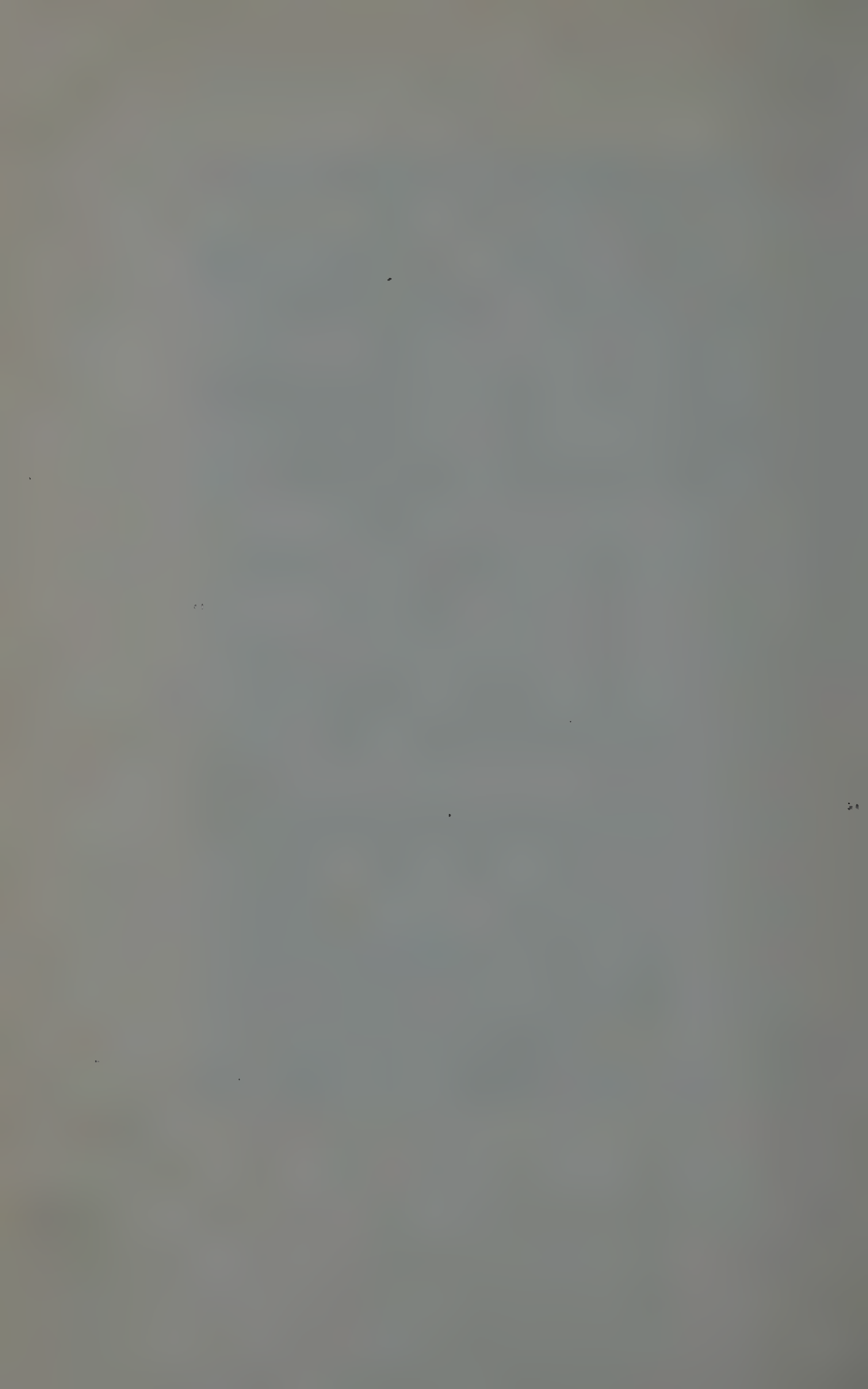
Werminghoff, A., Nationalkirchliche Bestrebungen im deutschen Mittelalter. Stuttgart 1910. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, Heft LXI).

Zeibig, H. J., Beiträge z. Geschichte d. Wirksamkeit des Basler Konzils in Oesterreich, in: Sitzungsber. d. Wiener Akad. d. Wiss. (phil.-hist. Klasse). Bd. VIII 1852.

Zellfelder, A., Die Beziehungen Englands zum Basler Konzil bis zum Friedenskongreß von Arras. Diss. Erlangen 1911.

Zimmermann, Die kirchlichen Verfassungskämpfe im 15. Jahrh. Breslau 1882.

Złozisti, I., Die Gesandtschaft des Basler Konzils nach Avignon und Konstantinopel (1437, 1438). Diss. Halle 1908.



Einleitung.

Man hat die Reformkonzilien des 15. Jahrhunderts mit neueren Parlamenten, im besonderen die Basler Kirchenversammlung mit der Frankfturter Nationalversammlung von 1848 verglichen[1]. Und in vielen Punkten dürfte dieser Vergleich zutreffend sein. Durch das Dekret „Frequens“ der Konstanzer Synode vom 9. Oktober 1417 waren die allgemeinen Konzilien zu einer ständigen Einrichtung der Kirche geworden; und zwar sollten sie häufiger als früher abgehalten werden, das nächste schon innerhalb fünf Jahren, das zweite sieben Jahre später, die künftigen aber von je zehn zu zehn Jahren: alles dies, um die schrankenlose Alleinherrschaft des Papstes über die Kirche zu brechen, ebenso wie die Parlamente die Macht des absoluten Königtums einzuschränken suchten. Das Konzil zu Basel wie die Frankfurter Versammlung von 1848 verfolgten ähnliche Ziele. Wie in Basel die Ausübung der Gesetzgebung durch die Gesamtheit, die Kirche, gefordert wurde, so verlangte man in Frankfurt die Uebertragung der Legislative an das Volk. Beide Versammlungen suchten mit allen Kräften die Souveränetät der Kirche bezw. des Volkes festzustellen und zu behaupten. Eine der ersten Maßregeln in Basel war, daß man den Satz des Konstanzer

---

1. Joachimsohn, Gregor Heimburg, 68. Vgl. auch Aschbach, Gesch. Kaiser Sigmunds IV 27: „In ähnlicher Weise, wie in neuester Zeit die Volksrepräsentationen in den ständigen Versammlungen die monarchische Gewalt einschränkten und ihr Reformen vorschrieben, so bedrohten damals die allgemeinen Konzilien . . . . die oberste Autorität des Papstes, indem sie sich die Superiorität zuschrieben.“

Konzils über die Superiorität der allgemeinen Konzilien erneuerte.

Aber damit ist die Bedeutung der Basler Kirchenversammlung nicht erschöpft; das Konzil verlangte mehr als das Parlament in Frankfurt. Es begnügte sich nicht, die Legislative zu beanspruchen; man zog auch die Exekutive an sich. Benefizienverleihungen, Provisionen, Dispense, Suppliken, Prozesse, ja die ganze oberste kirchliche Verwaltung wurde auf das Konzil übertragen. Und auch in die weltlichen Beziehungen der Mächte unter einander griff die Versammlung ein, zum großen Verdruß Kaiser Sigmunds. Das Konzil bemühte sich wiederholt um Friedensstiftungen, mischte sich in rein weltliche Streitigkeiten, kurz es gab fast nichts, weder in kirchlichen noch in weltlichen Angelegenheiten, wo nicht das Konzil zu Basel ein Wort mitsprach.

Diese gewaltige Ausdehnung seiner Befugnisse machte naturgemäß einen großen Behördenapparat notwendig. Und es war selbstverständlich, daß man die äußere Einrichtung der Kurie sich in dieser Beziehung zum Muster nahm[2]. Bildete sie doch dank ihrer vortrefflichen Ordnung und Gliederung im Mittelalter ein Muster und Vorbild für die Behörden geistlicher und weltlicher Fürsten. Naturgemäß konnte nicht auf einmal der verwickelte Geschäftsapparat des apostolischen Stuhles auf das Konzil übertragen werden. Vielmehr lassen sich deutlich zwei Zeitabschnitte unterscheiden, innerhalb deren die Organisation der Synode immer mehr dem römischen Vorbilde sich anpaßte. Die erste Periode dauerte bis zur Sus-

---

2. . . . Magistratus omnes, qui in Romana curia esse solent. Harduin IX 118, Harzheim V 871. — Omnia officia ad instar Romane curie in concilio constituisse, videlicet: canellariam, penitentiariam, cameram . . . Raynaldus ad annum 1436, Kap. VII. Vgl. auch Valois, Le pape et le concile, I 63: „On finit par reconstituer à Bâle une cour de Rome avec tous ses rouages, chancellerie, chambre, rote et pénitenciarie“.

pension des Papstes (24. Januar 1438). In diesen Zeitraum fallen vor allem die Einrichtung der Kanzlei sowie die ersten Anfänge der später ausgebauten Behörden, so der Pönitentiarie. Kaum war der Papst vom Amte suspendiert, als die Basler Kirchenversammlung die Verwaltung aller kurialen Behörden in die Hand nahm. In einem Briefe an Bischof Philibert von Coutances und Johannes von Ragusa vom 27. August 1438 schreibt Aleman u. a., daß nun neben der Kanzlei noch die Pönitentiarie auf dem Konzil errichtet sei getreu dem Vorbild an der Kurie, deren Behördenorganisation man auf die Synode übertragen habe. „Et sic hic formatur curia Romana"[3]. Mit der Krönung des Herzogs Amadeus von Savoyen zum Papste (Felix V.) am 24. Juli 1440, ist diese Periode, in der insbesondere die Pönitentiarie vollständig ausgebaut wird, abgeschlossen. Ein neuer Zeitabschnitt, der eine Rückbildung bedeutet, kündigt sich

3. Die ganze Briefstelle lautet: „ordinata est penitenciaria, ut sequitur: quatuor penitenciarii maiores de quatuor deputationibus et quatuor nationibus pro singulis mensibus mutandis, minores penitenciarii de qualibet natione, scriptores et procuratores similiter, sicut solent esse in curia Romana, sunt deputati et die 18. [d. i. August] huius iurarunt in forma debita. et hoc concilium recipit maius robur. ex istis sunt fere septuaginta aut octuaginta persone tam archiepiscopi, episcopi, abbates, magistri in theologia et doctores in iure et alii idonei homines. et sic hic f o r m a t u r c u r i a R o m a n a. pro primo mense sunt maiores penitenciarii domini archiepiscopi Lugdunensis, Panormitanus, episcopus Vicensis de Portugalia (loco ipsius, quia ivit ad dominum ducem Burgundie, est dominus abbas Montis Aragonum de regno Aragonie) et abbas de Scocia. cancellaria a diu est ordinata, est vicecancellarius, scriptores, abreviatores et ceteri officiales, tesaurarii, clerici camere et iam diu bullatores soldanus et secretarii sacri concilii; item sexdecim pro qualibet deputatione et natione quatuor ad conferendum beneficia secundum decreta concilii et mutantur singulo mense exceptis quatuor, de qualibet deputatione et natione unus, ut sciant instruere novos, ut fiant omnia ordinate et debite. omnia principia habent aliquas difficultates. ista volui vobis scribere, ut sciatis, quo ordine et mundis manibus fiant et in dies melius fient et succedent. R. T. A. XIII Nr. 300.

damit an, daß dem Papste Felix V. formell einige Konzilsbehörden, so die Kanzlei, Pönitentiarie, die Camera, zurückgegeben werden.

Es soll nun versucht werden, von der Organisation und Geschäftsordnung des Basler Konzils auf Grund der Quellen ein Bild zu geben. Zwar ist dasselbe Thema bereits im Jahre 1877 in einer Leipziger Inauguraldissertation[4] behandelt worden; doch da dieser Arbeit die alten Quellenpublikationen nicht erschöpfend zugrunde gelegt wurden und die inzwischen neu veröffentlichten Quellen, so vor allem das „Concilium Basiliense“ I—VII nicht herangezogen werden konnte, dürfte unsere Untersuchung einiges Neues zutage fördern.

---

4. O. Richter, Die Organisation u. Geschäftsordnung des Basler Konzils. Diss. Leipzig 1877.

Erstes Kapitel.

Berufung und Mitgliedschaft.

§ 1.

Berufung und Beginn.

Am Mittwoch, den 8. November 1430, früh morgens, war ganz Rom in großer Aufregung. Am Vatikan und an anderen Orten Roms war ein Manifest[1] angeschlagen, worin der Papst und die Kardinäle aufgefordert wurden, die Eröffnung des Konzils zu betreiben, andernfalls man ihnen die Obedienz entziehen würde. Gemäß dem Dekret „Frequens" der 39. Session des Konstanzer Konzils war in Siena am 19. Februar 1424 bereits Basel als Ort für das in sieben Jahren stattfindende Konzil bestimmt[2] und vom Papst bestätigt worden. Es ist bekannt, eine wie große Scheu Martin V. vor einem Konzile hatte. Ja, wie Johann von Ragusa schreibt, haßte er schon allein das Wort „Konzil"[3]. Zuerst erhob England den Ruf nach Zusammentritt des Basler Konzils. Auf Veranlassung des Herzog-Regenten Bedford, der die Zustimmung Martins V. zu den Maßregeln der englischen Regierung in Nordfrankreich erlangen wollte, richtete am 1. Mai 1424 König Heinrich von Frankreich und England an alle Fürsten des Abendlandes, so an König Sigmund und

1. M. C. I 65 f. Martène VIII 48 f. Vgl. Pastor I 277; R. T. A. X 133 f.; Hefele VII 426; Valois I 88 f.
2. Mansi XXIX 6 f.; Harduin VIII 1107; Hefele VII 405 f.
3. M. C. I 66. Vgl. Pastor I 237; Hefele VII 427.

die deutschen Kurfürsten, an den Hochmeister des deutschen Ordens, an die Könige von Aragon, Portugal und Navarra usw. die Einladung, beim Papste auf Abkürzung des für das Basler Konzil bestimmten Termins zu dringen. Im Oktober 1425 erschien in Rom eine aus Engländern und Franzosen zusammengesetzte Gesandtschaft König Heinrichs, nachdem bereits vorher Sigmund die englische Anregung unterstützt hatte. Auch Karl VII. von Frankreich schickte trotz seiner Feindschaft mit dem Urheber der ganzen Aktion, dem Herzog-Regenten Bedford, im Juni 1426 einen Gesandten nach Rom, der den Papst zur Abkürzung des Termins bewegen sollte[4]. Doch Martin V. ließ sich weder darauf ein noch dachte er daran, als die Zeit des gesetzmäßigen Zusammentritts des Baseler Konzils immer näher heranrückte, irgend etwas — abgesehen von der Einsetzung eines Kardinalsausschusses zur Vorbereitung der Reform — zur Konstituierung der Synode zu tun[5]. Es war ja klar, daß das neue Konzil sich unbedingt mit den Punkten beschäftigen würde, die in Konstanz und in Siena nicht erledigt waren, vor allem also mit der Reform der Kirche an Haupt und Gliedern oder mit anderen Worten mit einer durchgreifenden Reform der päpstlichen Verwaltung, mit Aufhebung all der Mißbräuche, wie sie bei den Pfründenverleihungen, Stellenbesetzungen usw. im Schwange waren. Man kann also die Untätigkeit und Indifferenz des Papstes und seiner Kardinäle wohl verstehen. Da schreckte ihn das Manifest vom 8. November aus seiner Ruhe. Er sah ein, daß jeder Wider-

---

4. R. T. A. X 133 f. und M. C. I 65 f. Ueber die Versuche der Engländer, den Papst zur Abkürzung des Termins zu bewegen. Vgl. vor allem Zellfelder, Die Beziehungen Englands zum Basler Konzil. Diss. Erlangen 1911, S. 24, 26, 34 ff. u. Valois, Le pape et le Concile. I 8, nebst Anm. 4.

5. Die Bevölkerung von Basel unterließ auch alle Vorbereitungen, die doch eigentlich hätten getroffen werden sollen, weil eben niemand an das Zustandekommen des Konzils ernsthaft glaubte. Vgl. Thommen, Basel und das Basler Konzil, in: Basl. Jahrb. 1895 S. 191.

stand gegen die konziliare Idee, die überall mächtig auf die Gemüter einwirkte, vergebens wäre. Das Konzil zu Basel **mußte** zusammentreten. Der letzte Anstoß zu dieser Berufung wird vielleicht mit auf Rechnung der kirchlichen Bewegung, die sich im Sommer 1430 in Deutschland geltend machte, zu setzen sein. In einem Traktat Heinrich Tokes wird erwähnt, daß am 13. Mai (des Jahres 1430) der Erzbischof von Mainz mit Abgesandten der Kirchenprovinzen Magdeburg, Köln und Bremen zu Nürnberg eine Versammlung der sechs Kirchenprovinzen Deutschlands für den kommenden 8. September verabredet habe. Toke, im Dienste des Magdeburger Erzbischofs, verlangt, daß der Papst möglichst bald aufgefordert werden solle, ein Konzil zu berufen; auf Ausflüchte und Entschuldigungen seitens des Papstes dürfe man sich jetzt nicht mehr einlassen[6].

Am 1. Februar 1431 ernannte Martin V. den Legaten de latere für das Königreich Böhmen und die Markgrafschaften Mähren und Meißen, Kardinaldiakon Julian Ce-

---

6. Primum necessarium videtur, ut summus pontifex honeste seriosissimeque stimuletur ad celebrandum citissime excusationibus omnibus postpositis concilium generale . . . . Der ganze Traktat wird von Herrn Prof. Dr. Beckmann, der mich in liebenswürdiger Weise auf ihn aufmerksam gemacht hat, veröffentlicht werden. — Für die reformfreundliche Bewegung in Deutschland im Sommer 1430 vgl. auch aus dem Brief des Caspar von Nigkericz, Spittelmeisters in Dresden, vom 12. August 1430, an seinen Bruder Nikel von Nigkericz, Bruder deutschen Ordens, Ordensvoigt in der Neumarkt, auf den mich Herr Prof. Dr. Beckmann hingewiesen hat, folgende Stelle:

. . . umbe zitunge und nuwe mere, di idzund bi uns gehort werden: nemlichen habin unser herren di korfursten eine r e f o r m a c i o lassen machen uf alle geistliche personen, der usschrift ich uch gerne idzund gesand hette, ich konde ir uf dis mal nicht gehabin. ich meine, daz si min herre von Lobus gereit habe, wenne man sait, daz man si allen bischoffen gesant habe. u n d m a n s o l l e e i n c o n c i l i u m d o r u f m a c h e n, adir wenne und wo daz sin sal, habe ich nach nicht vornomen. Dieser Brief wird gleichfalls von Herrn Prof. Dr. Beckmann veröffentlicht werden.

sarini[7], zu seinem Stellvertreter und Präsidenten des Basler Konzils. Mit dieser Ernennung hatte Martin V. das nun zusammentretende Konzil als rechtmäßig anerkannt. Nach dem Tode Martins V. (20. Februar 1431) bestätigte Eugen IV. am 12. März Julian Cesarini als Präsidenten des Konzils[8].

Am 23. Juli 1431 konnte nun das Konzil unter Vorsitz des Dr. decr. Johannes von Palomar und des Johannes von Ragusa, Magister der Theologie, Procurator des Dominikanerordens in Rom, die Julian Cesarini wegen seiner Beschäftigung mit dem Kriege gegen die Hussiten als seine Stellvertreter bestimmt hatte, in Basel beginnen[9].

Wie war man gerade auf Basel als Ort für das künftige Konzil gekommen? Daß die Vertreter der deutschen Nation in Siena, Hartung von Kappel, Doktor des kanonischen Rechts und Sachwalter des apostolischen Stuhls, und Theoderich von Andel, Prämonstratensermönch, Basel in Vorschlag gebracht haben[10], ist nirgends erweisbar. Basel wählte man vor allem wegen seiner überaus günstigen Lage. Von allen Enden und Ecken konnte man bequem nach Basel kommen, ja es war möglich, innerhalb verhältnismäßig kurzer Zeit auf dem Wasserwege von Konstantinopel nach Basel zu gelangen[11]. Dazu kam dann, daß Martin V., da nicht zu erwarten stand, daß eine italienische Stadt angenommen würde, lieber sich mit dieser deutschen als mit irgendeiner französischen, die man auch vorgeschlagen hatte, sich zufrieden-

---

7. M. C. I 66 f. und Mansi XXIX 11 f.

8. Mansi XXIX 13.
Bzovius XVI ad a. 1431 Kap. VII.

9. M. C. I 90. Conc. Basil. II 9. R. T. A. X 137 Anm. 9.

10. Thommen a. a. O. in Basler Jahrb. 1895 S. 189.

11. . . . Item ad eam possent per aquam venire comode usque ad pontem civitatis pauco termino dempto, immo quasi nullo termino dempto unius diei vel dimidii, prout ita experientia negotiorum ostendit. Conc. Basil. V 202; Wackernagel, Geschichte der Stadt Basel I 476.

stellte. Am 10. April 1424 teilte der Papst den Bürgermeistern und der Gemeinde Basel mit, daß ihre Stadt zum Ort des nächsten Konzils bestimmt worden sei. Als ergebene Söhne der Kirche sollten sie nun ihr Bestes tun, damit sich die Wahl als gut erweise[12].

Trotz der günstigen Lage Basels war das Konzil anfangs nur sehr mäßig besucht. Aber ungeachtet der kleinen Anzahl[13] hatte man schon vor Ankunft der beiden Stellvertreter Cesarinis, am 12. April 1431, für die Sicherheit des Konzils mit der Stadt Beratungen angeknüpft. Und diese Bemühungen, das Konzil zu „stabilieren", wurden später mit einem bewundernswerten Eifer fortgesetzt. Sobald am 23. Juli 1431, das Konzil rechtmäßig in dem über der St. Nikolauskapelle beim Münster gelegenen Sitzungssaal[14] des Domkapitels begonnen hatte, suchte man die weltlichen Mächte zu bewegen, das Konzil anzuerkennen und es sicherzustellen. Und in diesem Bestreben wurden die Väter von König Sigmund unterstützt. Noch vor seinem Aufbruch nach Italien suchte er die Sicherheit der Versammlung auf jede Art zu fördern. Am 2. Juli 1431 erließ er von Nürnberg aus einen Geleitsbrief für das Konzil, durch den er alle Konzilsbesucher in seinen und des Reiches Schutz nahm und schwere Strafen allen Reichsuntertanen androhte, die das Konzil, die nach Basel Ziehenden oder von dort Zurückkehrenden auf irgend eine Weise behelligten[15]. Wenige Tage später, am 7. Juli 1431, stellte

---

12. Thommen, Zur Geschichte des Basler Konzils, in: Anz. f. Schweiz. Gesch. VII 214, und Wackernagel a. a. O. I 477.

13. Anwesend waren nur die Vertreter der Pariser Universität Nikolaus Lami, Egidius Canivet und Wilhelm Eurardi. Als erster war bereits am 28. Februar der Abt Alexander von Vézelay nach Basel gekommen. Conc. Basil. II 5_{20} und 6_{16}; M. C. I 70 und II 15 f.

14. Wackernagel a. a. O. I 494.

15. R. T. A. X 177.

Sigmund den Mitgliedern der Kirchenversammlung einen Schutzbrief aus, der bis 4 Monate nach Schluß des Konzils Gültigkeit haben sollte[16]. Im Oktober desselben Jahres befahl er den Orten der Eidgenossenschaft, Zürich, Bern, Freiburg, Luzern, Soloturn-Zug, Schwyz, Unterwalden, die Konzilsbesucher zu schützen und ihnen freies Geleit beim Hinweg und bei der Rückkehr zu gewähren und auch die Zufuhr von Lebensmitteln nach Basel nicht zu hindern[17]. Am 28. August folgte seinem Beispiel die Stadt Basel. Sie versprach den Vätern auf jede Art und Weise Hilfe zu leisten und ihnen zur Verfügung zu stehen[18]

Das Konzil selbst hatte bereits am 30. Juli 1431 das Dekret des Konstanzer Konzils vom 6. Juli 1415 über die Superiorität der allgemeinen Konzilien über den Papst erneuert und in Erinnerung gebracht[19]. Schwere Strafen hatten alle die zu gewärtigen, die Konzilsbesucher auf irgend eine Weise zu hindern versuchten oder die Kirchenversammlung irgendwie durch Lästerreden, durch Briefe, die gegen die Versammlung gerichtet waren, offen oder geheim störten. Im folgenden Jahre sah sich das Konzil immer und immer wieder genötigt, die strengsten Strafen gegen alle Personen, mochten sie nun geistlichen oder weltlichen Standes sein, die die Tagung auf irgend eine Weise gefährdeten, festzusetzen. Verlust des Asylrechts der Kirchen oder der Privilegien gehörten zu den Maßregeln, die die Väter gegen die Ruhestörer der Versammlung ergriffen[20]. Es ergingen Befehle an den Bischof von Straßburg, den Pfalzgrafen, die elsässischen und breisgauischen Städte, allen Konzilsbesuchern freies Geleit zu gewähren. Durch Vermittlung Sigmunds gelang es im September des

---

16. R. T. A. X 179.
17. R. T. A. X 188 f.
18. M. C. II 26. Vgl. Wurstisen 253 (lib. V).
19. M. C. II 57 f.; Mansi XXIX 16 f.
20. . . . ordinatum fuit, quod molestatores verberantes aut mu-

Jahres 1433 zwischen Burgund und Oesterreich einen Waffenstillstand zustande zu bringen[21]. Trotzdem herrschte in den folgenden Monaten des Jahres um Basel herum noch große Unsicherheit[22].

Im Sommer 1434 wurde bei den Verhandlungen mit den Böhmen in Regensburg darüber geklagt, daß man nicht sicher nach Basel kommen und von dort zurückkehren könne[23]. Auch der seit dem 3. Februar 1432 in Basel weilende Stellvertreter Sigmunds, der Protektor Herzog Wilhelm von Bayern[24], dem vom König die Vollmacht gegeben war, nötigenfalls das Reichsbanner aufzurollen, bemühte sich vergebens um die Herstellung des völligen Friedens. Am 24. Mai 1435 erneuerte Sigmund, der damals gerade mit dem Herzog Philipp von Burgund im Streite lag, das Geleit für alle Besucher des Konzils[25]. Am größten war die Unsicherheit auf den Straßen, die nach Basel führten, als der Streit zwischen Papst Eugen und dem Konzil die schärfsten Formen angenommen hatte. Zwar hatten sowohl König Albrecht am 4. Mai 1438[26] und zwei Jahre später König Friedrich[27] als auch die Kurfürsten[28] ihren Schutz dem Konzile zugesagt; nichtsdestoweniger war die Unsicherheit groß, denn jeder Ruhestörer konnte sich ja auf den Papst berufen, der ausdrücklich das Konzil für vogelfrei erklärt hatte und ihm sicher recht geben

---

tilantes supposita sacri concilii Basiliensis et quorumcunque aliorum conciliorum, seu ambassiatores in eo sistentes, aut manus violentas inicientes in eos, gaudere non deberent immunitate ecclesiarum aut privilegiis quorumcunque locorum quomodolibet privilegiatorum. M. C. II 843.

21. Wackernagel a. a. O. 492. R. T. A. X S. 181, 190.
22. Wackernagel a. a. O. 491. Conc. Basil. II 12 V 16.
23. M. C. I 521. Vgl. Hefele VII 581.
24. Vgl. über ihn das 2. Kapitel.
25. R. T. A. XI 543 und M. C. II 807.
26. M. C. III 119 und R. T. A. XIII 329.
27. M. C. III 493 f.
28. M. C. III 54.

würde. Im Jahre 1438 sah sich die Stadt Basel genötigt, ihr Geleit dem Konzile gegenüber zu erneuern[29], und treu hat die Stadt ihr Versprechen gehalten. Nur auf ausdrücklichen Befehl König Friedrichs, gemäß dem Spruche des Kammergerichts, hat sie es am 28. Juni 1448 „mit großem Unwillen“ (cum gravi animi dolore“) dem Konzile aufgesagt[30].

Auflösungsbestimmungen.

Wie einerseits das Konzil bemüht war, für seinen Bestand nach außen, für sicheres Geleit aller Konzilsbesucher zu sorgen, so war es anderseits bestrebt, auch nach innen sich zu schützen. Schon die Vollmacht des ihnen vom Papste zum Präsidenten bestellten Julian Cesarini machte die Konzilsväter mit Recht stutzig und mißtrauisch; denn Cesarini erhielt von Eugen die Befugnis, falls eine „legitima causa“ vorhanden sei, das Konzil zu „prorogieren“, aufzulösen oder zu verlegen. Von vornherein also war das Konzil auf das persönliche Wohlwollen des päpstlichen Präsidenten angewiesen; denn irgend ein Grund zur Auflösung der Versammlung würde sich für den Papst und dessen Anhänger leicht finden lassen[31]. Und als nun gar am 18. Dezember 1431 der Papst tatsächlich das Konzil auflöste und nach Bologna verlegte, da mußte das Konzil mit aller Kraft und Energie sich gegen solche Bestrebungen seiner Feinde wehren. In der ersten Session war bereits ein Dekret zur Verlesung gekommen, das in 8 Artikeln klar darlegte, wer ein „turbator concilii“ wäre. Unter einem „turbator concilii“ verstand das Konzil vor allem alle diejenigen, die durch ihre Handlungen

29. Wackernagel I 638.
30. Wackernagel I 533, 536.
31. Vgl. Thommen a. a. O. in Basl. Jahrb. 1895 S. 194.

direkt oder indirekt zur Auflösung des Konzils beitrügen, sei es nun, daß sie selbst in Wort oder Schrift dem Konzil Schaden zufügten, sei es, daß sie andere am Besuche hinderten, oder daß sie Feinden des Konzils durch Mitteilung von vertraulichen Angelegenheiten der Versammlung eine günstige Gelegenheit zur Konzilsauflösung gäben[32]. Anderthalb Jahre später, in der elften Session (27. April 1433), wurde beschlossen, daß das Konzil von niemandem aufgelöst werden könnte, es sei denn mit ausdrücklicher Zustimmung von $^2/_3$ jeder Deputation und mit Billigung von $^2/_3$ der Gesamtheit in der Generalkongregation. Es wurde zugleich die Bitte an alle gegenwärtigen und künftigen Mitglieder der Versammlung gerichtet, nicht eher für die Auflösung oder Verlegung zu stimmen, als bis die Reform an Haupt und Gliedern beendet sei[33]. Außerdem sollte mindestens einen Monat vor der beabsichtigten Auflösung der Ort des künftigen Konzils genannt und bestimmt sein. In den folgenden Jahren beschäftigte sich das Konzil immer noch mit Bestimmungen, die jede Auflösung verhindern sollten. So brachten die Zwölfmänner am 13. August 1435[34] folgenden Antrag ein: Um einen vorzeitigen Schluß der Versammlung zu verhüten, sollte ein Dekret erlassen werden gegen alle diejenigen, die das Konzil aufzulösen strebten. Der Antrag wurde einer Kommission überwiesen. Auch im Jahre 1437 berieten die dazu bestellten Ausschüsse, um Mittel und Wege zu finden, ein Auseinandergehen der Versammlung tatkräftig zu verhindern[35]. Ein Jahr später beschloß das Konzil, um vor jeder plötzlichen Auflösung oder Verlegung sicher zu sein, daß, falls wirklich einmal eine solche Auflösung oder Verlegung

32. M. C. II 211 und Conc. Basil. II 176, 178, 182.
33. Mansi XXIX 54, XXXI 213, 230 und M. C. II 352.
34. Conc. Basil. III 474.
35. Conc. Basil. VI 108.

geplant sei, die Zwölfmänner, von denen aber mindestens 8 ihre Zustimmung gegeben haben müßten, einen schriftlich fixierten Antrag allen Deputationen einzureichen hätten. Nicht an demselben Tage sollte darüber beschlossen werden, sondern den Mitgliedern der einzelnen Deputationen müßte empfohlen werden, sich mit anderen zu beraten und zu besprechen, und erst am folgenden Tage sollte eine Beschlußfassung stattfinden[36]. Natürlich war es, daß gerade in der Zeit des Kampfes mit Eugen IV., in der Zeit, wo Eugen von den Baslern seiner Würde entsetzt war, die Väter für die Stärkung des Konzils noch mehr bedacht waren als sonst. Mit Recht befürchteten sie, daß dieser immerhin nicht gewöhnliche Schritt, einen Papst abzusetzen, in einer Zeit, wo das Schisma noch in aller Erinnerung stand, viele und vor allem die angeseheneren Mitglieder zum Weggang von Basel bewegen würde. Daher wurde in der 35. Session (10. Juli 1439) das Dekret der 11. Session vom 27. April 1433 erneuert und ihm hinzugefügt, daß durch die Abreise keines Mitgliedes, wessen Standes es auch sei, das Konzil als aufgelöst gelten sollte[37].

§ 2.

Zulassung und Stimmrecht.

Neben den Bestrebungen, für die Sicherheit des Konzils nach außen und nach innen zu sorgen, bemühte man sich auch naturgemäß schon im Anfang, möglichst viele Personen zur Teilnahme am Konzil zu bewegen. Schon die kleine Versammlung vor dem eigentlichen Beginn des Konzils, der Abt Alexander von Vézelay und die Vertreter der

---

36. M. C. III 190.
37. Conc. Basil. VI 550 f.

Pariser Universität, beschloß am 5. März möglichst viel Prälaten und Fürsten brieflich zu ermahnen, entweder persönlich nach Basel zu kommen oder sich doch wenigstens vertreten zu lassen[1]. Und als das Konzil am 23. Juli 1431 rechtmäßig eröffnet war, gingen fast täglich Gesandtschaften oder Briefe vom Konzil aus, um die Erzbischöfe[2], Bischöfe[3], andere Prälaten[4], Fürsten und Universitäten[5] zur Teilnahme aufzufordern. Auch König Sigmund bat man, zu kommen oder doch wenigstens den geistlichen und weltlichen Herren zu befehlen, nach Basel zu gehen[6]. Wie an Sigmund, so richtete man auch an den Papst die Bitte, mit den Kardinälen das Konzil zu besuchen, damit seinem Beispiele dann die Prälaten der ganzen Christenheit folgten[7]. Allgemein war es schon im Dekret über das „stabilimentum huius sacri concilii Basiliensis", das in der 1. Session zur Verlesung gekommen war, ausgesprochen, daß alle, die von Rechts wegen oder dem Herkommen gemäß auf einer Synode zu erscheinen berechtigt waren, in Basel sich einzufinden hätten[8]. Wer zum Besuche einer Synode „de iure vel consuetudine" verpflichtet ist (so heißt es in einem Dekret der 11. Session), hat auch ohne besondere Einladung zu erscheinen. Wer innerhalb 4 Monaten nicht kommt, wird mit zeitweiliger Suspension belegt, auch der Papst. Dauert aber der Ungehorsam noch 2 Monate länger, so haben strengere Strafen, selbst Absetzung, einzutreten[9]. Dasselbe Ersuchen stellte das Konzil im Januar 1435, als die

---

1. Conc. Basil. II 6_{10} V 3_{17}. M. C. I 71 f., 91. M. C. II 16, 18.
2. Vgl. R. T. A. X 188 Anm. 1 und M. C. I 110 f.
3. M. C. I 115 f.
4. M. C. I 115.
5. R. T. A. X 188 Anm. 1.
6. R. T. A. 136. M. C. II 17 f.
7. M. C. II 18.
8. M. C. II 47, 55. Mansi XXIX 3.
9. Mansi XXIX 52 ff.

Verhandlungen mit den Griechen bevorstanden, an alle Patriarchen, Erzbischöfe, Bischöfe, Aebte und an die übrigen Prälaten der Kirchen, Kapitel und an die Universitäten. Sie alle, die bis jetzt noch nicht in Basel eingetroffen waren, wurden aufgefordert, entweder persönlich zu kommen oder, falls ein gesetzlicher Grund sie am Kommen hinderte, sich durch „solemnes ac doctos viros" vertreten zu lassen. Andernfalls sollten schwere Strafen sie treffen[10].

So zahlreich uns nun alle diese Einladungsschreiben vorliegen, so ist es doch bei der unbestimmten Formulierung dieser Briefe[11] nicht leicht festzustellen, ob das Konzil von Basel — wenigstens im Anfang — über die Zulassungsbestimmungen der früheren Konzilien hinausgegangen ist oder nicht. Ein kurzer Rückblick über die Art, wie die Zulassung und das Stimmrecht auf den früheren Synoden gehandhabt wurde, soll uns der Beantwortung dieser Frage näher bringen.

Schon auf den abendländischen Konzilien im 13. Jahrhundert wurden neben den Bischöfen, die ja auf den ökumenischen Kirchenversammlungen in früheren Zeiten ausschließlich den Bestand der Teilnehmer gebildet hatten, auch Aebte, Pröpste und Vertreter der Fürsten zugelassen[12]. Das Konzil im Mittelalter sollte eben, zum Unterschied von den früheren, die Vertretung der gesamten Christenheit darstellen[13]. Vor dem Konzil zu Pisa sehen wir zur Teilnahme am Konzil berechtigt Kardinäle, Bischöfe, Patriarchen, Erzbischöfe, Aebte und andere Prälaten der Bistümer, Kapitel, Ritterorden, die weltlichen Fürsten oder deren Gesandte. Anwesend sind auch niedere

10. Mansi XXX 969 f. Martène VIII 884 f.

11. . . . qui de iure vel consuetudine tenentur . . . vgl. R. T. A. X S. 188 Anm. 1.

12. Hauck, Reception und Umbildung der allgemeinen Synode im Mittelalter in: hist. Vierteljahrsschr. Bd. X 470.

13. Hauck a. a. O. 466.

Geistliche, Mönche und Laien[14]. Ein Decisivvotum haben aber allein die Kardinäle und die Bischöfe, dagegen besitzen die Aebte und die anderen Prälaten nur eine beratende Stimme[15]. Weltliche Fürsten oder deren Gesandte haben sich nur gutachtlich in außerkirchlichen Fragen oder in Dingen, zu deren Ausführung ihre Mitwirkung nötig ist, zu äußern. Die sonst anwesenden Geistlichen vollziehen entweder als päpstliche Kleriker gottesdienstliche Funktionen oder hören als einfache Kleriker wie die Laien den feierlichen öffentlichen Sitzungen zu. Einen Fortschritt in bezug auf die Ausdehnung des Stimmrechts stellt das Konzil zu Pisa dar[16]. Nicht nur Kardinäle und Bischöfe, sondern auch Aebte und niedere Prälaten, Doktoren und Magister haben hier ein Decisivvotum[17]. Die niedere Geistlichkeit und die weltlichen Gesandten stimmen nicht mit. Natürlich haben auch hier wie früher die Gesandten der weltlichen Fürsten das Recht gutachtlicher Meinungsäußerung. Das Konzil zu Konstanz nun erweitert insofern die Stimmberechtigung, als jetzt nicht nur Bischöfe, infulierte Prälaten, sondern auch Prokuratoren der Bischöfe, Aebte, Kapitel, Universitäten[18], Präzeptoren der Klöster und Konvente, Prioren, Generale der Orden, Doktoren und Gesandte

---

14. Hinschius, Kirchenrecht III 358.

15. Hinschius a. a. O. III 360.

16. Stuhr, Organisation und Geschäftsordnung des Pisaner und Konstanzer Konzils S. 25.

17. Zum ersten Male treten ja auf dem Konzil zu Pisa die Universitäten in den Vordergrund und nach den neueren Forschungen ist anzunehmen, daß den Gelehrten, wie Stuhr a. a. O. S. 25 und nach ihm Dax, Die Universitäten und die Konzilien zu Pisa und Konstanz, Diss. Freiburg i. B. 1910 S. 16 annehmen, gleiches Stimmrecht wie den Prälaten zusteht. Hinschius (III 365) dagegen dehnt das Stimmrecht höchstens auf die Aebte und die übrigen niederen Prälaten aus. Nach ihm hat der Gelehrtenstand erst auf dem Konstanzer Konzil das volle Stimmrecht erhalten (III 379).

18. Vgl. Dax a. a. O. 64 f. und unsere Anm. 17.

der Fürsten und Städte eine beratende und beschließende Stimme haben[19]. Selbstverständlich müssen die Vertreter im Besitz einer Vollmacht sein. Die Laien selbst als solche haben kein Stimmrecht, auch wenn sie den höchsten Ständen angehören[20]. Ihre Vertreter können nur dann vollberechtigt mitstimmen, wenn sie Geistliche oder Gelehrte sind. Doch haben sie wahrscheinlich eine beratende Stimme gehabt[21]. Auf dem Konzil zu Pavia und zu Siena hat man mit geringen Abweichungen an dieser Ausdehnung des Stimmrechts festgehalten. Doch enthalten die Bedingungen über die Zulassung zu den einzelnen Nationen, in die sich das Konzil gliederte, insofern eine Erweiterung, daß auch einzelne Pfarrer zugelassen werden sollen, falls sie der Nation und dem Konzil nützlich erscheinen und einen einwandfreien Lebenswandel geführt haben. Dagegen haben in Pavia und Siena nur diejenigen Gelehrten Stimmrecht, welche die Weihen erhalten haben[22]. Die Frage der Teilnahme der Laien am Konzil wurde in Siena Gegenstand eingehender Erörterung. Nur in drei Fällen sollen Laien zum Konzil Zutritt haben: 1. wenn sie eingeladen sind; 2. wenn es sich um Glaubensangelegenheiten, und 3. wenn es sich um Ehesachen handelt, da sie ja dabei persönlich interessiert sein können[23]. Doch über die Zulassung in diesen drei Fällen sind die Meinungen geteilt. Die einen gestehen zwar die Zulassung der Laien zu, doch nicht um ein Stimmrecht ausüben zu können, son-

---

19. Hinschius a. a. O. III 370 f.

20. Siebeking, Organis. u. Geschäftsord. d. Kostnizer Konzils 19.

21. Siebeking a. a. O. 20; Hinschius a. a. O. III 374.

22. Hinschius III a. a. O. 378 ff.

23. Laicis non debet interesse in conciliis ecclesiasticis, nisi in tribus casibus: a) si specialiter invitarentur, b) si tractatur casus fidei, c) si tractatur de matrimonio, quia tales causae eos tangunt, qui possunt interesse. Panormitani Quaestiones (Venedig 1578) fol. 188 f. Den Hinweis hierauf verdanke ich Herrn Prof. Beckmann.

dern nur um den Verhandlungen als Zuhörer beizuwohnen. In geistlichen Dingen, in Angelegenheiten, die die Reform der Geistlichkeit betreffen, sind Laien unter allen Umständen auszuschließen. Letztere Forderung stellen auch Vertreter der anderen Ansicht auf, die den Laien in Sachen des Glaubens doch wenigstens eine beratende Stimme einräumen. Gegen den Willen des Konzils können auch weltliche Fürsten, selbst wenn es sich um Glaubensangelegenheiten handelt, am Konzil nicht teilnehmen[24].

Wie wurde nun die Frage der Zulassung und des Stimmrechts auf dem Konzil zu Basel entschieden? Schon am 22. September 1431 beriet man hin und her, wer entscheidende Stimme auf dem Konzil haben sollte, aber man kam noch zu keinem Entschluß[25]. Man einigte sich dann, daß, wie auf den früheren Konzilien, die Kardinäle, Erzbischöfe, Bischöfe, Prälaten, Vertreter der Orden, ferner die mit Vollmacht ihrer Kapitel versehenen Archidiakone, Dekane, Pröpste und Kanoniker der Kathedralkirchen, sodann die Magister, Lizentiaten und Baccalaureen der Theologie, die Doktoren und Lizentiaten beider Rechte und eine Reihe von Priestern niederer Stellung zugelassen werden und Stimmrecht haben sollten[26]. Laien aber, selbst die weltlichen Fürsten

---

24. Panormitani Quaestiones, fol. 188 f.

25. M. C. I 113.

26. M. C. II 579 f. . . . . tibi mandat, quatenus omnes archiepiscopos, abbates, prelatos necnon cathedralium ecclesiarum capitula, qui et que ad generalia concilia de iure vel consuetudine venire teneantur, necnon alias quascunque personas ecclesiasticas, quas huic sacro concilio utiles et idoneas iudicaveris. quod si corporali infirmitate aut alias canonico impedimento fuerint prepediti ac etiam predicta capitula vel aliquos notabiles viros, moribus et litteratura ornatos de omni statu ecclesiarum instructos pleno destinent cum mandato . . . (Brief des Konzils an den Abt Johann von Boneval 1433. Mansi XXIX 1230). Vgl. noch Harduin IX 1106 Harzheim V 869): . . . ita ut non minoris esset auctoritas simplicis canonici quam episcopi cujuspiam sanctissimi suffragium.

und Städte, konnten nur durch geistliche oder graduierte Vertreter ihre Stimme abgeben. Doch hatten die fürstlichen Gesandten, die gleich bei ihrer Ankunft ihr Beglaubigungsschreiben zu überreichen hatten[27], überall, sowohl im Plenum als auch in den Ausschüssen, wenn es sich um wichtige Dinge handelte, wie auch früher Zutritt, und man gewährte ihnen volle Redefreiheit; ja, man hat sie sogar an den geheimen Beratungen der Deputationen stets teilnehmen lassen[28], so oft ein Punkt auf der Tagesordnung stand, der auch für sie bezw. für ihre Auftraggeber von großer Wichtigkeit war[29]. Im allgemeinen also blieb das Stimmrecht in Basel dasselbe wie in Konstanz, nur mit dem Unterschiede, daß hier in Basel zum ersten Male die niederen Geistlichen und Doktoren beider Rechte zugelassen wurden. In der Generalkongregation am 8. Februar 1434 wurde nochmals ausdrücklich festgesetzt, daß außer den Prälaten, Bischöfen und ihren Vorgesetzten auch die Magister, Lizentiaten und Baccalaureen der Theologie, Doktoren und Lizentiaten in einem der beiden Rechte oder in hohen Würden stehend, Archidiakone, Dekane, Pröpste, Kanoniker der Kathedralkirchen, die von ihren Kapiteln ein Mandat vorzeigen konnten, zugelassen werden sollten[30], und im August 1435 wurde ein

---

27. Conc. Basil. II 27_3.

28. Im allgemeinen hatten sie gemäß einem Antrage der Zwölfmänner vom 29. August 1434 nur Zutritt zu den Sessionen und den Generalkongregationen, nicht aber zu den Deputationen. Conc. Basil. III 192_6.

29. So z. B. als es sich um die Absetzung Eugens handelt. Conc. Basil. I 38. Bei Gelegenheit des Prozesses gegen Eugen wiesen der Erzbischof von Palermo und andere darauf hin, daß überall, wo es sich um den Frieden innerhalb der Kirche handele, wie z. B. hier, Fürsten und Weltliche zugelassen und angehört werden müßten. Deshalb sollte man auch jetzt, bevor man zur Beschlußfassung überginge, die Ankunft der fürstlichen Gesandten abwarten. Die anderen Redner schlossen sich ihm an. M. C. III 264 f.

30. . . . qui magistri, licentiati aut baccalarii in theologia doc-

Antrag des Zwölferkollegiums angenommen, demzufolge die Magister der Theologie und die Baccalaureen, die Doktoren und die Lizentiaten in einem der beiden Rechte und die Kanoniker der Kathedralkirchen und weiter niemand Zutritt haben sollten[31].

Man hat oft gegen diese Erweiterung des Stimmrechts auf die Mitglieder niederen Ranges Klage geführt. Zu wiederholten Malen beschwerte sich Eugen IV. gegen diese unerhörten Zulassungsbestimmungen, die, wenn auch nicht die einzige, so doch wenigstens eine Hauptursache seines Zornes bildeten. In einem Briefe Eugens an den Markgrafen Wilhelm von Hochberg vom 19. Februar 1438 heißt es u. a.: „facis tu quidem laudabiliter et es maxime commendandus, qui te offers propugnatorem pro ecclesia dei adversus iniquorum perfidam synagogam"[32]. Diese Bezeichnung des Konzils mit „perfida synagoga" rief unter den Vätern gewaltige Aufregung hervor. Im April 1438 verwahrte sich der Präsident des Konzils gelegentlich der Verhandlungen mit den Gesandten der Kurfürsten energisch gegen diese ungeheure Beschimpfung[33]. Im folgenden Monat, im Mai 1438, benutzte Johann von Ragusa, der als Gesandter des Konzils am Hofe König Albrechts weilte, die Gelegenheit, um auch dort in heftigen Angriffen gegen Eugen das

---

tores aut licentiati in altero iurium aut in magnis constituti dignitatibus, archidiaconi, decani, prepositi vel canonici cathedralium ecclesiarum habentes mandata a suis capitulis. M. C. II 579 f.

31. . . . . magistri in theologia et baccalarii formati, doctores et licentiati in altero iurium in dignitate constituti et canonici ecclesiarum cathedralium et nulli alii. Conc. Basil. III 461_{24}.

32. R. T. A. XIII 180. Vgl. den ähnlichen Brief Eugens an den König von Frankreich (im Mai 1439): „. . . . ille potius malignantium conventus est ac Phariseorum Christum tradentium perfida synagoga . . ." Raynaldus, ad. a. 1439, Kap. XXIV. Eine ähnliche Klage. Vgl. Raynaldus ad. a. 1436 Kap. VIII.

33. . . . respondit . . . concilii presidens, referens pape demerita, presertim quia continuo magis ac magis expugnaret concilii auctoritatem

Konzil von dieser Beschimpfung reinzuwaschen[34]. Ebenso wie der Papst, so war auch Kaiser Sigmund über die Zusammensetzung des Konzils erbittert[35]. Schon im Jahre 1433, auf der Reise von Rom nach Basel, hatte sich Sigmund nicht nur über die Organisation des Konzils, sondern auch über die Erweiterung des Stimmrechts abfällig geäußert[36]. Auch mehreren Kurfürsten, so denen von Mainz und Trier, waren diese Zulassungsbestimmungen ein Dorn im Auge[37]. Und auch aus der Mitte der Versammlung hören

---

sanctam synodum vocans perfidam synagogam et congregatos mandans persequi tamquam fidei christiane hostes, propter quod sancte synodo necesse erat ad sui defensionem intendere, ad quam pertinente petitione eorum post deliberationem responderi posset. R. T. A. XIII 246.

34. . . . . . o sanctissime Eugenie, suntne hec merita tue sancte matris ecclesie . . . . ecce illam perfidam synagogam appellas, quam paulo ante in tua adhesione omni devotione et favore prosequi promisisti! ecce illos apellas hostes tuos, qui te jam per septem annos tanta patientia supportarunt! illos apellas fidei Christiane hostes, qui ab initio summis studiis vigiliis et laboribus hereses extirpare, fidem ampliare, defendere et augere procurarunt! sed forte ideo nos appellas fidei Christiane hostes, quia fidem Christianam defendendo tibi resistimus . . . . R. T. A. XIII 312.

35. Vielleicht war Sigmund vom Papst beeinflußt. Vgl. dazu R. T. A. XI 336 Anm.

36. Am 14.. Sept. 1433 gab der Rat von Venedig seinen bei Sigmund weilenden Gesandten, Andrea Mocenigo u. Gen, Instruktionen, laut welchen sie den Klagen des Kaisers, die dieser dem Rate von Venedig gegenüber geäußert hatte, zustimmen sollten: Ea autem que eius serenitas dicit . . . quodque in illud concilium intraverunt persone omnis qualitatis . . . omnia sunt verissima atque notissima et verissime dici potest . . .; nam ubi alia concilia celebrari consueverunt per prelatos mitratos, in isto concilio intraverunt non solum cardinales, archiepiscopi, episcopi et abbates, sed etiam priores, archipresbiteri, archidiaconi, sacerdotes et alii clerici magistri in teologia, doctores, imo etiam famuli et omnes homines levissime conditionis, qui intrare voluerunt, dummodo prestare voluerint dicto concilio juramentum. R. T. A. XI 141.

37. Das die stimen sachen zu beslissne in dem concilio haben,

wir oft gegen die Erweiterung des Stimmrechts klagen. So verlangte am 23. Juli 1435 der Bischof von Cuenza (Alvarus de Ysorna), daß die neu zu Inkorporierenden von jetzt an nur beratende Stimme haben sollten[38]. Er wiederholte sein Verlangen am 29. Oktober desselben Jahres; beide Male natürlich ohne Erfolg[39]. Immer wies die Gegenpartei auf das Konzil zu Konstanz hin; wie es dort gewesen sei, so sollte es auch hier sein[40].

§ 3.

Zusammensetzung und Frequenz.

Die meisten dieser Klagen waren übertrieben, wenn nicht gar erdichtet aus Haß und Feindschaft gegen das Konzil. Alle die verächtlichen Ausdrücke[1], mit denen man auf konzilsfeindlicher Seite, so vor allem an der Kurie, gar sehr verschwenderisch umging, trafen auch nicht im ge-

---

die von rechts wegen in dem concilio soliche stimme haben sollen, und nicht iderman. R. T. A. XII 307.

38. Dominus episcopus Conchensis nomine suo ac aliorum prelatorum et collegarum suorum protestatus fuit, quod de cetero incorporandi habeant vocem consultivam dumtaxat. Concil. Basil. III 451_3. Vgl. Conc. Basil. V 140_{16}.

39. Conc. Basil. III 551_{39}.

40. Conc. Basil. III 451_3 V 140_{16}.

1. . . . Qua ex parte loquuntur, intelligitur, quam adversa sit doctrinae B. Hieronymi illa Basiliensium assertio, credentium, conventiculum, copistarum, advocatorum et secularium hominum claves habere regni celorum. . . . (Responsio in blasphemam sacrilegam invectivam ad sanctissimum canonem condemnationis damnatissime congregationis Basiliensis = Rede des Joh. v. Torquemada für den Papst.) Mansi XXXI 65. Vgl. noch . . . quod ridiculum et detestabile est notarios, copistas familiares et idiotas et ignorantes, clericos nec congrue Latine loqui scientes, admissi sunt ad consedendum in concilio . . . (Angriffe des Joh. von Torquemada, Gesandten Eugens beim König von Frankreich, 1441). Mansi XXXI 109.

ringsten zu. Gewiß war die Versammlung überaus mannigfaltig zusammengesetzt; vom Prälaten der höchsten Rangstufe bis hinab zum einfachen Geistlichen, daneben viele Gelehrte, Doktoren und Magister[2]; aber alle waren „graves tantum doctique viri, qui recte sapienterque consulere possint"[3]. Die Majorität der Konzilsmitglieder bestand aus Graduierten. Ende Februar 1432 waren von 56 Angehörigen der Kirchenversammlung 36 Graduierte und im Frühjahr 1433 waren drei Fünftel Graduierte anwesend[4]. Im Februar 1432 fehlte noch eine Stimme, daß die Graduierten die zwei Drittel-Majorität besaßen, die zu allen Beschlüssen nötig war[5]. Der Zahl nach überwog das akademische Element also bei weitem[6], da ja die Graduierten als Inhaber der mittleren Kirchenämter am meisten an der Reform der Kirche Interesse hatten[7]. Schon aus der überwiegenden

---

2. . . . . . Quod prefata patrum multitudo concilii non erat solum constituta ex inferioribus, sed comprehendebat majorem partem prelatorum et doctorum iuris divini et humani, maioremque partem eorum, qui erant in ecclesiasticis constituti dignitatibus, maioremque partem ambassiatorum regum et principium protunc in concilio existentium. (Ex sermone de superioritate concilii abbatis Siculi. Fragmentum, in quo Historia dissidiorum concilii Basiliensis narratur. (1436.) Mansi XXXI 213.

3. Mansi XXIX 1217 (Verteidigung des Konzils vor Sigmund durch Gregor Correr 1433).

4. Bressler, Stellung der Universitäten zum Basler Konzil S. 36 Anm. 1.

5. Haller, Kirchenreform auf dem Konzil zu Basel in: Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins d. deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine 1910, S. 25.

6. Bressler, a. a. O. S. 35 ff.

7. Vgl. auch Voigt, Enea Silvio I 108. Vgl. dazu den Brief des Ambrosius Traversari an den Papst vom 23. Nov. 1435: Omnia quidem procedunt absque ordine, et perturbate et confuse, ut vivere tedeat ista intuentem. Nihil preter unum, divinam scilicet misericordiam votis nostris non defuturam, quia et iustissima petimus, et plures sunt viri singulares qui rationi inherentes sancti-

Anzahl von Graduierten auf dem Konzil ergibt sich, daß all die Klagen, die man gegen die Zusammensetzung des Konzils geschleudert hat, ungerechtfertigt sind. Keineswegs hat eine tumultuarische Menge niederer Kleriker im Gegensatz zu den Prälaten die Schritte des Konzils bestimmt[8],

---

tati tue ferventissime favent et non plane sunt illi vulgares aliqui, sed prelati doctrina et sapientia illustres, quibus nihil sit veritate charius nihil optatius ecclesiastica pace . . . (Ambrosii Traversarii Latine Epistole ed. Laurentius Mehus fol. 33. Vgl. die ungerechtfertigten Angriffe des Johann von Palomar: Cum tempus adesset, quo locus pro oecumenico concilio erat eligendus, quia ad concilium pertinebat eligere unum de locis concordatis et in capitulo superius expresso repertum est, concilium fore duplicatum in vocibus; quoniam et illi, qui per totum annum iverant per plateas in brevibus vestibus et ad mensas ministraverant dominorum, tunc acceptis longis vestibus deputationes intrarunt, ut sic numerus vocalium augeretur. Sed et multi a foris pro illis diebus astricti venerunt. Hec enim practica sepe ibi tenta est, quod pro condicto negotio dabatur modus, quod veniebant homines a foris et isti dividebantur per deputationes et assignabantur eis magistri quibus se conformarent dicendo eis: „vos semper dicetis: ego sum in voto domini talis.“ Et in veritate erant multi de illis, qui non solum nescissent dare rationem de voto suo, sed nec intelligant, quid in consultatione vertebatur. Et tamen cum dixissent: ego sum in voto domini A, tantum valebant, sicut vota maiorum prelatorum et virorum doctorum, qui id, quod dicebant, sciebant ratione fundare. (Questio domini Johannis Palomar, bei: Döllinger, Beiträge z. politischen, kirchlichen und Kulturgeschichte d. 6 letzten Jahrhunderte. Bd. II 1863 S. 430 f.

8. Haller, in: Conc. Basil. I 147 ff. Vgl. noch: „Die Konzilien boten in der abendländischen Welt zum ersten Male einen Schauplatz, von dem aus das gesprochene Wort eine ungeahnte Macht entfaltete und weithin in alle Lande erscholl. Welch ein Feld für den Redner Heimburg, der schon damals aller Augen auf sich zog, für den Staatsmann, der hier die Menschen und die Dinge beurteilen lernte, für den Freund der Wissenschaft, der hier so vielfache Anregungen empfing! Heimburg hat seine Stellung in dieser Versammlung nicht unwürdig ausgefüllt. Enea Silvio sagt von ihm (Historia Friderici III imperatoris bei Kollar, Analecta Vindobonensia II 428): „Er war einer von den Dreien, deren Gelehr-

sondern das Konzil wies neben unbedeutenden Geistlichen auch eine Reihe glänzender Talente auf.

Gewiß soll nicht geleugnet werden, daß vor dem Inkrafttreten fester Bestimmungen über die Zulassung zum Konzil, vor der Einsetzung des Zwölferkollegiums[10], gar mancher sich Zutritt zum Konzil verschafft hat, der sonst nie zugelassen worden wäre[11]. Aber sobald (und der Beschluß datiert schon vom 30. August 1432)[12], das sogenannte Zwölferkollegium (je drei aus jeder Deputation und Nation) eingesetzt war, um genau über die Einhaltung der Zulassungsbestimmungen zu wachen, da hörte der Zulauf all der Unberechtigten, der übrigens niemals sehr stark gewesen sein kann, fast vollkommen auf[13]. Im Juni 1433 erging ein Befehl an die Zwölfmänner, vor allem die Mandate der Mönche vor ihrer Zulassung genau zu prüfen[14]; wenn sie nicht einwandsfrei darlegen könnten, daß sie mit Erlaubnis ihrer Oberen kämen, sollten sie mit Genehmigung des Präsidenten zurückgeschickt werden[15]. Von Oktober 1432 an hatten sich alle Benediktiner- und Augustinermönche dem Abt ihres

---

samkeit und Geist auf dem Basler Konzil Deutschland bewunderte". (Die beiden anderen waren Nicolaus v. Cusa und Thomas Ebendorffer.) Vgl. Joachimsohn, Gregor Heimburg, S. 41.

10. Vgl. darüber die späteren Ausführungen.

11. Etenim quousque fuit officium institutum dominorum de duodecim, incorporandos examinantium, multi admissi fuerunt, quorum similes adhuc et potioris qualitatis postea preteriebantur. Horum plures recedentibus a concilio dominis permanserunt vel in officiis adeptis vel alias qualibet ratione. M. C. II 190.

12. Conc. Basil. II 204 ff.

13. Allerdings klagte noch im April 1434 der Kardinallegat Cesarini über die Menge der „minus qualificati", die zugelassen würden, und ermahnte deshalb das Zwölferkollegium strenger vorzugehen. M. C. II 651.

14. M. C. II 360.

15. Conc. Basil. II 441_4. Vgl. auch Richter a. a. O. S. 8 Anm. 3.

Ordens in Basel vorzustellen und ihm ihr Kommen zu begründen, anderenfalls sie in ihre Kirchen und Klöster zurückgesandt wurden[16]. Im Februar 1434 wurde eine Kommission eingesetzt, die aus Angehörigen der einzelnen Orden bestehen und deren Aufgabe es sein sollte, die Mönche vor ihrer Zulassung zur Inkorporation einem Verhör zu unterziehen, insbesondere sich darüber zu informieren, ob die zu Inkorporierenden etwa mit geistlichen Strafen behaftet wären[17]. Auch auf die Aufnahme von Prokuratoren, die Erzbischöfe, Bischöfe usw. zu ihrer Vertretung zum Konzil schickten, wurde sorgfältig geachtet. Am 21. Juni 1432 beschloß die Deputatio pro communibus zwei Deputierte aufzustellen „ad visitandum mandata procuratorum in concilio existentium et inde faciendum registrum, assumpto unacum eisdem uno notario“[18]. Diese Prokuratoren konnten, falls sie ordentlich beglaubigt waren[19], für die Person ihres Auftraggebers volles Stimmrecht ausüben[20].

Die Angst, daß das aristokratische Element auf dem Konzil unterliegen, die Furcht, daß es wirklich bei dieser Zusammensetzung des Konzils zu einer Reform der Kirche an Haupt und Gliedern kommen würde, das war die Triebfeder zu all den gehässigen Ausführungen, die man in dieser Angelegenheit gegen die Versammlung gerichtet hat.

---

16. Conc. Basil. II 236_{22}. Vgl. auch Richter a. a. O. S. 8 Anm. 3.

17. Dieser Antrag der Zwölfmänner wurde in der Deputatio pro communibus angenommen, und für die Orden der Cluniacenser und Prämonstratenser wurden Deputierte bestellt. Für die Augustiner sollte dies später geschehen. Conc. Basil. III 22_{24}.

18. Concil. Basil. II 146_{26}.

19. Sie hatten ein „mandatum sufficiens“ dem Zwölferkollegium vorzulegen. Concil. Basil. VII 362_{14}.

20. Episcopus Frisingensis recedere debens . . . constituit procuratorem suum magistrum . . . . ad se representandum pro ipso et eius nomine in concilio deliberandum concludendum et cetera faciendum, sicut presens in concilio interesset. Concil. Basil. II 325_{25}.

Ein frischer Zug wehte eben damals durch die ganze Kirche, endlich einmal sollte Ernst gemacht werden mit der so oft auf den früheren Konzilien begonnenen und doch nie beendigten Reform. Jetzt sollten Vertreter der ganzen Geistlichkeit, nicht nur Vertreter der oberen Geistlichen, hier in Basel über die Reform der Kirche beraten. Denn gerade die mittleren und niederen Geistlichen hatten das meiste Interesse an einer Reform. Mit Recht huldigten die meisten der Ansicht des Kardinals Aleman, daß die theologische Bildung den Ausschlag geben müsse, und daß demnach ein niederer aber gelehrter Kleriker den Vorzug verdiene vor einem hochgestellten, ungelehrten Prälaten[21]. Sicher ist, daß diese Zulassung der niederen Geistlichen nicht der Grund des Scheiterns des Konzils war, sondern daß in der späteren Zeit ganz andere Momente mitwirkten, die die Versammlung zur Auflösung brachten[22].

---

21. Vgl. des Eneas Silvius Darstellung der Vorgänge auf dem Konzil im April und in den folgenden Monaten des Jahres 1439: . . . Arelatensis respondit: . . . nec gravem episcopis inferiorum presentiam esse debere, cum et sub palliolo sordido sapientia, et sub pretiosis vestibus sepe dementia delitesceret. Debere quoque illius Domitii episcopos meminisse, qui (ut Hieronymus refert): „Cur te habeam, inquit, ut principem, si me non habes ut senatorem? Oportet namque, ut episcopi presbyteros habeant ut presbyteros, si sibi ab eis, ut episcopis honorem cupiunt exhiberi, nec expectari principes ad huiusmodi rei decisionem debere, quia non hic principum sed Christi nomine congregata esset ecclesia, que potestatem a deo, non a principibus recepisset, ad quam tutandam non minus inferiores quam ipsos episcopos cerneret animatos. — (Eneas Silvius' Commentarii de gestis Basiliensis concilii in Fasciculus rerum expetendarum ac fugiendarum. Köln 1535 Lib. I Fol. XVIII b.) Vgl. Wurstisen, Basler Chronik 342 und Birk, Enea Silvio de Piccolomini als Geschichtsschreiber des Basler Konzils in: Tübinger theologische Quartalsschr. 1894 S. 594.

22. So vor allem das Verfolgen der Sondertendenzen seitens der weltlichen Mächte.

Der Fehler war nur, daß eine systematische Vertretung der Kirchenprovinzen fehlte[23].

Frequenz.

Alle möglichen Vorwände hat man von päpstlicher Seite aus gebraucht, um das Konzil zu verlegen oder aufzulösen. Erst waren es die erweiterten Zulassungsbestimmungen, denen gemäß nicht nur die Aristokratie des Klerus, sondern auch die niederen Geistlichen zugelassen werden konnten, vor deren starkem Willen zu Reformen der Papst und seine Anhänger große Furcht hegten. Jetzt nahm man den geringen Besuch des Konzils zum Vorwand, löste es auf und verlegte es nach Bologna[24]. In seinem Vortrage, den er zur Widerlegung der gegen das Konzil gerichteten päpstlichen Denkschrift vor dem König von Kastilien hielt, wies der Abt von Bonneval darauf hin: „ubi est auctoritas, non obstat paucitas personarum secundum illud Christi: „ubi duo vel tres congregati sunt in nomine meo, ibi in medio eorum sum"[25]. In der Tat waren bei Beginn des Konzils nur wenige Väter in Basel erschienen. Wie bereits oben erwähnt[26], kam zuerst Ende Februar 1431 der Abt Alexander von Vézelay[27], im April desselben Jahres folgten ihm die Gesandten der Pariser Universität[28] und im Laufe der folgenden Monate langte nur eine geringe Anzahl von Konzilsanhängern in Basel an. Der Grund des schwachen Besuches der Synode lag vor allem darin, daß an vielen Orten, so in Italien und Spanien, in Böhmen,

---

23. K. Müller, Kirchengeschichte II S. 100.
24. Vgl. R. T. A X 210, 382. Conc. Basil. II 22_1. M. C. II 272.
25. Conc. Basil. I 285.
26. Siehe S. 23 Anm. 13.
27. M. C. I 68 ff. Conc. Basil. II 3, 5.
28. M. C. I 70.

England und Frankreich die kriegerischen Unruhen kein Ende nahmen. Auch schreckte manche die Furcht vor den Kosten, die der Aufenthalt in Basel verursachen würde[30], und die, wie wir später sehen werden, nicht gering waren, von dem Besuch des Konzils ab. Viele nahmen eine abwartende Stellung ein, da sie nicht auf ungewisse Ergebnisse hin ihren Besitz aufs Spiel setzen wollten[31], viele hatten auch kein Interesse an der Reform der Kirche.

Erst nach Abhaltung der ersten Session am 14. Dezember 1431 wuchs die Zahl der Besucher von Tag zu Tag[32]. Nun wurde man überall erst auf das Konzil aufmerksam. Das Entgegengesetzte von dem, was der Papst durch die Auflösung bewirken wollte, traf ein: Von allen Seiten kamen nun nach Basel Geistliche, Gelehrte, Gesandte von Fürsten; wer verhindert war, beeilte sich, einen Prokurator zu senden[33]. Im März 1432 schrieb Herzog Wilhelm von Bayern, der Protektor des Konzils, an seinen

---

30. Vgl. die Denkschrift eines Ungenannten über die Kirchenreform (etwa 1432): Docens est, ut, cum omnes viri ecclesiastici commodum habeant de hiis sacris conciliis, sentiant et aliqualiter gravamen, ita tamen quod, si aliquis alius prelatus veniret ad concilium, non teneretur ad ipsam subventionem. Conc. Basil. I, S. 213.

Vergl. auch das folgende: Per hanc provisionem de adventu tot prelatorum absque alia pena comminatoria tolleretur a Romano pontifice audacia immutandi concilium aut perturbandi, quod esset honestius, quam fulminare tot penas contra papam et ipsum irritare, cum contra papam difficile possit procedi absque scismatis periculo. Conc. Basil.. I S. 213. Vgl. dazu Pérouse, Le cardinal Aleman S. 99 ff.

31. In eadem congregatione [3. Sept. 1432] quinque cardinales adherebant concilio per procuratores, quia propriis in personis non audebant se presentare concilio, timentes vim sibi in personis et in rebus a papa inferri. Conc. Basil. V 25_{21}. Vgl. Pérouse a. a. O. S. 100 ff.

32. M. C. II 62.

33. Vgl. R. T. A. X S. 296 f.

Bruder, den Herzog Ernst: „Wißt auch, daß sich das heilig concili gar vast mert und all tag taglichen bischof und prelaten zureiten und das es sich, sider und wir herchomen sein, also gemert hat, das nach ainsten woch so vil lewt herchomen sein, als wir hie funden haben". Die Mitteilungen über die Anzahl der Konzilsbesucher lauten verschieden, da ja auch die Frequenz sich täglich änderte[35]. Graduierte waren, wie bereits oben erwähnt, „in numero copioso" anwesend[36]. In einem Schreiben, das Herzog Wilhelm von Bayern bei Gelegenheit der Uebersendung einer Präsenzliste des Konzils an König Sigmund am 29. Mai 1432 schickte, heißt es u. a.: „. . . daran ewer gnad lauter vernemen wirdet, das vil mer prelaten und doctor hie sind, dann der papst last furgeben."[37]. Zu Anfang des Jahres 1433 muß die Präsenzziffer des Konzils sehr hoch gewesen sein; denn an der Prozession, die am 8. Januar 1433 für den Erfolg der Hussitenverhandlungen veranstaltet wurde, nahmen allein 49 Prälaten (darunter 4 Kardinäle) teil[38]. Auch im Februar und in den folgenden Monaten des Jahres 1434, als Eugen IV. das Konzil anerkannt hatte, belief sich die Zahl der Anwesenden auf ungefähr 300[39]. Gegen Ende des Jahres 1435

---

34. R. T. A. X 380 Anm. 3.

35. Eine Präsenzliste, die etwa Ende 1432 anzusetzen ist (vgl. R. T. A. X 662 Anm. 5), gibt Zeibig, Beitr. z. Gesch. d. Wirksamkeit des Basler Konzils in Oesterreich: Sitzungsber. d. Wiener Akad. (Phil.-Hist. Klasse). VIII. Beilage XLIV S. 598 bis 606. Weitere Präsenzlisten aus Nürnberg, München, Zürich, Stift Heiligenkreuz werden im Anhang I der vollständigen Arbeit beigegeben.

36. Conc. Basil. VII 125, 127.

37. R. T. A. X 423.

38. R. T. A. X S. 571 und M. C. II 279. Vgl. auch Richter a. a. O. S. 11 Anm. 5.

39. Daß aber gegen 850 Mitglieder damals in Basel waren, wie K. W. Nitzsch, Geschichte des deutschen Volkes, III S. 355 angibt, ist wohl nicht richtig; denn im März 1434 waren nur 297 anwesend. Vgl. auch Pérouse a. a. O. S. 164.

muß die Frequenz abgenommen haben; denn am 21. Oktober 1435 wurde in der Generalkongregation der Antrag des Zwölferkollegiums zum Beschluß erhoben, eine Kommission zu bestellen, die die Vollmacht haben sollte, Kardinäle, Erzbischöfe, Bischöfe und andere Personen, die dem Konzil von Nutzen sein könnten, herbeizurufen. Außerdem sollte der Ausschuß gegen diejenigen einschreiten, die weder selbst ohne Entschuldigung gekommen wären, noch einen Vertreter geschickt hätten, wie es ihre Pflicht gewesen wäre[40]. Im Oktober 1436, als die Disputationen mit den Griechen bevorstanden, wurden die Konzilsmitglieder ermahnt, Namen von Gelehrten und sonstigen geeigneten Persönlichkeiten der Kommission mitzuteilen, damit diese sie unter Versprechung von besonderen Vorrechten ans Konzil berufen könnte[41]. Gegen Ende des Jahres 1436 finden wir die Präsenzziffer zwischen 355[42] und 357[43] Mitgliedern schwanken. Im Mai 1437 zählte das Konzil 430 Teilnehmer[44]; im Sommer 1439 war naturgemäß die Frequenz wegen der in Basel herrschenden Pest geringer; als aber im November desselben Jahres diese furchtbare Krankheit erloschen war und nun ein neuer Papst gewählt werden sollte, strömten von allen Seiten Besucher des Konzils herbei. Mindestens 300 Väter mögen damals wohl in Basel gewesen sein[46]. Seit August 1440 bis 1441 (Juni) wurden immer weniger inkorporiert, „unus solus" oder zwei oder drei; die höchste Zahl der Inkorporationen in dieser Zeit

---

40. Conc. Basil. III 543 f.
41. Conc. Basil. IV 307_3.
42. Mansi XXXI 230, M. C. II 921.
43. Mansi, XXXI 208.
44. Conc. Basil. I 449. Die Angabe von Richter a. a. O. S. 11 bedarf also auch insofern einer Berichtigung, daß schon im Jahre 1437 und nicht erst 2 Jahre später das Konzil die höchste Frequenz erreicht hat.
46. M. C. III 528.

betrug 4 oder 6[47]. Die Zahl der Anwesenden belief sich aber noch am 1. November 1441 auf ungefähr 400[48]. Als der neue Papst Felix V. im November 1442 Basel verlassen hatte, sank die Zahl der Mitglieder von Tag zu Tag. Von nun an büßte das Konzil immer mehr an Bedeutung ein.

§ 4.

Inkorporation.

Wenn das Zwölferkollegium nach stattgehabter Prüfung den neu Aufzunehmenden zugelassen hatte[1], bedurfte es noch eines weiteren feierlichen Aktes, der Inkorporation, damit das neue Mitglied vollberechtigt, aber auch vollverpflichtet in den Konzilskörper eintreten konnte. Dieser Akt der Inkorporation bestand darin, daß der Zugelassene feierlich schwören mußte, seine Stimme gemäß Gott und dem gemeinen Wohle abzugeben[2]. Nach der Eidesleistung

---

47. Conc. Basil. VII 226, 308_{28}, 315_{3}, 329_{28} usw.

48. Conc. Basil. VII 445_{26}.

1. Ueber diese Prüfung, die sich auch auf die sittlichen Qualitäten des Neuaufzunehmenden erstreckte, scheint ein genaues Protokoll geführt zu sein; denn im Mai 1440 verlangt der Archidiakon Johannes von Bachenstein, der mit Johannes Leodegarii im Streite lag, ... omnia acta et gesta per eum super receptione informationis super incorporatione ipsius." Conc. Basil. VII 165_{19}.

2. Es kam auch vor — so z. B. nach der Anerkennung des Konzils durch Eugen IV. im Jahre 1433 —, daß Mitglieder wiederholt inkorporiert wurden. So wurde z. B. der König von Frankreich damals bereits zum 3. Male inkorporiert. M. C. II 355. — Als man im Juni 1438 über die Antwort, die den kurfürstlichen Gesandten seitens des Konzils zu geben wäre, hin und her beriet, forderte der Präsident die Mitglieder der deputatio pro communibus auf, ... quatenus quilibet, licet prius in incorporatione iuraverit, iterum iuret, quod super dicta cedula iuxta Deum et puram conscientiam cessantibus

wurde er in das „Buch der Inkorporierten“[3] eingetragen, das wahrscheinlich dazu diente, eine Kontrolle über die Stimmberechtigten ausüben zu können[4]. Diese Inkorporation fand im Anfang, vor Februar 1432 öfters, aber auch noch in späteren Jahren in der Wohnung des Kardinallegaten und Präsidenten des Konzils Julian Cesarini statt[5]; seit Februar 1432 vorwiegend an den Orten, wo die Generalkongregationen stattzufinden pflegten[6], und in den Generalkongregationen selbst, und zwar deshalb, weil das Konzil jetzt nach dem vorläufigen Rücktritt Cesarinis (8. Februar 1432) immer mehr von der Anschauung durchdrungen war, daß seine Autorität unmittelbar von Gott herrühre, nicht aber ein einzelner wie Cesarini Gewalt über das Konzil habe[6]. Am 2. Januar 1434 beschloß die Deputatio pro communibus (und dieser Beschluß scheint,

---

quibuscunque affectionibus deliberabunt. Doch da die Deputation es nicht für nötig hielt, nochmals zu schwören, wozu sie sich bereits eidlich verpflichtet hatte, gab der Präsident seine Absicht auf. Conc. Basil. VI 480 f.

3. Ambassiatori de re et de segnori tuti incorporadi e scriti nel concilio, como apare nel libro de l'incorporadi. Conc. Basil. V 386_{24}. Vgl. Basler Jahrb. 1885 S. 14.

4. Auch auf dem Konzil zu Ferrara wurde diese Kontrolle dadurch geschaffen, daß alle Stimmberechtigten in ein Matrikelbuch eingeschrieben wurden. Harduin IX 728.

5. So z. B. am 12. April 1435, wo der Kardinallegat selbst die Inkorporation vor Zeugen in seiner Wohnung vornimmt. Conc. Basil. III 368_{12}.

6. Propter quod patres in concilio congregati, respectum habentes ad veritatem per ecclesiam determinatam, quod generalis synodus habet immediate a Christo potestatem, subtrahente se a concilii presidencia Juliano . . . presidens alius factus est concilii auctoritate, eaque die in excecutione presidencie huius non in domo Juliani et coram, quomodo aliquando et sepe ob honorem presidencie factum erat, sed in refectorio conventus predicatorum, loco solito generalium conventionum, ambassiatores Amedei Sabaudie ducis incorporati sunt . . . . M. C. II 123.

wie die folgenden Beispiele lehren, der Wille des Konzils geworden zu sein), daß die Prälaten und andere, die in Basel anwesend und noch nicht inkorporiert wären, zur Inkorporation aufgefordert, durch die Distributoren des Konzils in die einzelnen Deputationen verteilt und den Inkorporationseid in die Hände des Kardinallegaten vor versammelter Deputatio pro communibus leisten sollten. Die Deputatio pro communibus wählte man deshalb für die Vornahme der Inkorporationen, da wegen des Rangstreites zwischen den Gesandten der Kurfürsten und denen des Herzogs von Burgund in diesem Monat (Januar 1434) die Generalkongregationen ausfielen, und weil diese Deputation ihrem Geschäftskreis nach besonders dafür geeignet war, und in ihr der Kardinallegat und Konzilspräsident Cesarini saß[7]. So fanden also in den Sitzungen der Deputatio pro communibus am 4.[8], 16.[9], 23.[10], 27.[11] und 30.[12] Januar 1434 Inkorporationen vor dem Kardinallegaten statt. Die nächsten Inkorporationen waren erst am 8. Februar, und zwar, wie auch von jetzt an durchweg, in der Generalkongregation[13]. In späteren Jahren, so vor allem im Jahre 1439, bekam der Konzilspräsident von der Versammlung die Vollmacht, auch

---

7. . . . Quoad prelatos et alios in civitate existentes non incorporatos placuit, quod vocentur ad incorporandum . . . prestentque iuramenta solita in manibus domini cardinalis legati et in plena deputatione pro communibus. Conc. Basil. III 1_{24}. Ferner . . . quod januario mense anno 1434 nulla generaliter congregatione sistente, de patrum consensu in deputatione pro communibus, cuius presidens concilii Julianus suppositum primum erat, incorporati sedere consueto extitere . . . M. C. II 551.

8. Conc. Basil. III 2.

9. Conc. Basil. III 7.

10. Conc. Basil. III 12.

11. Conc. Basil. III 13.

12. Conc. Basil. III 14.

13. Conc. Basil. III 21.

außerordentliche Generalkongregationen einzuberufen, so oft Neuankommende zu inkorporieren wären[14].

Die Eidesformel hatte nach dem Beschluß vom Februar 1432 folgenden Inhalt: Der Neuaufzunehmende schwörte, treu und sorgfältig für den Bestand und die Ehre des Basler Konzils zu arbeiten, vernünftigen und heilsamen Rat gemäß Gott und seinem Gewissen zu geben, die Abstimmung der Einzelnen geheim zu halten, insofern daraus Unliebsames entstehen könnte, und den Konzilsort nicht ohne Erlaubnis zu verlassen[15]. Nicht lange darauf beriet man in Basel über eine Erweiterung der Eidesformel. Zwar hatte der Papst im Februar 1433 das Konzil, wenn auch in einer dem Konzil noch nicht genügenden Form, wieder anerkannt, und eine große Schar hochgestellter Geistlicher war daraufhin im Begriff, nach Basel zu ziehen; trotzdem fürchteten die Väter mit Recht, daß der Papst nun alles versuchen würde, daß gewisse Dekrete des Konzils, die der Kurie in irgendeiner Weise zum Nachteil gereichen könnten, widerrufen würden[16]. Deshalb wurde am 24. April 1433 unter dem Vorsitz des Kardinallegaten Cesarini beschlossen, obiger Formel noch eine Klausel hinzuzufügen. Von jetzt an mußte jeder außer dem in obigem Eide ausgesprochenen Versprechen sich noch verpflichten, die Dekrete des Konzils aufrecht erhalten und verteidigen zu wollen[17]. Die ersten, die diesen nunmehr aus 5 Klauseln bestehenden Eid leisteten, waren die Gesandten des Grafen von Armagnac und zwar am 24. April 1433[18]. Nach einiger Zeit wurde zugunsten der Anhänger des Papstes — wie es scheint, auf Veranlassung Cesarinis — das Wörtlein „sorgfältig“ („diligenter“) ge-

---

14. Conc. Basil. VI 519_{18}, 520_{9}.
15. M. C. II 121.
16. M. C. II 343.
17. Cons. Basil. II 378. M. C. II 343.
18. M. C. II 343.

strichen, da es allzusehr einzuschränken schien, und es blieb infolgedessen nur „. . . getreulich für den Bestand und die Ehre des Konzils zu arbeiten“. Nach Cesarinis Weggang wurde diese Streichung wieder beseitigt[19]. Im allgemeinen mußte jeder ohne Ausnahme, der dem Konzil inkorporiert werden wollte, den Eid in dem oben geschilderten Wortlaut leisten; doch wurde manchmal auch eine Ausnahme gemacht. So wurde bisweilen Gesandten die Klausel betreff Wegganges vom Konzil erlassen[20]. Als im Februar 1433 eine Gesandtschaft des Königs von England nach Basel kam, wollte sie den Inkorporationseid nicht leisten[21]. Ebenso weigerten sich die Gesandten des Königs von Kastilien. Vor allem lehnten es die Engländer ab, die 5. Klausel, die dem Eide im April 1433 hinzugefügt worden war, „de manutenendo decreta huius sacri concilii facta et fienda“ zu schwören. Vielleicht befürchteten sie, daß das Konzil Beschlüsse gegen die englischen Kirchengesetze fassen oder Maßnahmen treffen könnte gegen das Eingreifen der Engländer in Nordfrankreich[22]. Ein und dreiviertel Jahr wurde hin und her verhandelt[23], und endlich kam ein Vergleich zustande. Am 22. Oktober 1434 wurden die Engländer und die Spanier inkorporiert; sie verpflichteten

---

19. Post aliquod tempus illud verbum „diligenter“, quia videbatur nimium artare, aliquando fuit omissum; post recessum vero Juliani fuit continuatum semper. M. C. II 343.

20. M. C. II 894 (wo es sich, im Juli 1436, um Gesandte des Königs von Frankreich handelt).

21. Im August 1433 schrieb der König von England seinen Gesandten, sie sollten sich inkorporieren lassen, aber ohne den Eid zu leisten; wenn letzterer verlangt würde, sollten sie das Konzil verlassen. R. T. A. XI 71 Anm. 6.

22. Vgl. Zellfelder, Die Beziehungen Englands zum Basler Konzil. Diss. Erlangen 1911 S. 66.

23. Im Iuli 1434 bat der König von England in einem Schreiben dringend das Konzil, seine Gesandten ohne Eidesleistung zuzulassen. Martène VIII 724. Vgl. Zellfelder a. a. O. S. 81 f.

sich eidlich, für den Bestand der Kirche und für alle Angelegenheiten, um derentwillen das Konzil berufen sei, tätig zu sein[24]. Sie hatten also ihr Ziel erreicht[25]; denn diese Eidesformel verpflichtete sie später zu nichts. Kein Wunder also, daß viel Widerspruch gegen diese Inkorporation seitens der Konzilsmitglieder laut wurde[26]; ein bisher streng durchgeführtes Prinzip war ja preisgegeben worden[27].

Wie gegen alles Neue, das seitens des Konzils eingeführt war, so wurden auch gegen die Einrichtung der Inkorporation Klagen laut. Natürlich war es in erster Linie der Papst, der sich darüber beschwerte[28]. Auch Kaiser Sigmund gefiel die Inkorporation nicht[29].

---

24. Conc. Basil. V 105. Nach Conc. Basil. III 233 $_{29}$ schwören sie „de fideliter laborando pro honore et statu concilii et de dando bonum et salubre consilium iuxta eorum conscientias, et non iuraverunt de manutenendo decreta huius sacri concilii facta et fienda".

25. Doch verzichten sie auf ihre Forderung, daß die Abstimmung nach Nationen wieder eingeführt werde. Vgl. Zellfelder a. a. O. S. 92 f.

26. Conc. Basil. V 107 f. M. C. II 767 f.

27. Vgl. Zellfelder a. a. O. S. 91 ff., 99 f.

28. .... nam quendam modum invenerunt, quem noviter ad concilium venientes habent servare, quem incorporationem vocant: qui quidem magno astu et caliditate adinventus est, quoniam quedam iuramenta et pollicitationes extorquentur, que, monopolium potius et coniurationem sapiunt, quam concilii libertatem, quod iuramentum multi graves et conscientiosi viri, multi etiam principum oratores subire recusarunt. Raynaldus ad a. 1436 Kap. 8. (Anklageschrift Eugens gegen das Konzil.)

29. In der bereits erwähnten Instruktion des Rats von Venedig (1433 14. Sept.) an seine Gesandten, dem Kaiser auf seine nach Venedig übermittelten Ausführungen zu antworten, daß man mit allem, was der Kaiser über die Organisation des Konzils geäußert, einverstanden sei, heißt es u. a.: .... in isto concilio intraverunt non solum cardinales archiepiscopi episcopi et abbates, sed etiam . . . imo etiam famuli et omnes homines levissime conditionis, qui intrare voluerunt, dummodo prestare voluerint dicto concilio iuramentum, quod iuramentum numquam prestari consuevit in aliis conciliis, quoniam omnes esse debent liberi

§ 5.

Pflichten und Rechte der Mitglieder.

War ein Mitglied durch den feierlichen Inkorporationsakt dem Konzil inkorporiert, so hatte es von nun an bestimmte Pflichten, aber auch gewisse Rechte.

a) Pflichten.

Vor allem war dem Konzilsangehörigen streng verboten, das Konzil ohne Erlaubnis zu verlassen, eine Bestimmung, auf die man sich bei der Inkorporation eidlich verpflichten mußte, wie oben gezeigt ist. Man hat gleich von Anfang an seitens des Konzils streng auf die Durchführung dieser Maßregel geachtet[1]. Ein Ausschuß wurde im Februar 1432 eingesetzt, dessen Aufgabe es war, Urlaubsgesuche der Angehörigen des Konzils genau zu prüfen, und nur wenn der vorgebrachte Grund ihm hinreichend erschien, die Erlaubnis zu erteilen. Jedes Mitglied aber, das vom Konzil auf irgendeine bestimmte Zeit fernbleiben wollte, mußte für die Dauer seiner Abwesenheit einen Stellvertreter mit Vollmacht bestellen, andernfalls er Strafen zu erwarten hatte[2]. Hochgestellte Geistliche, Bischöfe, Aebte und Prokuratoren

---

et facere secundum eorum veras et puras conscientias. Illi vero, qui iurare noluerunt et facere secundum voluntatem illorum, qui se fecerunt principes et ductores concilii, expulsi fuerunt de illo concilio, que omnia, quid significent, plane intelligitur. Ac valde laudamus opinionem sue serenitatis, que disposita videtur ad hec omnia inconvenientia et inhonestates debite providere et expellere eos, qui stare non debent in illo concilio. R. T. A. XI 141.

1. Auch der Protektor des Konzils mußte, wenn er Basel verlassen wollte, Erlaubnis dazu haben. Vgl. den Beschluß der Generalkongregation vom 23. Juli 1432 . . . dominus dux obtinuit licentiam, quia erat transiturus versus Coloniam, qui promisit reverti hunc ad mensem. Conc. Basil. II 147_{32}.

2. M. C. II 124, 125 f. Mansi XXIX 22 f.

der Bischöfe sollten nach einem Antrage in der Deputatio pro communibus vom 15. September 1432 die Erlaubnis zum Verlassen des Konzils von dem Ausschuß und dem Konzilspräsidenten erhalten[3]. Der Ausschuß allein sollte nur den niederen Geistlichen auf 1 Monat Urlaub gewähren können[3]. Während der folgenden Monate war diese Angelegenheit betreff der Erlaubniserteilung noch Gegenstand häufiger Beratung. Im Mai 1434 wurde in der Deputatio pro communibus folgender Antrag des Zwölferkollegiums angenommen, demzufolge Prälaten und deren Stellvertreter die Erlaubnis zum Verlassen des Konzils von der Deputation, der sie angehörten, und dann von dem Präsidenten dieser Deputation, die minder hochstehenden Mitglieder aber nur von dem Präsidenten der Deputation erhalten sollten[4]. Ueber die Genehmigung des Urlaubs seitens des Deputationspräsidenten wurde ein notarieller Akt aufgenommen[5]. Falls die Erlaubnis, das Konzil zu verlassen, von der Deputation nicht erteilt wurde, konnte das Mitglied sich an die Gesamtheit der Väter wenden, mit der Bitte, den Urlaub zu gewähren[6]. Von Juli 1435 an sollten nach einem Beschlusse der Deputatio pro communibus bei Genehmigungen zum Verlassen des Konzils für einen Bischof oder einen anderen vorher die Promotoren des Konzils gehört werden[7]. In späteren Jahren, so vor allem in der Zeit des Vorgehens gegen Eugen IV.[8] wiederholte das Konzil die obigen Bestimmungen, daß ja keiner vor Schluß der Versammlung ohne wichtige

---

3. Conc. Basil. II 222_{32}. (Ob es zu einem Konzilsbeschluß gekommen ist, ist nicht zu ersehen.)

4. Conc. Basil. III 109 (vgl. Anm. 3).

5. Conc. Basil. III 276.

6. Conc. Basil. IV 231_{17}.

7. Conc. Basil. III 455_{28}.

8. So war es naturgemäß jedem auf das strengste verboten, das Konzil zu Ferrara zu besuchen (Dekret d. 29. Sessión, Mansi XXIX 151 f.).

Veranlassung das Konzil verlasse. Bei Genehmigung des Urlaubsgesuches — so lautet ein Beschluß der Deputatio pro communibus vom 11. März 1439 — sollten die Deputationen oder diejenige Deputation, der der Antragsteller angehörte, mit Zustimmung des Ausschusses zu entscheiden haben, wenn es sich um Bischöfe, Aebte und Prälaten handelte, bei den niederen Geistlichen aber war der Ausschuß allein oder[9] der Präsident der Deputation[10] befugt, bei Angabe von triftigen Gründen Urlaub zu erteilen. Vom Jahre 1440 an hatten die einzelnen Deputationspräsidenten das Recht der Urlaubsgewährung; nur Prälaten mußten vom Konzilspräsidenten die Genehmigung zum Verlassen Basels erhalten[11].

Das Verbot, den Konzilsort vor Schluß der Tagung zu verlassen, wirkte um so schwerer, da jedes Mitglied für den Unterhalt in Basel selbst sorgen mußte[12]. Da damals große Teuerung herrschte, wurde es naturgemäß vielen schwer, in Basel auszuharren. Selbst große und sehr bemittelte Körperschaften, so z. B. die Universitäten Wien und Köln sahen sich wegen der großen Kosten gezwungen, ihre Gesandten frühzeitig abzuberufen[13]. Auch hohe Geistliche mußten sich einschränken. Sehr viele Prälaten verkauften ihre Pferde oder schickten

---

9. Conc. Basil. VI 344.

10. Conc. Basil. VI 416_{16}.

11. Conc. Basil. VII 86_{20}. Ein klares Bild läßt sich auf Grund der Quellen über die Urlaubserteilung nicht geben. — Auf den Konzilien vor Pisa durfte man ebenfalls den Konzilsort nur mit Erlaubnis, die in der Regel aber erst gegen Schluß der Tagung erteilt wurde, verlassen. Hinschius III 360.

12. Vgl. Conc. Basil. VI 70.

13. Conc. Basil. I 55. Bressler a. a. O. S. 15 und 16 Anm. 1. Unter normalen Verhältnissen verbrauchte ein Gesandter einer Universität monatlich 13 fl., also im Jahre 156 fl.; dazu kamen noch außerordentliche Ausgaben (Reise, Kleidung, Bedienung und Pferde), so daß die Ausgaben mindestens 250 fl. im Jahre betrugen.

ihre Knechte und Pferde heim und behielten nur einen Kaplan und einen Knecht oder nur einen Knecht und keinen Kaplan bei sich[14]. Von den niederen Mitgliedern des Konzils wurde über den teueren Aufenthalt in Basel bitter geklagt. So schrieb ein Mönch aus Cluny am 13. April 1434 an seinen Abt: „Die Häusermieten sind äußerst teuer und steigen täglich im Preise; auch das Geld wird geringer; an Lebensmittel ist Mangel. Das Fleisch reicht kaum für die Hälfte der Anwesenden und nichtsdestoweniger kommen täglich Neue, Fürsten und Prälaten. Das Pfund Fleisch kostet 5 Denare, ein Ei 1 Denar, Brot ist in geringen Mengen vorhanden, Wein ist teuer, Fische sind für Arme überhaupt nicht zu erschwingen. Es besteht weder Maß noch Vorschrift und die Bürger halten nicht, was sie versprechen. Deshalb hat das Konzil Boten nach Konstanz und Straßburg geschickt, um, falls es dort besser wäre als hier, das Konzil nach einem der genannten Orte zu verlegen“[15]. Auch noch in späteren Jahren hören wir von solchen Klagen. So berichtet der Domherr Johannes Sneschewitz dem Domkapitel zu Breslau über seinen Aufenthalt in Basel: er bitte dringend um Geld, da alle Lebensmittel, selbst Stroh für die Pferde, überaus teuer seien. Falls nicht bald Geld käme, müsse er sein Pallium verkaufen[16]. Einige Tage vorher heißt es am

---

14. Conc. Basil. I 76. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 510. Ein Antrag des Zwölferkollegiums vom Dezember 1433 geht dahin, daß „prelati indigentes in concilio possint recipere subsidium caritativum a subditis, ita tamen, quod ipsi domini prelati alias huiusmodi subsidium non receperint . . . Conc. Basil. II 537. Dieser Antrag wird in der Deputation pro communibus angenommen. So wird beschlossen „quod episcopus Curiensis possit percipere subsidium caritativum, (a) quibus consuevit recipere de iure vel consuetudine Conc. Basil. II 402. — Im April 1441 bittet der Bischof von Cortona um die Erlaubnis wegzugehen „causante eius paupertate“. Man beschloß, für ihn zu sorgen. Conc. Basil VII 352 26

15. Conc. Basil. I 261. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 486 ff.

16. Oktober 1442. Acta Nicolai Gramis No. 158 S. 222.

Schlusse eines Briefes eben desselben Johannes Sneschewitz an das Breslauer Domkapitel: „Et utinam ego Johannes Sneschewitz crastina die exire deberem locum boursas evacuantem“[17]. Der Mönch Ulrich Stöckel aus Tegernsee klagte in jedem seiner Briefe über Geldnot; seinen Mantel, eine Handschrift mit Predigten mußte er verkaufen, um überhaupt leben zu können[18]. Natürlich waren die Kapitel verpflichtet, ihren Abgesandten am Konzil die täglichen Einkünfte ihrer Benefizien einzusenden[19], doch reichten diese Geldmittel bei weitem nicht aus. Wohlhabende Prälaten auf dem Konzil zeigten sich von Zeit zu Zeit bereit (so vor allem als die Disputation mit den Böhmen bevorstand), auf 3—4 Monate arme Magister und Doktoren zu unterstützen[20].

Auch das Konzil unternahm alles, um die Lebensbedingungen seiner Mitglieder so bequem wie irgend möglich zu gestalten. Schon im Juli 1431 baten die Stellvertreter Cesa-

---

17. Acta Nic. Gram. No. 153 S. 216.

18. Conc. Basil. I 88. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 510.

19. Conc. Basil. IV 269 f. Die religiösen Korporationen Oesterreichs z. B. schickten auf gemeinsame Kosten für alle Häuser desselben Ordens einen oder mehrere Prokuratoren nach Basel. In der Diözese Passau war die Aufbringung der Kosten genau geregelt. Zwei Pröpste wurden zu Taxatoren ernannt, mit der Aufgabe, die einzelnen Stifter von 4 zu 4 Monaten nach bestem Gewissen zu schätzen und die betreffenden Gelder einzuheben, damit die Prokuratoren in Basel nicht genötigt würden, zum größten Schaden der Stifter Gelder aufzunehmen. Zeibig a. a. O. in: Sitzungsber. d. Wiener Akad. (Phil.-hist. Klasse) VIII 517. Vgl. auch die Aufforderung des Konzils an den Generalvikar des Bischofs von Freising (22. Okt. 1434): Er soll die Prälaten seiner Diözese zur Zahlung ihrer Beiträge für die Unterhaltung des Ulrich Stöckel und des Peter Fries von Indersdorf, die jene Prälaten beim Konzil vertreten und jetzt schon gegen 100 fl. Schulden haben machen müssen, unter Androhung der Exkommunikation, auffordern. (Münch.-Hof-B. cod. germ. 1585 fol. 63[1] cop. ch. coaeva.) (Mitteilung des Herrn Prof. Dr. Beckmann.)

20. Mansi XXX 121 f. Martène VIII 902.

rinis, Johann von Palomar und Johann von Ragusa, den Rat von Basel, dafür Sorge zu tragen, daß keine allzu hohen Mietpreise[21] für Wohnungen genommen würden und daß Lebensmittel hinlänglich vorhanden seien und nicht zu teuer verkauft würden. Und schon am 19. September trat eine Kommission „super taxatione domorum et victualium", die zum Teil aus Konzilsmitgliedern, zum Teil aus Basler Bürgern bestand, zusammen[22]. In erster Linie war es die Wohnungsfrage, die sowohl dem Konzil als auch der Stadt Basel viel Schwierigkeiten bereitete. Am leichtesten gestaltete sich die Einquartierung bei den hohen Geistlichen und weltlichen hohen Würdenträgern. Diese fanden alle Unterkunft in den Klöstern oder in den Palästen der Adeligen und Patrizier[23]. Aber die große Menge der anderen Konzilsmitglieder mußte in den Wirtshäusern und vor allem bei Privatleuten untergebracht werden[23]. Wegen der Wohnungsmieten kam es nun fortwährend zu Streitigkeiten zwischen Konzil und Stadt. Auf Einwirken des Königs Sigmund[24], bei dem das Konzil sich beklagt hatte, wurde der Streit insofern vorläufig beigelegt, als auf Antrag einer Dreierkommission, die der Rat eingesetzt hatte, Mietsverträge nicht auf länger als auf einen Monat abgeschlossen, Streitigkeiten aber durch ein Sechserkollegium[25], das zur Hälfte aus Konzilsmitgliedern, zur Hälfte aus Basler Bürgern bestand, entschieden werden sollten[26].

---

21. Bald nach Beginn des Konzils stiegen die Mietpreise beträchtlich in die Höhe. Vgl. den Mietskontrakt des Zunfthauses zum Schlüssel bei Geering, Handel und Industrie der Stadt Basel 273.

22. M. C. I 110.

23. Wackernagel I 485. Conc. Basil II 55, 66 f., 73 f.

24. Vgl. den Brief, den Sigmund am 8. April 1432 dem Konzil sandte. In diesem Briefe teilte er mit, daß er dem Rat von Basel „seriose" geschrieben und aufgetragen hätte, einen „modum portabilem" zu finden. R. T. A. X 409 f.

25. Thommen a. a. O. in Anzeiger f. Schweiz. Gesch. VII 218.

26. Wackernagel I 485.

Doch waren damit noch nicht die strittigen Punkte erschöpft, sondern man verhandelte weiter. Schließlich kam es im November 1433 zu einer Einigung[27]. Ein Viererausschuß (2 Konzilsmitglieder, 2 vom Rat ernannte Bürger) hatte alle Wohnungen und Häuser, die zu vermieten waren, genau zu verzeichnen und nach Lage, Schönheit und Einteilung des Hauses zu schätzen. Kam nun ein neues Mitglied und wünschte eine Wohnung zu beziehen, dann zeigten ihm diese Ausschußmitglieder die zu vermietenden Häuser und Wohnungen und sorgten dafür, daß ein beide Teile befriedigender Vertrag zustande kam, der für Mieter und Vermieter bindend war. Für diese ihre Bemühungen bekamen die Mitglieder des Ausschusses so viele Denarschillinge, als Gulden die Miete für 1 Monat betrug, und zwar wurden die beiden Konzilsangehörigen vom Mieter, die beiden anderen vom Rate ernannten Mitglieder vom Vermieter entschädigt[28]. Jede Steigerung der Miete und Kündigung gegen den Willen des Mieters, aber auch gegen den des Hausherrn war verboten. Wollte also jemand ausziehen, so mußte er es in Gegenwart von zwei oder drei Zeugen dem Vermieter 14 Tage vorher mitteilen und als Entschädigung die Miete für den ganzen Monat bezahlen. Ohne Zustimmung des Vermieters konnte er seine Wohnung nicht aufgeben, ausgenommen, er wollte das Konzil überhaupt verlassen. Aber auch dann hatte er dem Vermieter eine Entschädigung zu zahlen. Streitigkeiten zwischen Vermieter und Mieter entschied der oben erwähnte Ausschuß[29].

Eine weitere Streitfrage zwischen Konzil und Stadt war die Beschaffung von Lebensmitteln. Naturgemäß verlangte das Konzil, daß Lebensmittel in genügendem Maße vor-

27. Der ganze Vertrag im Wortlaut bei Thommen a. a. O. Anzeiger f. Schweiz. Gesch. VII 214 f.

28. Thommen a. a. O. Anzeiger f. Schweiz. Gesch. VII 217.

29. Thommen a. a. O. Anz. f. Schweiz. Gesch. VII 217. Vgl. Thommen in Basl. Jahrb. 1895, 205 f.

handen und deren Preise nicht höher als vor Eröffnung der Kirchenversammlung sein sollten[30]. Auch in dieser Frage gelangte man nicht sobald zur Einigung. Erst im November 1433 kam man wie über die Wohnungsfrage so auch über die Beschaffung und die Preise der Lebensmittel überein. In den Bestimmungen für die Lebensmittel, die übrigens bis in die kleinste Einzelheit entworfen wurden, war unter anderem bestimmt, daß ein Stück Brot 1 Heller kosten sollte. Zwei Aufseher, je einer vom Konzil und einer von der Stadt, hatten die Zubereitung des Brotes von Anfang an zu überwachen und konnten Personen, die diese Bestimmungen übertraten, zu einer Buße von 10 Schilling verurteilen[31]. Es folgten dann Verordnungen über die Abgaben („ungelta"), die bei Wein und Fleisch, bei Verkauf von frischen und gesalzenen Fischen usw. erhoben wurden, und zwar in derselben Höhe, wie es vor der Konzilseröffnung zu geschehen pflegte. Auch der Handel mit dem Apotheker, Krämer, Schuster, Kürschner und anderen Handwerkern, der Verkauf von Heu, Holz, war genau geregelt[32]. Im Jahre 1440, als man Felix V. in Basel erwartete, befürchtete das Konzil, daß nun die Häuser- und Wohnungsmieten, die Lebensmittelpreise in die Höhe gehen würden. Man vereinbarte, wie im Jahre 1433, mit dem Rate von Basel die Preise der Lebensmittel, der Häuser- und Wohnungsmieten, den Handel mit Apotheker, Schuster und Krämer[33]. Trotz all dieser Bestimmungen kamen, wie wir oben sahen, häufig genug Klagen vor über die allgemeine Teuerung in Basel, und schwer lastete auf jedem die Pflicht für seinen Lebensunterhalt zu sorgen. Jedenfalls brachte die Anwesenheit der Väter in Basel den Einwohnern viele Vorteile wirt-

---

30. Wackernagel I 486.

31. Thommen a. a. O. Anz. f. Schweiz. Gesch. VII 202. Vgl. Thommen in Basl. Jahrb. 1895, 201 f.

32. Thommen a. a. O. Anz. f. Schweiz. Gesch. VII 215 f.

33. M. C. III 474.

schaftlicher Art[34], wenn auch nicht geleugnet werden soll, daß auch die Stadt große Kosten und Lasten des Konzils wegen zu tragen hatte.

Es war natürlich, daß bei einer so bunt zusammengewürfelten Versammlung, die sich aus Angehörigen aller Nationen zusammensetzte, feste Bestimmungen das Leben der einzelnen Mitglieder sowohl in den Versammlungen als auch außerhalb regeln mußten. Teils waren es Dekrete früherer Konzile, teils neue Verordnungen der Baseler Synode. Schon in der ersten Session am 14. Dezember 1431 kam das Dekret des Konzils von Toledo zur Verlesung, nach dem jedes Mitglied in seinem Verhalten in den Sitzungen des Konzils sich zu richten hatte. Niemand sollte in der Versammlung den anderen durch Schimpfworte reizen; keiner durfte die Sitzungen durch irgendwelchen Lärm oder durch Gelächter stören. Verstöße gegen diese Verordnungen wurden mit Exkommunikation auf drei Tage bestraft[35]. Wenn der Präsident des Konzils Silentium gebot, hatte jeder ohne weiteres zu schweigen[36]. Insbesondere war es Pflicht jedes Mitgliedes, pünktlich zu allen Sitzungen zu kommen und gemäß dem bei der Inkorporation geleisteten Eide fleißig für das Wohl und für die Ehre der Kirche und des Konzils tätig zu sein[37]. Anträge sollten schriftlich dem

---

34. „Les Bâlois faisaient bon accueil au concile, qui les enrichissait et répandait partout le nom de leur cité." Pérouse, Le cardinal Louis Aleman S. 163. — Vgl. das treffliche Kapitel: „Die wirtschaftliche Bedeutung des Konzils 1431—1449" bei Geering a. a. O. V. Kap. S. 266 f.

35. M. C. II 56 f. Mansi XXIX 14 f.

36. Conc. Basil. III 63 $_{15}$. In späteren Jahren, so z. B. 1440, war es öfters nötig, diese Bestimmung wieder bekannt zu machen, da die Disziplin nicht so gewesen zu sein scheint, wie es eigentlich der Fall sein mußte. Conc. Basil. VII Einl. S. XVIII Anm. 2.

37. Im Juli 1436 erging eine strenge Mahnung an die Angehörigen des Konzils, etwaige Traktate, die „in facto Grecorum"

Präsidenten oder einer dazu bestellten Kommission eingereicht werden[38]. Jedem Mitglied war streng geboten, etwaige Schmähschriften oder dergl., die gegen das Konzil gerichtet waren, auszuliefern[39].

Auch für das Leben der Mitglieder außerhalb der Versammlungen waren wichtige Verordnungen, die bis ins Einzelne gingen, erlassen. Das Konzil ging von dem richtigen Grundsatz aus, daß die Lebensführung seiner Angehörigen der ganzen Christenheit zum Beispiel dienen sollte. Vor allem kam es darauf an, daß die Dekrete und Verordnungen der Synode in erster Linie von allen Mitgliedern streng beobachtet würden, andernfalls schwere Strafen zu erwarten waren[40]. Im Jahre 1434 wurde „ad observationem decretorum concilii" ein Ausschuß eingesetzt, der gegen alle Uebertreter eines Dekrets einschreiten sollte[41]. Diese Kommission, die aus je 1 Mitglied der 4 Deputationen bestand (die sog. „Conservatores decretorum"), war mit weitgehenden Vollmachten ausgestattet[42]. Wer das Konzil, die

---

zu gebrauchen wären, der bestellten Kommission zu übergeben. Conc. Basil. IV 196 $_{20}$.

38. Conc. Basil. III 38 f. Vgl. Haller, Kirchenreform auf dem Konzil zu Basel in: Korresp. Bl. d. Ges. Ver. usw. 1910 S. 10.

39. So hatte z. B. ein Notar des Konzils im Februar oder März 1438 Briefe der Kurie aus Ferrara erhalten. Das Konzil beschloß, da der Notar die Herausgabe der Briefe verweigerte, ihn dazu zu zwingen, um zu sehen, ob irgend eine Schmähung des Konzils in den Briefschaften enthalten wäre. Conc. Basil. VI 171 $_{5}$. Vgl. Valois a. a. O. I 315.

40. Mansi XXIX 21. Die Aeußerungen des Johannes von Palomar sind etwas übertrieben. So z. B. sagt er: „Nullibi peius decreta Basiliensium quam Basilee servata sunt." Der Haß gegen das Konzil mag ihm diese Worte eingegeben haben. Mansi XXXI 202 f.

41. M. C. II 838 Conc. Basil. IV 7.

42. Conc. Basil. IV 291, VI 81, 273, vgl. VI 71, 115, 116.

43. So wurde z. B. im Mai 1440 ein Konzilsmitglied verhaftet, weil er sich über die Mitglieder der Rota abfällig geäußert, sie

Organisation des Konzils oder die Beamten[43] irgendwie schmähte oder verleumdete, sollte streng bestraft werden[44].

Weitgehend waren die Bestimmungen über den religiösen und sittlichen Lebenswandel der Konzilsbesucher[45]. Jedes Mitglied sollte gottesfürchtig sein, täglich beten, vor allem für den günstigen Verlauf des Konzils. An einem Tage in der Woche, am Freitag oder einem anderen Tage, sollte man fasten oder Almosen geben. Bei der Zelebrierung der Messen an Sonn- und Festtagen hatte jedes Mitglied einen Groschen zu spenden; die Einsammlung des Geldes besorgten 22 Diener des Konzils, die mit Büchsen in der Hand durch die Reihen der Konzilsmitglieder gingen. Nach der Messe verteilten die Promotoren das gesammelte Geld unter die Armen. Die Teilnahme am Gottesdienste, an den Messen und an den Prozessionen ward jedem Mitglied zur obersten Pflicht gemacht[46]. Im engen Zusammenhang mit den Bestimmungen über das religiöse Leben der Mitglieder stehen die Verordnungen über den sittlichen Lebenswandel. Kein Aufwand, kein Luxus, sondern Einfachheit ist der Grundgedanke aller dieser Konzilserlasse. Die Kleidung soll einfach und den Gesetzen entsprechend sein; nicht zu rote und nicht zu grüne Farben, keine herabhängenden Aermel, kein kostbares Pelzwerk, keine Schnürstiefel, keine Mitren aus Seide. Das Tragen von Schmuckstücken ist nicht erlaubt, höchstens ein Ring. Die am Konzil teilnehmenden Mönche haben Tonsur und ihre Ordenstracht zu tragen. Auch an den Zügeln und Decken der Pferde, am Sattel dürfen keine auffallenden, kostbaren Stickereien oder andere silberne

---

„venales" und „iudices porcorum et fabarum" gescholten hatte. Conc. Basil. VII 121 $_5$.

44. Conc. Basil. III 319, 322 f.

45. Der „Modus vivendi" bei Mansi XXIX 382 f., XXX 251 f. M. C. II 268 f. Martène VIII 242. Conc. Basil. II 236.

46. Vgl. die vorige Anmerkung. Dazu noch Harzheim V 790, Harduin VIII 1443 f., IX 1100 f.

oder goldene Kunstwerke sich befinden. Auf der Straße muß jeder würdevoll, aber doch bescheiden einhergehen[47]. Vor einem Kardinal sollen nicht mehr als 10, vor einem Patriarchen nicht mehr als 8, vor einem Bischof nicht mehr als 4 Familiaren einherschreiten, um eben allzu großen Pomp zu vermeiden[48]. Jeder Kardinal hat acht, jeder Erzbischof vier, jeder Bischof zwei, jeder Abt ebenfalls zwei und jedes andere Konzilsmitglied eine Kerze für die Prozessionen zu beanspruchen[49]. Die Familiaren haben gleichfalls einfache Kleidung zu tragen und sich eines anständigen und sittlichen Lebenswandels zu befleißigen, und zwar haben ihre Herren sorgfältig darauf zu achten[50]. Auch im Hause soll jeder Aufwand und Luxus vermieden werden. Vor der Mahlzeit muß gebetet, und während derselben sollen heilige Schriften gelesen oder besprochen werden. Das Mahl selbst soll höchst einfach sein; allzu große Abwechslung der Speisen darf nicht stattfinden[50a]. — Streng sah das Konzil darauf, daß Zucht und Sitte von den Mitgliedern gewahrt wurden. So war das Zusammenbaden von Männer und Frauen, wie es in Basel früher zu geschehen pflegte, streng verboten. Der Rat der Stadt mußte auf Anordnung des Konzils bezw. Cesarinis diese Gewohnheit, „die nit vast lobelich und an wenigen enden eine unerhörte sache sei", 1431 aufheben. Von jetzt an mußten Männer und Frauen getrennt baden[51]. Frauenspersonen durften sich auf den Straßen und öffentlichen Plätzen nicht zeigen[52]. Streng war es jedem Konzilsmitgliede verboten, „meretrices" in seinem Hause zu beherbergen[53].

47. Vgl. S. 63 Anm. 45 und dazu noch Valois I 313 f.
48. Vgl. S. 63 Anm. 45 und Conc. Basil. V 31.
49. Conc. Basil. V 56_{16}.
50. M. C. I 115, 131. 50a. Siehe Anm. 47.
51. Conc. Basil. V 8.
52. Conc. Basil. VII 205.
53. Conc. Basil. II 225.

Ueberhaupt sollten um 11 Uhr nachts die Wirte ihre Türen schließen und keiner mehr „nach dem Glöcklein" ohne Licht über die Straße gehen. Das Spielen mit Würfeln und Karten und das Tanzen war verboten, sowohl den Konzilsmitgliedern als auch den Bürgern der Stadt, „da das heilig concilium bei uns ist wegen grosser sache der Christenheit, deswegen desto züchtiger und ernsthafter sein soll"[54]. Um Streitigkeiten der Konzilsmitglieder untereinander und mit den Bürgern der Stadt nach Möglichkeit zu vermeiden, bestimmte das Konzil, daß weder die Väter noch die Bürger während der Dauer der Versammlung Schwerter, lange Messer, Bogen und

---

54. Conc. Basil. II 135, 532, IV 288, VI 338 M. C. I 224, 258. Vgl. Wackernagel I 489 vgl. S. 77 Anm. 20. Trotz aller dieser Bestimmungen scheint das Leben in Basel zur Zeit des Konzils ein ganz gemütliches gewesen zu sein. Der junge Schwarzenberg, der Sohn des Gesandten der Stadt Frankfurt zum Basler Reichstag, äußert sich in einem Briefe im Gegensatz zu seinem Vater, der lieber heute wie morgen nach Frankfurt zurückkehren möchte, daß ihm eine große Freude bereitet würde, wenn er noch in Basel bleiben könnte, hauptsächlich schon deshalb, weil er gern an den bevorstehenden Faschingsvergnügungen teilnehmen möchte. Er schreibt (26. Januar 1434): Ersame bürgermeistere und besunder gudin frunde. mich nimet gruss wondir, daz ir mich za lange lasset hie lieghin inne al solichime guden gemache nach allim wonsse, wand ich alle tage nuwe freide han, lustlichin gemache, lange sleffin, fruwe essen unde allez, das eine junghin man wol ergeczen mag. dan ich forhte, daz iz mer nit lange folgin mag, wand ich wole weiss, daz ir jungin mer daz vorgannit. ich besorge, uwir gutheit werden mich balde abestossen. ich hette gerne erwarbin an dem keisser, daz ich dabie bliben mochte. iz mag mer leider nit gefolgin, unde macht iz gesine, daz ich doch die fassenacht mochte hie bliwen, za worde mer wolle, wand ich doch fiele frauwen hie han, die mine nit wolle entbern moghin. mit denselben Frauwen ich mich teigelichin ergeczen unde grus lost mit ine han. za konnen mine auch diselbin frauwen nit wol enbern. daz machit, daz ich hie zu Bassel nimand han, der mich gurten mag ... R. T. A. XI 221. Steinhausen, G., Deutsche Privatbriefe des Mittelalters II S. 138 (nach R. T. A.).

andere Waffen tragen sollten[55]. Auch gebot die Synode ihren Mitgliedern und deren Familiaren auf Verlangen der Stadt, daß sie mit ihren Pferden und Mauleseln nicht durch die Straßen galoppieren, nicht Gärten und Pflanzungen schädigen sollten. Den Angehörigen der italienischen Nation wurde besonders verboten, kleine Vögel auszunehmen; nur Sperlinge und Raubvögel waren ausgenommen[56]. Eine strenge Strafe stand auch auf das Fälschen von Geld, was übrigens vor dem Inkrafttreten fester Bestimmungen über den Wert des Geldes öfters vorkam[57]. Am 18. November des Jahres 1433 beschloß man, daß das sämtliche fremde Geld in Basel Währung nach einem besonderen Tarif haben sollte, der nach vorhergehender Prüfung der einzelnen Sorten festzusetzen sei[58].

Die Gegner des Konzils haben oft behauptet, daß dieser „Modus vivendi" ganz und gar nicht in Basel befolgt worden sei[59]. Wir können ruhig feststellen — der Verlauf der Versammlungen zeigt es —, daß im allgemeinen jedes Mitglied von Anfang an sich bestrebte, nach den Bestimmungen des Konzils zu leben und zu handeln[60]. Natürlich

---

55. M. C. I 224, 258, III 277. Conc. Basil. II 54, 135, 532, III 193 f. Vgl. Wackernagel I 489, Thommen in Basl. Jahrb. 1895 208.

56. Vgl. Wackernagel I 490.

57. Am 28. April 1433 wurde ein Kaufmann aus Cleve, der falsches Geld in den Handel gebracht hatte, in einem mit Oel gefüllten Kessel so lange erhitzt, bis er tot war. Dieselbe Strafe traf am 9. Juni 1433 einen Schlachter. Conc. Basil. V 53, 56.

58. Wackernagel I 488 f. So z. B. hatte ein rheinischer Gulden den Wert von 23 Schilling; dazu kamen eventuell noch 2 Denare Abgabe an den Wechsler. Thommen, Ein Münzvertrag aus dem 15. Jahrhundert in: Revue Suisse de Numismatique V (1895) 65 f. Vgl. Thommen in Basl. Jahrb. 1895 S. 188.

59. Johann von Palomar schreibt u. a. „Formula illa morum, in cibis, in vestibus, in familiaribus, in fallereis equorum, in modo vivendi et procedendi . . . unquam servata?" Mansi XXXI 202 f.

60. „Il ne semble pas que ce règlement fût bien mal

kamen bei einer so großen, so verschiedenartig zusammengesetzten Versammlung Ausnahmen vor.

b) Rechte der Mitglieder.

Es war klar, daß das Konzil seinen Mitgliedern nicht nur Pflichten auferlegte, sondern ihnen auch eine Reihe von Rechten übertrug. Und je mehr die Kirchenversammlung sich vom päpstlichen Stuhle lossagte, desto zahlreicherer Vergünstigungen erfreuten sich die Konzilsmitglieder. Jedes Mitglied stand unter dem speziellen Schutze des Konzils[61]. Alles, was etwa von außerhalb Basels, so hauptsächlich von der Kurie gegen ein Mitglied unternommen würde, sollte als null und nichtig betrachtet werden[62]. Schon im Juli 1431 hatte König Sigmund die Mitglieder des Konzils unter seine besondere Obhut gestellt[63]; jeder Angehörige der Kirchenversammlung genoß auf der Hin- und Rückreise den Schutz des Königs. In Basel selbst sorgte neben dem Konzil auch der Rat der Stadt für die Sicherheit der Väter, die, wie wir später sehen werden, nur der Jurisdiktion des Konzils unterstanden[64]. In den Versammlungen war den Mitgliedern volle Redefreiheit zugesichert. Jeder sollte frei seine Stimme abgeben[65] und auf keinen anderen Rücksicht nehmen als auf Gott. Da das Konzil ja von Anfang

---

observé; du moins, si les adversaires du concile attaquaient l' autorité et la qualité de ses membres, ne courrait-il pas de bruits fâcheux sur leurs meurs.“ Pérouse a. a. O. S. 164.

61. Mansi XXIX 70 f., 213 f. M. C. III 996 f.
62. M. C. II 225.
63. Martène VIII 12 f. R. T. A. X 179.
64. Mansi XXIX 38.
65. Vgl. Conc. Basil. II 444 M. C. II 268 f., Mansi XXIX 382 f. „In hac namque sacra synodo congregatis plena et libera sit omnibus et singulis loquendi et consulendi facultas . . . Mansi XXIX 14, Harduin VIII 1115. Uebrigens konnten Exkommunizierte ihr Stimmrecht nicht ausüben. Conc. Basil. IV 53 $_{11}$.

an die Idee vertrat, daß der Autorität eines allgemeinen Konzils jede andere, auch die des Papstes, weichen müßte, so war es nicht weiter verwunderlich, daß die Kirchenversammlung schon bald nach Beginn die Verkündigung des Ablasses, überhaupt das päpstliche Dispensationsrecht für sich in Anspruch nahm und recht weitgehenden Gebrauch davon machte. Schon im Oktober 1431 verkündete das Konzil, daß jeder, der fastete, einen vierzigtägigen, jeder, der betete oder für den glücklichen Verlauf des Konzils Almosen gäbe, einen Ablaß von zwanzig Tagen erhalten sollte[66]. Bald bestimmten die Väter, daß die Konzilsmitglieder und deren Familiaren oder Vertreter das Recht haben sollten, sich einen Beichtvater zu wählen[67], der sie von allen Sünden, auch von denjenigen, die dem apostolischen Stuhl reserviert wären, absolvieren könnte. Im Juni 1439

---

66. M. C. I 119. Bekanntlich erteilte das Konzil später (1436) all denen, welche zum Zwecke der Griechenunion Geldbeträge spendeten, für alle Sünden denselben Ablaß, der sonst nur in Rom zur Zeit eines Jubeljahres oder den Kreuzfahrern gegeben wurde M. C. II 877 f. Mansi XXIX 128 f. Im Juni 1439, als die Pest in Basel wütete, wurde allen Mitgliedern des Konzils und Einwohnern der Stadt .... quicunque alii contriti et confessi hic morientes .... plenaria remissione penarum a pena et culpa .... und die Wahl von Beichtvätern gewährt. Conc. Basil. VI 540 $_8$, 335 $_5$.

67. .... quod quilibet huic sacro concilio incorporatus aut superveniens incorporandus eorumque familiares a die tali usque ad diem talem etc. possint unum vel plures idoneum vel idoneos confessorem vel confessores eligere, qui eos et eorum quemlibet semel vel pluries in foro sacramentalis penitentie ab omnibus suis peccatis etiam a casibus sedi apostolice reservatis a quibuscumque sententiis excommunicationis et suspensionis a iure vel homine .... promulgatis absolvere valeat et valeant in votisque et quibuscumque irregularitatibus secum dispensare et habilitare exceptis homicidio voluntario incendio seu demolitione voluntaria ecclesiarum et simoniaca pravitate in ordine vel beneficio scienter commissa. Conc. Basil. VI 31 f. (Beschluß vom März 1437) und ähnlich bereits früher. Conc. Basil. III 98^3, (Mai 1434).

wurden ähnliche Bestimmungen betreff der Wahl der Beichtväter vom Konzil erlassen[69]. Im November desselben Jahres wurde diese Vergünstigung auf die Wächter und die anderen Beamten des Konklave, das wegen der Wahl des neuen Papstes stattfand, ausgedehnt[70]. Die Wahl von Beichtvätern war, wie wir oben sahen, immer auf eine bestimmte Frist festgesetzt[71]. In der Zeit des heftigsten Kampfes gegen Eugen IV. befreite die Basler Versammlung (Juni 1438) alle ihre Mitglieder und alle diejenigen, die innerhalb 3 Monaten dem Konzile sich anschließen würden, von sämtlichen Verpflichtungen, die sie etwa der apostolischen Kammer in Rom gegenüber eingegangen wären; auch von den über sie verhängten Zensuren, Sentenzen und Strafen sprach sie das Konzil frei[72]. — Die Familiaren hatten dieselben Vergünstigungen wie die Angehörigen des Konzils bezw. wie ihre Herren, Wahl des Beichtvaters, Ablaß usw.[73]. Für sie wie für die Väter wurde auch in anderer Beziehung gesorgt.

---

69. M. C. III 289 f., Mansi XXIX 222, Harduin VIII 1302 f. Diese „confessores" können, so oft es nötig ist, von allen Sünden und geistlichen Strafen Absolution erteilen . . . . . nisi forsitan talia fuerint, propterque sedes apostolica fuerit merito consulenda . . . ., plenarias indulgentias omnium peccatorum concedendo. Das Recht der Wahl von Beichtvätern sollen aber diejenigen nicht haben, welche vom Papst Eugen Breven erhalten und dem Konzil davon keine Mitteilung gemacht haben. Conc. Basil. II 379 f.

70. Conc. Basil. VI 696 $_9$. Vgl. auch die Ablaßerteilung an die Wähler des künftigen Papstes und an die Wächter des Konklave. Conc. Basil. VI 674.

71. Hic . . . modus . . . servatus est in festivitatibus pasce, penthecostes usque per octavam solemnitatis corporis Christi; item in natali usque ad octavas epiphanie, frequenter etiam a vigilia assumpcionis virginis beatissime usque ad octavas; nec fuit concessio generalis; sed occurrentibus festivitatibus et avisantibus promotoribus concilii vel aliis fiebant eiusmodi concessiones M. C. II 341.

72. M. C. III 122. Conc. Basil. VII 9 Anm. 1.

73. M. C. II 293 Conc. Basil. II 323 $_{25}$.

Schon im Mai 1432 errichtete das Konzil ein „Studium generale“[74], und zwar sollte der Magister Simon de Valle kanonisches Recht lesen. Den Hörern war damit Gelegenheit geboten, die akademischen Grade, z. B. den Doktorgrad[75], zu erwerben, „ac si essent in aliis studiis generalibus“[76]. Im Oktober 1440 wurde beschlossen, daß der Vizekämmerer der Kanzler dieser Anstalt sein sollte; Rektor wurde (auf ein Jahr) Johannes Giqueli Brito. Außer Simon de Valle las noch Jacobus de Attigniaco, Doktor beider Rechte, kanonisches Recht[77]. Griechische Grammatik sollte nach einem Beschluß vom 31. Mai 1437 der Grieche Demetrius lesen[78]. Alle Lehrer genossen dieselben Privilegien, Ehrenbezeugungen, als wenn sie an einer großen Universität, Paris oder sonstwo, lesen würden[79]. Zum Pedell dieser Anstalt wurde im Mai 1433 Gerardus Savageti ernannt[80]. Theologen und Juristen sollten eine Körperschaft („unum corpus“) bilden, doch so, daß Theologen von Theologen, Juristen von Juristen geprüft würden. Für die Erteilung der Grade sollte nur wenig bezahlt werden. Am 5. November 1440 begann das so ausgebaute „Studium generale“ seine Tätigkeit[81].

Natürlich sorgte das Konzil auch für den Besitz[82] und die Einkünfte seiner Mitglieder. Schon in der ersten Session,

---

74. Ueber die Bezeichnung der Universität mit „Studium generale“ und über die Lehranstalt an der Kurie vgl. Denifle, Die Universitäten d. Mittelalters I S. 1 und 301 f.

75. Vgl. Die Suppliken um Erteilung des Doktorgrades Conc. Basil. VI 146, 543.

76. M. C. II 188.

77. M. C. II 363 f. Conc. Basil. II 422.

78. Conc. Basil. VI 58 $_7$.

79. M. C. II 363 f. Conc. Basil. II 401.

80. M. C. II 363.

81. M. C. III 514.

82. Starb ein Mitglied, so wurde die Hinterlassenschaft vom Konzil in besondere Obhut genommen, vgl. M. C. III 342.

am 14. Dezember 1431, erneuerte die Kirchenversammlung eine Bestimmung des Konstanzer Konzils, demzufolge jeder von dem Augenblick an, wo er sich auf den Weg nach Basel machte, bis zu der Zeit, wo er wieder in seine Heimat zurückkehrte, die Einkünfte seiner Benefizien genießen sollte, und zwar in eben derselben Weise, wie wenn er zu Hause wäre[83]. Und in der achten Session (13. Dezember 1432) bestimmte die Synode, daß jeder, der etwa vom Papst oder von jemand anderem ein Benefizium eines Konzilsmitgliedes zu erlangen suchen würde, alle seine Einkünfte verlieren und für die Zukunft „inhabilis" sein sollte[84]. Um hervorragende Mitglieder noch inniger an das Konzil zu fesseln, wurde verordnet, daß Kardinäle, die zum Konzil kommen würden, dieselben Privilegien, Ehren usw. genießen sollten, als wenn sie an der Kurie weilten[85]. Auch für Bischöfe und Aebte, die dem Konzil inkorporiert waren oder inkorporiert werden sollten, wurden besondere Vergünstigungen bestimmt[86]. Im Juli 1439 wiederholte das Konzil seine schon früher gefaßten Beschlüsse, daß nämlich Kardinäle, Patriarchen oder andere Würdenträger der Kirche, die bis jetzt Eugen gefolgt waren und nun nach dessen Absetzung

---

83. M. C. II 61, Mansi XXIX 20. Auch wenn ein Mitglied aus einem triftigen Grunde vom Konzil sich entfernte mit der Absicht, wieder zurückzukehren, konnte ihm der Genuß der Privilegien auch während seiner Abwesenheit gestattet werden. Conc. Basil. IV 73, VI 6 f.

84. Harduin VIII 1143, M. C. III 996. Als Strafe wegen Uebertretung dieses Dekrets wurde festgesetzt, daß einzelne Personen 10 Mark, Kollegien und Universitäten aber 30 Mark bezahlen sollten.

85. M. C. II 188, 723, Conc. Basil. III 511.

86. Wenn sie ein Jahr ununterbrochen in Basel gewesen sind, „eximantur perpetuo a visitando limina apostolorum non obstantibus iuramentis per eos prestitis". Auch sollen die Aebte, die Mitglieder des Konzils sind, „non habentes insignia pontificalia, uti insignibus pontificalibus durante concilio, et hoc in actibus sacri concilii". Conc. Basil. III 530.

innerhalb 50 Tagen Mitglieder des Konzils werden wollten, „graciose“ aufgenommen werden und in den Genuß derselben Privilegien, Benefizien wie bisher bleiben sollten[87]. Auch Graduierte hatten sich besonderer Vergünstigung zu erfreuen. Bei Erlangung von Benefizien sollten sie anderen Doktoren, Lizentiaten, die nicht Mitglieder des Konzils wären, vorgezogen werden. Im allgemeinen sollte derjenige, der den höheren Grad inne hatte, dem mit niedrigerem Grade vorangehen[88]. Schon im August 1432 war beschlossen, daß die Graduierten die täglichen Einkünfte der Benefizien genießen sollten[89]. All dies geschah, um möglichst viel Gelehrte nach Basel zu locken.

---

87. Conc. Bas. VI 545, 447.

88. Conc. Basil. III 465 f., VI 587, Mansi XXIX 410 f., Harduin VIII 1467.

89. Conc. Basil. II 195, IV 307, 312, M. C. II 895.

Zweites Kapitel.

Das Protektorat.

Im Mai des Jahres 1431 war eine Gesandtschaft der Baseler zu König Sigmund geschickt worden mit dem Auftrage, den König zum Besuche des Konzils zu veranlassen. Doch Sigmund legte mehr Wert auf den Romzug und bestellte zwei Vertreter für das Konzil[1], den Bischof Konrad von Regensburg und Herzog Wilhelm von Bayern. Kurz vor seinem Aufbruche von Feldkirch nach Mailand, am 11. Oktober 1431, erfolgte die Ernennung Herzog Wilhelms von Bayern zum „stathalder verweser und beschirmer des concilium zu Basel"[2]. Sein voller Titel auf den Briefen lautete: „Von gottes gnaden wir Wilhelm pfalzgraff bei Rein und herzog in Beyrn etc., beschermer des heiligen concilii zu Basel und stathalter des allerdurchleuchtigsten fursten und herren hern Sigmunden Romschen Ungrischen und Behemschen etc. kungs . . ."[3].

Auffällig war es, daß gerade Herzog Wilhelm von Bayern zum Vertreter des Königs in Basel ernannt wurde und nicht Kurfürst Ludwig von der Pfalz, der bereits in

1. R. T. A. X 137. M. C. II 19.
2. R. T. A. X 186 f. Kluckhohn, Herzog Wilhelm III. von Bayern in: Forschungen z. deutsch. Gesch. II S. 609 f. Am 16. Oktober 1431 empfing Johann von Ragusa in Basel von dem Abt Johann von Maulbronn die Nachricht von dieser Ernennung. M. C. I 120.
3. R. T. A. X 973.

Konstanz Sigmunds Stelle eingenommen hatte[5]. Auch war vielen Konzilsmitgliedern diese Ernennung gar nicht angenehm. So schrieb der oben erwähnte[6] Johannes von Maulbronn, der als Gesandter des Konzils bei Sigmund weilte, am 3. Oktober 1431 an Johannes von Ragusa in Basel über die Pläne des Königs u. a.: „et interim pro sui absentia defensorem concilio deputabit, non tamen eum, quem plerique precantur"[7]. Jedenfalls wurde Herzog Wilhelm zu dieser Würde ausersehen, nicht nur weil er ein Verwandter des Königs war[8], sondern vor allem, weil er das Vertrauen Sigmunds besaß[9] und für geleistete Dienste entschädigt werden sollte. Für seine Tätigkeit in Basel waren ihm vom König weitgehende Vollmachten erteilt[10].

---

5. Vgl. Stuhr a. a. O. S. 32.

6. S. vorige Seite, Anm. 2.

7. R. T. A. X 183. Vgl. Hefele VII 440 u. Anm. 1, wo Hefele Kluckhohns Ansicht, daß die Väter in Basel möglicherweise gerade Herzog Wilhelm sich erbeten hätten, (Kluckhohn a. a. O. S. 535) zurückweist.

8. Wilhelms Schwester Sophie war die Schwägerin Sigmunds, R. T. A. X 141 Anm. 7.

9. Vgl. Kluckhohn a. a. O. S. 535.

10. So heißt es in dem Ernennungsbrief vom 11. Oktober 1431: „ . . . . . Herzog Wilhelm von Bayern sei von Sigmund während dessen Abwesenheit zum Statthalter, Verweser und Beschirmer des Konzils zu Basel ernannt. . . . . „und im ouch unser gantze und volle macht und gewalt gegeben . . . . demselben concilio an unser stat und von unsern wegen vorczusin und das ouch zu hanthaben, zu beschirmen, und alles das zu tun, das dorynne und dortzu von unsern wegen und an unser stat notdurfft zu tun ist und das wir selber getun mochten, ob wir gegenwortig weren, und besunder, ob yemand, wer der were dasselbe concilium leidigen oder sine gelider oder die, die dorczu und davon tziehen, hindern nyderwerffen, berouben oder leidigen wurde, das er den straffen, fur den und sine slosse ziehen, die beligen und notigen moge als er beste kan, und ouch von derselben macht an unser stat allen" . . . . Bischöfen, Prälaten, Fürsten, Herren und Städten zu befehlen, zum Konzil zu kommen oder bevollmächtigte Vertreter zu senden, das Konzil zu unterstützen, die Leute, die auf

Doch trotz dieser Vollmacht wandte sich Herzog Wilhelm an Sigmund mit der Bitte, ihm das Reichsbanner zu übertragen, da die Räubereien in der Nähe des Konzilsortes trotz aller Bemühungen nicht aufhörten. Da Sigmund der Sicherheit des Konzils schon von Anfang an seine größte Aufmerksamkeit gewidmet hatte, erfüllte er den Wunsch des Herzogs und dehnte dessen Vollmacht aus, indem er am 28. Juni 1432 ihm die Erlaubnis erteilte, das Reichsbanner zu führen oder durch einen anderen führen zu lassen „wider alle die, die unredlichen Krieg und Räuberei treiben, wodurch das heilige Conzil, auch des heiligen Reichs Straßen, Land und Leute bekümmert werden, endlich auch wider die, die solche Krieger und Räuber unterstützten, hausen und hofen". Die Vollmacht war also insofern erweitert, daß Herzog Wilhelm nicht nur in der nächsten Umgebung von Basel gegen jede Störung des Konzils einschreiten konnte, sondern von nun an alle solche Hindernisse, „wo die in dem heiligen riche[11] und von wem die geschehen", in des Königs Namen aus dem Wege räumen konnte. Und zu diesem Zwecke war ihm das Reichsbanner

---

dem Wege dahin oder von dort in die Heimat zurückkehren, zu beschützen, . . . „und ob eyniche kriege oder misshellung in den landen und enden weren oder ufferstunden, die das concilium hindern oder irren mochten, das dann der obgenant hertzog Wilhelm unser stathalter die abschaffen abtun verbieten und vernichten moge". Allen geistlichen und weltlichen Fürsten, Grafen, Freien, Rittern, Städten usw. wird streng befohlen, „das sy dem vorgenanten concilium und sin beschirmunge und notdurfft antreffend gehorsam und gewertig sind und, so er sie muntlich oder mit sinen briefen oder botschafften manet, zu im ziehen und im getreulich und ernstlich beholfen und beraten sein sollen, on alles vertziehen und widersprechen, als lieb in sey unsere und des richs swere ungnade zu vermyden. R. T. A. X 186 ff. Kluckhohn a. a. O. S. 609 ff.

11. Damit war nicht das ganze Reich gemeint, sondern nur die weite Umgebung Basels. R. T. A. X 933 f.

gesandt worden[12], die Befugnis zum Aufgebot der Reichsstände.

Als die Verhandlungen mit den Böhmen in Aussicht standen, verlieh König Sigmund im Dezember 1432 Herzog Wilhelm wieder weitere Rechte[13].

Ausgestattet mit solchen Vollmachten hat der Protektor des Konzils von Anfang an eine vielseitige Tätigkeit entwickelt. Zwar kam er verhältnismäßig spät in Basel an, aber er hat im Laufe der Jahre, die er in Basel zubrachte, für das Wohl des Konzils seine ganze Kraft eingesetzt.

Wegen der Streitigkeiten mit seinem Vetter, dem Herzog Heinrich[14], verzögerte sich seine Ankunft in Basel. Erst am 3. Februar 1432 traf Herzog Wilhelm in Basel ein und wurde ehrenvoll empfangen[15]. Der Rat von Basel schenkte ihm bei seiner Ankunft ein Fuder Wein und 20 Viertel Hafer[16]. Mit größtem Eifer ging der Protektor sofort an seine Aufgabe. Gemäß seiner Vollmacht suchte er zuerst die Sicherheit auf den nach Basel führenden Straßen herzustellen; er bemühte sich weiterhin, einen Landfriedensbund zwischen Fürsten und Städten des südwestlichen Deutschlands zu stiften. Und wie er nach außen hin das Konzil zu sichern suchte, bemühte er sich auch die Versammlung nach innen zu stärken und deren Wohl sich angelegen sein zu lassen. Mit der Stadt Basel knüpfte er Verhandlungen an, um die

---

12. R. T. A. X 970 ff. Kluckhohn a. a. O. S. 611 ff.

13. „. . . . omnia, que desuper ipse agere poterat, tractandi, disponendi, ordinandi, concludenti et acceptandi cum oratoribus Bohemorum ac exequendi . . . .“ M. C. I 265 f. M. C. II 320. Mansi XXX 222. Martène VIII 233 f. Vgl. Kluckhohn a. a. O. S. 576.

14. R. T. A. X 204 ff.

15. Conc. Basil. II 26 ff. M. C. II 121. Merkwürdigerweise hat Thommen, „Basel und das Basler Konzil“ in: Basl. Jahrb. 1895 S. 198 noch das falsche Datum: 27. Januar 1432 nach Kluckhohn S. 537 und Hefele VII 472.

16. Kluckhohn S. 537, Thommen, Basl. Jahrb. 1895 S. 198.

teuren Preise von Wohnungen und Lebensmitteln herabzudrücken. Bei diesen Besprechungen mit dem Rate unterstützte ihn eine viergliederige Konzilskommission[17], wie überhaupt bei wichtigen Angelegenheiten das Konzil Deputierte zur Unterstützung des Protektors delegierte[18]. Vor allem auf seine Einwirkung hin erging am 9. April 1432 die Mahnung des Königs — wie bereits oben erwähnt — an den Rat von Basel, von den Vätern nicht zu teure Miet- und Lebensmittelpreise zu fordern[19]. Als überaus frommer und gottesfürchtiger Mann sorgte Herzog Wilhelm auch für die guten Sitten in der Stadt[20].

Von großer Bedeutung war ferner seine Tätigkeit bei den Verhandlungen zwischen dem Konzil- und dem König Sigmund und zwischen dem Konzil und Eugen IV. „Durch die Hand des Statthalters ging der Verkehr des Konzils mit dem König, durch ihn wirkte Sigmund ebensosehr auf die versammelten Väter wie diese auf jenen“[21].

Mit großem Geschick und mit Umsicht betätigte er sich während des Streites zwischen dem Konzil und dem Papste. Er setzte es durch, daß im September 1433 der Prozeß gegen den Papst auf dringende Bitten des Königs noch weitere 30 Tage verschoben wurde. Ja, seinetwegen ließ das Konzil

---

17. Coc. Basil. II 54, 9 f.

18. Conc. Basil. II 181, 185, 3 f., 186, 7 f. M. C. II 220: im Juli 1432 wurde ein Ausschuß von 12 Mitgliedern des Konzils zur Unterstützung des Protektors bestellt.

19. Kluckhohn a. a. O. S. 544. Vgl. S. 58 f.

20. Kluckhohn a. a. O. S. 544. Auf Verlangen des Konzils verbot er das Tanzen. Darüber waren die Frauen Basels sehr erbittert. „Wäre unser Herr, der König, selbst hier und sein lieber Caspar, sie hätten uns unsere Freude nicht verdorben, aber weil der Herzog selbst keine Freude hat und nicht zu uns gehen will, so will er sie uns auch nicht gönnen.“ Vgl. S. 65 Anm. 54. Kluckhohn a. a. O. 544 f. Wackernagel a. a. O. I S. 489.

21. Kluckhohn a. a. O. S. 546.

sogar die Beobachtung der Geschäftsordnung außer acht, indem sofort nach der Versammlung der Zwölfmänner eine Generalkongregation stattfinden sollte und auch abgehalten wurde[22].

Als die Verhandlungen mit den Böhmen in Basel geführt wurden, suchte der Protektor durch vertrauliche Besprechungen, durch kluge Vermittlung einen Erfolg des Konzils herbeizuführen[23].

Ueberall suchte er sich zu betätigen. „Kaum irgendeine Angelegenheit wurde in das Konzil gebracht, ohne daß man den Beistand des Protektors in Anspruch genommen hätte“[24]. Fast unausgesetzt war Herzog Wilhelm in den Jahren 1432 und 1433 in Basel tätig. Nur im Juni 1432 verließ er[25] die Stadt auf kurze Zeit, um mit dem Herzog von Berg, Pfalzgraf Stephan von Simmern und anderen Fürsten Beratungen über einen Landfrieden zu pflegen. Für die Dauer seiner Abwesenheit ernannte er am 23. Juni den Markgrafen Wilhelm von Hachberg zu seinem Vertreter[26]. Das Konzil bat ihn in einem Schreiben, bald zurückzukommen, da Gesandte des Papstes erwartet würden[27]. Ende Juli 1432 war der Herzog wieder in Basel[28].

Mit Sigmunds Ankunft in Basel fand das Protektorat des Herzogs sein Ende. Im Mai 1434 schied auch er von der Versammlung zum großen Verdruß des Konzils, das ihn un-

---

22. Kluckhohn a. a. O. S. 570 ff.
23. Kluckhohn a. a. O. S. 576 ff.
24. Kluckhohn a. a. O. S. 578 f.
25. In der Generalkongregation am 23. Juni 1432 erhielt er die Erlaubnis zum Verlassen des Konzils, „quia erat transiturus versus Coloniam, qui promisit reverti hinc ad mensem“. Conc. Basil. II 147, 31 f.
26. R. T. A. X 973 f. Vgl. Conc. Basil. II 153 (2 f.), V, 23_{15} ff.
27. Conc. Basil. II 171_{13} f.
28. In der Generalkongregation am 26. Juli 1432 ließ er durch den Bischof von Regensburg die Verzögerung seiner Ankunft entschuldigen. Conc. Basil. II 177_{11} f.

gern ziehen ließ[29]. Vor seiner Abreise bat er die Väter um Nachsicht wegen etwaiger Nachlässigkeit und versicherte, daß, wenn er auch persönlich nicht in Basel wäre, er im Geiste dennoch immer bei ihnen sein und all ihr Handeln und Tun mit großem Interesse verfolgen würde. Das Konzil stattete dem Scheidenden seinen Dank ab[30].

Von allen Seiten wurde der Tätigkeit des Protektors viel Lob gespendet.

Als im Februar 1433 der Papst den Kurfürsten den Schutz des Konzils übertragen wollte, ohne Rücksicht auf die Rechte Sigmunds, erklärte das Konzil am 27. März dieses Jahres, daß es sehr zufrieden sei[31] und von einer Uebertragung des Schutzes des Konzils an die Kurfürsten nichts wissen wolle[32].

Die Beliebtheit des Protektors Herzog Wilhelm von Bayern bei den Vätern zeigte sich auch bei den Hochzeitsfeierlichkeiten, die am 11. Mai 1433 in Basel stattfanden. Mit großem Gepränge wurde am Tage vorher die Braut des Protektors, Margarete von Cleve[32a], seitens des Konzils

---

29. . . . quod displicet sacro concilio de recessu ipsius domini ducis, nisi esset urgens necessitas, et quod dictum concilium vellet eundem semper habere secum. — Seine Bitte um Gewährung von Verzeihung, falls er irgend etwas zum Nachteile des Konzils verschuldet hätte, sei „superfluum, quoniam laudabiliter se gessit". Conc. Basil. III 90, 11 f. Als Vertreter ließ der Herzog für seine Person den Bischof von Regensburg und den Vikar von Freising zurück. Conc. Basil. III 90.

30. M. C. II 662.

31. Conc. Basil. II 374_{34}. R. T. A. X 623 Anm. 7. Es sei sehr zufrieden. . . de custodia civitatis Basiliensis data per dominum Romanorum regem domino duci protectori, qui multum gratiose se habuit et habet circa custodiam huius sacri concilii . . . Conc. Basil. II 374_{34}.

32. R. T. A. X 623 Anm. 7; vgl. auch R. T. A. X 621 f. und 666; 648, 669.

32a. Ueber die Verhandlungen, die dieser Verbindung vorangingen und in denen das vertraute Verhältnis zwischen dem Konzil

in Basel eingeholt, und am folgenden Tage wurde unter reger Anteilnahme der Mitglieder der Kirchenversammlung die Hochzeit gefeiert[33]. Die Deputationssitzungen fielen an diesem Tage aus[34].

Am 12. September 1435 starb Herzog Wilhelm[35]. Der Kardinallegat Julian Cesarini faßte sein Urteil über den Protektor Herzog Wilhelm von Bayern dahin zusammen, „daß jener Fürst so wunderbar und herrlich, mit so großer Weisheit und Einsicht das Protektorat des Konzils geführt und gegen ihn persönlich stets so viel Liebe und Anhänglichkeit gezeigt habe, daß das gegenwärtige und alle künftigen Konzilien den Herzog und seine Nachkommen zu ehren und zu erheben schuldig seien, während er selbst ihm für seine Liebe und Treue den größten Dank schuldig sei"[36].

Als Herzog Wilhelm im Mai 1434 Basel verlassen hatte, wurde zunächst kein neuer Protektor für das Konzil bestellt, sondern der Kaiser ordnete am 7. August 1434 an, daß vorläufig der Rat der Stadt Basel für den Schutz des Konzils bis zur anderweitigen Ernennung eines Stellvertreters zu sorgen hätte[37].

---

und dem Protektor deutlich erkennbar ist, Vgl. Beckmann, Der Plan einer Heirat zwischen Albrecht von Bayern und Jacobäa von Holland in: Forschungen z. Gesch. Bayerns XIIII (1905) S. 369 f.

33. Conc. Basil. V 54 ff. Die Gemahlin des Protektors verließ Basel am 10. November 1433. Conc. Basil. V 68_{30}.

34. Conc. Basil. II 401_{9} f.

35. Sein Bruder Ernst teilte dem Konzil in einem Schreiben den Tod des Herzogs mit. Er bat die Väter, seinem verstorbenen Bruder „quem plus ceteris dilexistis viventem, volueritis et mortuo salubrioribus de vestra benignitate apud Deum subvenire remediis". Conc. Basil. III 541 f.

6. Kluckhohn a. a. O. S. 608. (Nach einer Originalurkunde im Reichsarchiv.)

37. Es müssen bei der Wahl des neuen Protektors Schwierigkeiten eingetreten sein, denn der Kaiser erwiderte Ende August 1434 den Konzilsgesandten, die um die Bestellung eines Protektors gebeten hatten: . . . quod libenter daret operam, ut sacrum con-

Am 29. September desselben Jahres übertrug Sigmund dem Markgrafen Friedrich dem Jüngeren von Brandenburg das Protektorat des Konzils, doch ist es zweifelhaft, ob der neue Protektor je sein Amt angetreten hat[38].

Am 17. Januar 1436 bestellte der Kaiser den Markgrafen Wilhelm von Hachberg zu seinem Vertreter[39]; doch scheint, da dieser Verweser nirgends erwähnt wird, daß der Rat von Basel den Schutz des Konzils bis zur Ernennung des neuen Protektors durch Albrecht II. ausgeübt hat[40].

Im Juni 1438 hatten die Gesandten Albrechts dem Konzil in Aussicht gestellt, daß der König sich die Wahl eines neuen Protektors für das Konzil angelegen sein lassen wolle[41]. Im November desselben Jahres wurde mehreren königlichen Gesandten, unter ihnen Johannes von Eych[42], von Albrecht die Vollmacht erteilt, einen Protektor für das Konzil zu bestimmen[43]. Am 2. Januar 1439 berichtete nun Johannes von Eych dem Konzil, daß der Erbkämmerer Konrad von

---

cilium habeat protectorem, et quod iam cum aliquibus locutus est, qui hoc renuerunt.; doch wollte er sich trotzdem noch alle Mühe geben, einen Protektor nach Basel zu schicken. M. C. I 519 ff. R. T. A. XI 468.

38. R. T. A. XI S. 468 Anm. 7. Am 15. Dezember 1434 schrieb Sigmund dem Kardinallegaten Julian Cesarini u. a.: Er wolle an die Bestellung eines Protektors denken. R. T. A. XI 468 Anm. 7.

39. R. T. A. XII 17 Anm. 1.

40. Der Markgraf von Hachberg verließ Basel gemeinsam mit Cesarini. Vgl. S. 98 Anm. 65. Eine Art Unterprotektorat (bis zur Ernennung des Protektors Konrad von Weinsberg) führte Jörg Fischel, der im Mai 1438 von Albrecht beauftragt war, das dem Konzil gewährte Geleit zu handhaben. R. T. A. XIII 340 und Anm. 2, und R. T. A. XIII 349 (M. C. III 120). Im Juni 1438 war Dr. Fischel und der Bischof von Lübeck von Albrecht zu königlichen Gesandten beim Konzil bestellt; . . . quemadmodum erant pro olim Sigismundo patre suo. R. T. A. XIII 349 f.

41. M. C. III 156.

42. Später Bischof von Eichstätt.

43. M. C. III 186.

Weinsberg zum Protektor des Konzils bestellt sei[44]. Ihm wurde ein Monatsgehalt von 300 Rheinischen Gulden bestimmt[45].

Zu seinem Vertreter ernannte Konrad von Weinsberg am 6. Februar 1439 seinen Gesandten, den Grafen Johannes von Thierstein, nachdem er den Eid geleistet hatte, sein Amt getreulich zu versehen[46].

---

44. Vgl. Mansi XXX 894. M. C. III 186, 213. — Vgl. über ihn A. D. B. Bd. 41 (1896) S. 571 f.

45. Fuitque postea per deputatos assignatum ei salarium singulo mense tricentorum florenorum Renensium, pro quorum solutione ex pecuniis indulgentiarum concilium ei concederet bullas, et ipe recuperaret. M. C. III 213. Konrad von Weinsberg, der schon im Februar 1435 von Kaiser Sigmund nach Basel geschickt wurde, um in der Böhmenfrage mitzuverhandeln (Mansi XXX 894), gab gleich in der ersten Sitzung (Januar 1439), in der er sich dem Konzil vorstellte, Anlaß zu Klagen. . . . exhortatus est ipsos, verbo utens monitionis et requisitionis abstinere a tumultibus . . . De verbo autem monitionis patribus displicuit, contestantibus orum nonnullis etiam id imperatori non convenire, cum denotaret superioritatem. Data vero excusatione culpa imposita est interpreti, non protectori. M. C. III 213.

46. Conc. Basil. VI 321 f. M. C. III 267 f.

Drittes Kapitel.

Das Präsidium.

Wie bisher auf den Konzilien, so gebührte auch auf dem Konzil zu Basel das Präsidium dem Papste. Da Papst Martin V. selbst kränklich war und vielleicht auch sonst nicht gern nach Basel gegangen wäre, bestellte er zu seinem Stellvertreter, zum Präsidenten „vice et nomine suo" auf Zureden mehrerer Kardinäle, besonders des Kardinals Branda di Castiglione (von Piacenza) den Kardinaldiakon Julian Cesarini, der bereits für den kommenden Kreuzzug gegen die Hussiten zum Legaten des Papstes ernannt war. In der Vollmacht, die Papst Martin V. ihm am 1. Februar 1431 ausstellte, war Cesarini die Stellung eines Legatus de latere zuteil geworden. In des Papstes Namen sollte er in Basel das Präsidium führen und dort all das betreiben, verordnen und beschließen, was seiner Ansicht nach dem Wohle der Kirche förderlich sei. Seine besondere Aufmerksamkeit solle er auf die Reform des Klerus richten und auf die Ausrottung jeder Ketzerei. Zugleich erhielt Cesarini durch eine andere Bulle, die natürlich vorläufig geheim gehalten werden sollte, die Vollmacht, das Konzil, „falls ein gesetzlicher Grund vorläge", aufzulösen oder zu verlegen[1]. Schon der Umstand, daß Martin V. jetzt am Anfang bereits an eine etwaige Auflösung dachte, zeigt, wie große Furcht er vor dem Konzil hatte. Im übrigen hatte er politisch sehr unklug gehandelt; denn es war klar,

1. Mansi XXIX 11 f., 53 ff. M. C. I 66 ff. M. C. II 12 ff. R. T. A. X 133.

daß, sobald die Basler von dieser Auflösungsbulle erführen, — und dies geschah recht bald[2] — sie von vornherein dem Papst mißtrauen würden. Das Verhältnis zwischen Papst und Konzil war schon auf Grund dieser einen Bulle erschüttert.

Da Martin V. am 20. Februar 1431 gestorben war, bestätigte[3] sein Nachfolger Eugen IV. an seinem Krönungstage, am 12. März, Julian Cesarini als Legaten für den Kreuzzug gegen die Hussiten wie als Präsidenten in Basel und forderte ihn auf, alles, was sich in betreff des Konzils ereigne oder ihm bekannt würde, sogleich zu berichten und seinen eigenen Rat hinzuzufügen.

Einige Monate später, im November 1431, erteilte auch Eugen IV., wie seinerzeit Martin V., dem Kardinallegaten die Vollmacht, das Konzil, wenn er es für richtig halte, aufzulösen und vor dieser Auflösung sowohl ein Konzil in Bologna, das in anderthalb Jahren abzuhalten sei, anzusagen als auch für ein zweites, das in 10 Jahren zu feiern ist, mit den Baslern den Ort zu bestimmen. Alles, was er in dieser Angelegenheit verordne, würde die Kurie gutheißen[4].

Aus all den Vollmachten ist deutlich zu ersehen, daß es der Kurie nur darauf ankam, das Konzil schon von Beginn an sich unterzuordnen, um in Zeiten drohender Gefahr gesichert zu sein.

Die Ernennung zum Präsidenten des Konzils kam Julian Cesarini sehr ungelegen. Alle möglichen Vorwände, so den Tod des Papstes Martin V., den geringen Besuch des Konzils, vor allem aber den Kreuzzug gegen die Hussiten nahm er zum Anlaß, sich dieser Aufgabe zu entziehen. Inständig

---

2. Schon Ende November schickte das Konzil Gesandte nach Rom und an Sigmund, um eine Auflösung zu verhindern. Mansi XXIX 583 ff. (Hefele VII 445).

3. Mansi XXIX 13. Vgl. M. C. II 23, 68. Vgl. Hefele VII 431.

4. Mansi XXIX 561 ff. M. C. II 70 f.

bat er Eugen IV., diese Last doch von ihm zu nehmen und einen anderen zum Präsidenten des Konzils zu bestellen[5]. Nur mit Widerstreben und auf mehrfache Bitten hin nahm er schließlich das ihm übertragene Amt an[6]; doch wurde ihm zugestanden, die Reise nach Basel bis nach Beendigung des Kreuzzuges zu verschieben. Zu seinen Vertretern während der Zeit des Hussitenfeldzuges ernannte Cesarini am 3. Juli 1431 in Gegenwart König Sigmunds und vieler anderer Fürsten Johann von Palomar, Dr. decretorum, Auditor des apostolischen Stuhles, und Johann von Ragusa, Magister der Theologie, Prokurator des Dominikanerordens in Rom[7].

Am 19. Juli kamen diese beiden Vertreter Cesarinis in Basel an, wo sie ehrenvoll aufgenommen wurden[8]. Schon am 23. Juli hielten die Basler unter ihrem Vorsitz ihre erste Sitzung ab und erklärten das Konzil für rechtmäßig eröffnet. Noch an demselben Tage verhandelten die beiden Präsidiumsverweser lange mit dem Rate der Stadt Basel betreffs der Sicherheit der Konzilsmitglieder, Beschaffung von Lebensmitteln, Aufrechterhaltung der Ordnung in der Stadt u. a. m.[9]. Als am 25. August 1431 Johann von Ragusa als Gesandter der Versammlung zu König Sigmund und zu Cesarini geschickt wurde, beschloß das Konzil, daß während seiner Abwesenheit Johann von Palomar allein das Präsidium innehaben sollte[10].

Endlich am 9. September 1431, kam Julian Cesarini selbst nach Basel, wo er mit besonderen Ehren empfangen

---

5. M. C. II 14. R. T. A. X 134.
6. Fechner, Giuliano Cesarini, Diss. Marburg 1907 S. 100.
7. M. C. I 86. Mansi XXIX 2, XXX 45 ff., Martène VIII 7 ff.
8. M. C. I 90.
9. M. C. I 90.
10. Quod tota et plenaria auctoritas presidentis remaneret penes alterum presidentem . . ., cum in litteris eorum facultatis non sit expressum. M. C. I 101. Mansi XXX 51. Martène VIII 11.

wurde. Vor den Toren der Stadt erwarteten ihn die allerdings noch in geringer Anzahl vorhandenen Konzilsmitglieder[11], der gesamte Klerus und viele Bürger der Stadt Basel. Alle waren festlich gekleidet. Unter einem auf vier Stangen befestigten Thronhimmel, der von vier Adligen getragen wurde, geleitete man ihn unter Glockengeläut zum Münster. Von dort begab er sich in sein Quartier, das vorerst im Hause des Deutschen Ordens beim St. Albansschwibbogen sich befand[12]. Später wohnte der Kardinallegat im St. Leonardstift[13]. Zwei Tage darauf empfing er die Konzilsmitglieder in seiner Wohnung. Im Auftrage der Väter hielt Johannes Pulchripatris (Beaupère), das Haupt der Gesandtschaft der Pariser Universität, eine einstündige Ansprache, der er das Psalmwort (Ps. 90, 1): „Herr, Zuflucht bist du uns geworden“, zugrunde legte. Im weiteren Verlaufe der Rede beglückwünschte er den Kardinallegaten zu seiner glücklichen Ankunft und forderte ihn zur Förderung des Konzils auf. Darauf dankte Julian herzlich und leistete folgenden Eid: „Ego iuro et promitto Deo et vobis cum omni diligentia dare operam ad exequenda agenda et omnia avisata accomoda concilio et sine consilio vestro nihil intendo facere“[14].

Und in der Tat, sowohl als Präsident des Konzils als auch als Mitglied der Deputatio pro communibus[15] und vieler Ausschüsse entwickelte er einen großen Eifer für das Wohl des Konzils. Zunächst sorgte er für die Sicherheit

---

11. . . . summe desiderantibus adventum suum. M. C. II 29.

12. Conc. Basil. II 14_1. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 479. Bei seiner Ankunft schenkte ihm der Rat von Basel vier halbe Fuder Wein. 1 mauss im Werte von $36^1/_2$ lb. 8 d. und außerdem 20 virnzal habern zum Preise von 19 lb. R. T. A. X 138 Anm. 3.

13. Conc. Basil. II 18. Wackernagel a. a. O. I S. 496.

14. Conc. Basil. II 14_{11} ff. M. C. II 29. Aehnlich Mansi XXXI 191.

15. Mansi XXXI 237.

der Synode nach außen und bemühte sich einen Waffenstillstand zwischen Burgund und Oesterreich zustande zu bringen[16]. Um die Frequenz der Versammlung zu heben, lud er durch Briefe und Gesandte die Geistlichen und weltlichen Herren zum Besuch des Konzils ein[17]; vor allem sorgte er dafür, daß die Hussiten nach Basel kamen, damit die Ketzerei ausgerottet würde. Mit fester Hand und mit eisernem Willen widmete er vor allem seine ganze Aufmerksamkeit der Reform der Kirche, und schon vier Wochen nach seiner Ankunft veranstaltete er eine Visitation der Geistlichkeit Basels[18]. Im Jahre 1434 und auch noch in späteren Jahren (1437) übertrug die Synode dem Präsidenten ausdrücklich nochmals die Vollmacht, in bestimmte deutsche Klöster Visitatoren in ihrem Namen zu entsenden[19]. Natürlich war es, daß er unter den Konzilsmitgliedern für Ordnung, Disziplin, Hebung des sittlichen und religiösen Lebens sorgte[20]. Sein entschlossenes und tatkräftiges Auftreten in Sachen der Reform zeigte sich hauptsächlich in der Weise, wie er gegen die Auflösung des Konzils durch Eugen IV. im Dezember 1431 protestierte[21]. Zweimal schrieb er dem Papste und legte ausführlich dar, ein wie großer Schaden

---

16. Conc. Basil. V 6_9. . . necnon duces Burgundie et Austrie solerter studuit adinvenire concordiam, diversas hinzinde mittendo ambassiatas sub pretextu, ut supervenientibus tutus pateat accessus.

17. Wegen dieser Einladungen weltlicher Herren und Geistlichen, die nicht Prälaten waren, hat ihm die Kurie heftige Vorwürfe gemacht. Julian suchte sich aber in langen Auseinandersetzungen zu verteidigen und wies in vielen Fällen auf die Konzilien zu Konstanz und Pisa hin. Vgl. Mansi XXIX 279 ff. und auch M. C. II 207 f., Hefele VII 457.

18. Conc. Basil. II 16_{19}, V 7_6, VI 66_1.

19. Vgl. Zeibig, Beitr. z. Gesch. d. Wirksamk. d. Basler Konzils in Oesterreich in: Sitzungsberichte d. Wiener Akad. d. Wiss. VIII 522 f.

20. Conc. Basil. V 14 ff.

21. Vgl. Hefele VII 452 ff. (Ausführliche Inhaltsangabe der Briefe.)

durch die Verlegung der Kirchenversammlung nach Bologna der ganzen Christenheit zugefügt würde[22]. Doch alle seine Proteste nützten nichts, und so legte er am 8. Februar das Präsidium nieder, da ja mit der Auflösungsbulle die vom Papste ihm übertragene Vollmacht als Präsident der Synode für erloschen gelten mußte[23]. Eugen IV. hatte das Konzil aufgelöst, und dennoch bestand es in Basel weiter. Jetzt erst kam der Gedanke von der Autorität des Konzils über den Papst, die Idee von der höchsten kirchlichen Gewalt, die nicht in der Hand eines einzigen Mannes, sondern in der ganzen Christenheit beruhe, erst recht den Vätern zum Bewußtsein.

Die unausbleibliche Folge war, daß das Konzil nun sich selbst einen Präsidenten bestimmte, wenn auch der Papst seine Hand vom Konzil zurückzog[24].

Da der Legat des Papstes sein Amt niedergelegt hatte, erkannten nun alle, „quod in potestate concilii fuit constituere sibi presidentem et consequenter . . . ita limitare eidem tempus atque presidencie modum". Und in der Generalkongregation am 8. Febr. 1432 wurde Bischof Philibert von Coutances zum Präsidenten des Konzils gewählt, und zwar zunächst bloß für einen Monat[25]. Doch wurde er am 14. März 1432 aufs neue bestätigt[26]. Am 23. Mai 1432

22. „Pro fide cupio et vovi mori, sed non contra fidem in scandalum universalis ecclesie. Si non placet, ut sim legatus vester, intimet mihi, et post istas litteras . . . statim dimittam, si placet, et stabo cum maiori quiete . . ." M. C. II 104. Vgl. M. C. II 96. Richter, histor. concil. general. III 54.

23. M. C. II 122.

24. . . . non ideo potestas, que a Christo concilio competit, sublata, diminuta, seu abbreviata censenda est; sed quod integra ei manet, quia a papa non dependet potestas . . . M. C. II 122.

25. Und zwar deshalb nur für einen Monat, „. . . ut quomodo oneris honoris quoque alii participes essent". M. C. II 122.

26. Als man in Rom von der Wahl eines Präsidenten durch das Konzil hörte, . . . stupor circumdedit omnes concilio adversantes . . . M. C. II 122 f.

beschloß die Versammlung, daß Philibert von Coutances die Geschäfte des Präsidiums weiter führen sollte, bis vom Konzil anders verfügt würde[27]. Inzwischen hatten die Väter mit Cesarini schon wieder Verhandlungen angeknüpft betreffs Wiederübernahme der Leitung der Versammlung. So delegierte das Konzil am 25. April 1432 einige Mitglieder, die Cesarini „dulcibus et honestis verbis" bitten sollten, den Vorsitz wieder zu übernehmen[28]. Cesarini ließ sich lange bitten; bis zum 12. Mai hatte er auf das Verlangen des Konzils überhaupt noch nicht geantwortet. Noch einmal wurden (am 12. Mai) Abgesandte der Versammlung zu ihm geschickt, um ihn zur Uebernahme zu bewegen[29]. Doch die Verhandlungen mit ihm zogen sich noch mehrere Monate hin. Im August 1432[30] stellte das Konzil an ihn dieselbe Bitte wie früher, bis endlich im September die Verhandlungen zum Abschluß gelangten. In der Generalkongregation am 9. September 1432[31] legte Philibert von Coutances das Präsidium nieder; noch einmal bat das Konzil den Kardinallegaten, doch wieder den Präsidentenstuhl zu besteigen, und endlich in der Generalkongregation am 12. September 1432 gab Cesarini „contemplatione concilii" der Bitte der Väter nach und führte wieder den Vorsitz, doch unter der ausdrücklichen Bedingung, jederzeit sein Amt niederlegen zu können[32].

27. Conc. Basil. II 124_9.

28. Conc. Basil. II 100_6.

29. Conc. Basil. II 110_{21} ff. Auf dringende Bitten des Konzils nahm Cesarini wenigstens an einigen Sitzungen und Feierlichkeiten im Mai 1432 teil.. Conc. Basil. II 112_{19} f., 114_3 f., 128_{34} f. Vgl. Valois a. a. O. I S. 160. Auch betätigte er sich bei der Abfassung von Instruktionen für Konzilsgesandte. Conc. Basil. II 116_{25}f.

30. Conc. Basil. II 193_4 f.

31. Conc. Basil. II 216_{15} f.

32. Conc. Basil. II 219. Aus den ganzen Verhandlungen des Konzils mit Cesarini sieht man, wie großen Wert das Konzil auf seine Persönlichkeit legte. Und in der Tat, während der ganzen

In der Folgezeit hat nun Cesarini das Präsidium mit der gewohnten Tatkraft und Energie verwaltet. Das Konzil erweiterte im Laufe der Jahre seine Vollmachten. So konnte er in Gemeinschaft mit einem Priester Dispensationen erteilen . . . „super tertio et quarto gradu consanguinitatis", überhaupt in allen Sachen, die „defectum natalium", „matrimonia", „conscientiam" u. a. betrafen[33]; er konnte die Konzilsmitglieder von allen Zensuren und Verpflichtungen, auch in den Fällen, die der Kurie vorbehalten waren, befreien[34].

Als Präsidenten des Konzils stand ihm die Leitung der Generalkongregationen und Sessionen, die Handhabung der Ordnung in und außer den Verhandlungen zu. Er hatte die Befugnis, Störenfriede zu verhaften oder zu exkommunizieren[35]. Vor allem hatte er auch dafür zu sorgen, daß die-

---

Zeit wurde er, obwohl er nicht das Präsidium führte, doch immer als der maßgebendste Mann bezeichnet. Auf seine Ansicht wurde am meisten Wert gelegt. Andererseits berührt uns das Verhalten Cesarinis während der Verhandlungen nicht angenehm; ein wenig Eitelkeit mag bei seiner wiederholten Weigerung mitgespielt haben; doch geht Aeneas Silvius viel zu weit, wenn er sagt: „Julianus cum seriosam rem temeret iamque roboratum esse concilium animadverteret, resumere presidentiam rogatus haud difficilis fuit; quod Bartholomeo pontifici Mediolanensi permolestum et odiosissimum videbatur, ut qui sub eius presulatu nihil fieri posse dicebat, quod magnificum gloriosumque foret. Non enim virtuosum . . . esse Julianum, sed virtutis simulatorem predicabat." Der Neid und die Eifersucht auf den so viel umworbenen Mann scheint Aeneas diese Worte in die Feder diktiert zu haben. Eneas Silvius, De rebus Basiliae gestis stante vel dissoluto concilio, ed Fea: Pius II a calumniis vindicatus, Romae 1823 S. 45.

33. Conc. Basil. II 454, 13 f. Conc. Basil. II 476, 29. Conc. Basil. II 526 f. Conc. Basil. IV 157, 7. M. C. II 828. Conc. Basil. IV 83, 14 f., 201.

34. M. C. II 342.

35. . . . Cohercendi vel excommunicandi in generali et in specie perturbatores, dissolutores et diffamatores concilii. . . Ein ausdrücklicher Konzilsbeschluß liegt nicht vor. Conc. Basil V S. 119, 9 ff. Vgl. aber M. C. II S. 776 f.

jenigen, die „sub colore veniendi receperant pecunias", auch wirklich zum Konzil kamen[36]. Stimmrecht war dem Präsidenten von der Versammlung nicht eingeräumt, weder im Anfang noch später. Bis zum April 1434 führte Cesarini nur allein den Vorsitz[38]; nach der Adhärenz der Kurie wurden die Legaten des Papstes zum Präsidium zugelassen.

Seit März 1433 hielt Eugen IV., von König Sigmund und den Kurfürsten beeinflußt, es für geraten, seine bisherige Stellung dem Konzil gegenüber zu ändern und allmählich in friedliche Bahnen zu lenken. Am 14. Februar 1433 hatte er eine Bulle erlassen, in der er seine Zustimmung gab, daß in Basel das Konzil unter dem Vorsitz der von ihm zu bestellenden Legaten gefeiert werde, jedoch solle es erst von jetzt an rechtmäßig bestehen. Und am 20. Februar bestimmte der Papst zu Präsidenten des Konzils die Kardinäle Orsini, Peter von Foix, S. Croce und S. Marco[39]. Doch da Sigmund bald in Rom erwartet wurde, wurde eine Aenderung in der Auswahl der Legaten für das Konzil getroffen[40].

---

36. M. C. II S. 797.

38. Während dieser Zeit begegnet uns auch ein anderer Präsident, der Cesarini vertrat. Im September 1433 führte der Kardinal von Piacenza das Präsidium, ebenso im Oktober 1433. In diesem Monat (11. Oktober) kam gerade Sigmund von seiner Kaiserkronung aus Rom nach Basel. Sein dringender Wunsch, Cesarini herbeizuholen, konnte nicht erfüllt werden, da dieser krank darniederlag. Am 13. Oktober 1433 konnte Cesarini wieder das Präsidium übernehmen. M. C. II S. 449, 462, 464. Conc. Basil. II S. 483. Vgl. Beckmann, Kampf Kaiser Sigmunds gegen die werdende Weltmacht der Osmanen 1392—1437. Gotha 1902, S. 32 (über die Begegnung Sigmunds mit dem Kardinal von Piacenza). R. T. A. XI 79. Conc. Basil. II S. 503_7.

39. Martène VIII 588.

40. Eugens Gründe für den Personenwechsel bestanden darin, daß er zwei Kardinäle in Rom nicht entbehren zu können glaubte, weil wegen der bevorstehenden Ankunft Sigmunds in Rom und wegen der Kaiserkrönung ihre Anwesenheit in Rom notwendig sei. Einer der Kardinäle, Orsini, schrieb an Sigmund, ob er seine

Am 7. Mai 1433 bestimmte der Papst, daß seine bereits in Basel anwesenden Gesandten, Johannes von Mella, Erzbischof Johann von Tarent, Bischof Thomas von Tran in Dalmatien, Abt Ludwig von St. Justina in Padua und Abt Nikolaus von St. Maria in Monreale (in Sizilien) vorläufig in seinem Namen und an Stelle der verhinderten Kardinäle das Präsidium führen sollten. Einen Tag später, am 8. Mai, wurde Julian Cesarini von Eugen zum Mitpräsidenten bestimmt[41]. Am 9. Mai erließ der Papst Bestimmungen an die Legaten über die Ausübung des Präsidiums, die aber nur im Notfall dem Konzil vorgelegt werden sollten[42], und am folgenden Tage benachrichtigte er die Synode von der Ernennung der Präsidenten und bat, sie ehrerbietig aufzunehmen[43]. Die Vollmacht, die der Papst den Legaten ausstellte, war nicht allzu weitgehend. Nur im äußersten Falle durften sie die Erklärung abgeben, daß der Papst alle Handlungen des Konzils bestätige mit Ausnahme derer, die gegen die Autorität der Kurie, der Kardinäle und anderer Prälaten gerichtet seien, und unter der Bedingung, daß das Konzil letztere widerrufe; falls das Konzil darauf nicht einginge, sollten sie darauf dringen, daß auf die bevorstehende Ankunft päpstlicher und kaiserlicher Gesandten gewartet würde, und wenn auch das vergeblich wäre, sollten sie einen Protest erlassen und auch die Gesandten der Fürsten zu einer solchen Erklärung bestimmen[44].

Der Papst hatte sich getäuscht, wenn er meinte, daß seine Legaten nun sofort zum Präsidium zugelassen würden.

Ankunft in Rom abwarten oder nach Basel gehen solle. Darauf antwortete ihm der König: er sähe es auf alle Fälle lieber, wenn er vorerst an der Kurie bliebe. Daraufhin verzichtete der Papst auf Orsinis Sendung nach Basel. König a. a. O. S. 67.

41. Martène VIII 586 ff. M. C. II 602 ff.

42. R. T. A. XI 8.

43. Martène VIII S. 589 f. Vgl. Hefele VII S. 533 f.

44. R. T. A. XI S. 8 f.

Mit Recht traute das Konzil dem Papst nicht; vor allem sahen die Konzilsväter in der Bulle vom 14. Februar, worin Eugen IV. dem seitherigen Bestand die Anerkennung verweigerte, eine Beleidigung der Synode. Mitte Juni 1433 beschloß die Versammlung nach langen Beratungen die Abweisung der päpstlichen Präsidenten trotz all ihrer Proteste; sie verlangten vor allem, daß auf die Ankunft der päpstlichen und kaiserlichen Gesandten gewartet würde[45]. Der Papst gab teils auf Drängen der weltlichen Fürsten, teils durch Unruhen im Kirchenstaate genötigt, immer mehr nach. Am 1. August 1433 erließ Eugen die Bulle „Dudum sacrum generale Basiliense Concilium", worin er erklärte, daß das Konzil in Basel schon von Anfang an zu Recht bestanden hätte.

Doch die Väter gaben sich auch mit dieser Bulle aus formellen Gründen nicht eher zufrieden, bis der Papst am 15. Dezember 1433 noch weiter dem Konzile sich fügte und eine neue Bulle „Dudum sacrum" erließ, die dem Konzile genügte. Doch zogen sich die Verhandlungen betreffs der Zulassung der päpstlichen Legaten zum Präsidium noch länger hin[46]. Im Februar und im März 1434 berieten Deputationen und ein Ausschuß fortwährend über diese Frage; immer zeigten sich neue Schwierigkeiten; einmal nahmen die Basler an einem Punkte Anstoß, ein andermal die päpstlichen Legaten, die sich vor allem gegen die Hinzufügung einer Klausel, daß auch bei Fernbleiben der Präsidenten von den Sitzungen die Beschlüsse des Konzils volle Gültigkeit haben sollten, sträubten. Der Kaiser, der damals sich in Basel befand, mischte sich ein, machte Vorschläge, bis auch er schließlich die Geduld verlor und sich zurückzog[47].

---

45. R. T. A. XI 9. M. C. II 378 f.

46. M. C. II 605 f. Hefele VII S. 540, 562. Valois a. a. O I 321 ff.

47. Im Laufe der Verhandlungen hatte der Kaiser fortwährend

Schließlich kam man im April 1434 zu einer Einigung[48], die nicht zum wenigsten der Vermittlung des Kaisers zu danken war. In der Generalkongregation am 24. April 1434 wurden nur die vom Papst neu bestellten Legaten und Konzilspräsidenten, der Kardinal Nikolaus Albergati von Santa Croce, der Erzbischof von Tarent, der Bischof Petrus von Padua und der Abt Ludwig von St. Justina in Padua dem Konzile inkorporiert nach Ablegung des Eides, den sie aber nur „propriis nominibus" und nicht im päpstlichen Auftrag leisteten. Sie gestanden zu, daß das Konstanzer und jedes andere allgemeine Konzil seine Gewalt unmittelbar von Christus ableite und jeder, welchen Standes er auch sei, also auch der Papst, dem Konzil gehorchen müsse in allem, was den Glauben, die Ausrottung der Ketzerei und die Reform der Kirche an Haupt und Gliedern beträfe, andernfalls jedermann, auch der Papst, bestraft werden müsse. Sodann schwörten sie nach bestem Wissen und Gewissen heilsamen Rat geben zu wollen, die Abstimmung der Konzilsmitglieder nicht zu verraten, insofern daraus irgendwelche Unerquicklichkeiten sich ergeben könnten, und den Konzilsort nicht ohne Erlaubnis zu verlassen[49].

Der Wortlaut des Eides wurde ihnen Wort für Wort

---

tatkräftig eingegriffen; er erschien sogar persönlich in den einzelnen Deputationen, um die Konzilsmitglieder zur Annahme seiner Vorschläge zu bewegen. M. C. II 636, 641. Sigmund besuchte sämtliche Deputationen, „quod non intendebat se amplius intromittere, sed patres concilii de cetero facerent, quod intenderent amplius expedire". R.. T. A. XI S. 334.

48. Obige Klausel, daß auch bei Fernbleiben der Präsidenten von den Sitzungen die Beschlüsse des Konzils volle Gültigkeit haben sollten, wurde nicht aufgenommen, sondern auf einen Antrag des Abtes von St. Honorat hin umschrieben: cum infrascriptis conditionibus et clausulis plenissimum robur et effectum per omnia habituris. R. T. A. XI 195. M. C. II 646 f.

49. M. C. II 647 f. Mansi 29, 89 f. Conc. Basil. V 89. Vgl. Hefele VII 564, Hinschius III 403 Anm. 5.

vorgelesen; bei der Eidesleistung legten die Prälaten die Hände auf die Brust, der Abt von St. Justina leistete den Eid dem Kardinallegaten in die Hand[50].

Am 26. April 1434, in der 17. Session, wurden die päpstlichen Legaten in Anwesenheit des Kaisers im Namen und an Stelle des Papstes zugelassen, und zwar unter den Bedingungen, daß ihnen keine zwingende Jurisdiktion zustände, daß die Organisation und Geschäftsordnung der Synode unverändert bliebe. In der Generalkongregation habe der erste Präsident den Beschluß gemäß der Entscheidung der ganzen Versammlung abzufassen. Wenn er es nicht tue, so gehe dies Recht an den zweiten Präsidenten über usw., und wenn sich alle weigern, so habe der ihnen am nächsten sitzende Prälat der Bestimmung des Konzils zu genügen[51]. Wenn keiner der päpstlichen Legaten zur Generalkongregation oder zur Session käme, dann solle der erste Prälat auch den Vorsitz führen. Alle Akten des Konzils sollen „sub nomine et bulla ipsius concili“ ausgefertigt werden[52].

Von jetzt an bestand das Präsidium nicht mehr aus einer Person, sondern aus mehreren. Der rangälteste Kardinal war der „primus presidentium“[53], dann folgte der „secundus presidentium“[54]. Zur Zeit der Anwesenheit der päpstlichen Legaten in Basel bestand das Präsidium aus fünf Mitgliedern; zwei oder drei von ihnen bildeten in der

---

50. „Ad manus legtati“, M. C. II 647 f.

51. Richer, histor. concil. III, 82, fügt hinzu: Que omnia regimen aristocratium ecclesie, quale in primis generalibus synodis constanter servatum est, recuperavit et confirmavit.

52. M. C. II 649 f. Mansi XXIX 90. Raynaldus ad a. 1434 cap. 14. Richer, histor. concil. III 82. Harzheim V 802. Conc. Basil. V 89_{30} f. Vgl. Hefele VII 564.

53. Auch „maior presidens“ oder „generalis presidens“ genannt. Conc. Basil. II 403_{10}.

54. So war der Kardinal Nicolaus Albergati von Santa Croce, so lange die päpstlichen Legaten in Basel waren, „presidentium primus“, Julianus deinde presidentium secundus . . . M. C. II 674.

Generalkongregation das eigentliche Präsidium; zu ihnen gesellte sich aber eine mehr oder minder große Anzahl von Kardinälen und anderen Prälaten, die dem Präsidium in irgendeiner Weise zur Seite standen, ihm „assistierten“[56].

In späteren Jahren, nach Weggang der päpstlichen (Legaten) Präsidenten, führte nur einer den Vorsitz; die Assistenz der hervorragenderen Mitglieder blieb[57].

Am 21. Mai 1436 verließen die päpstlichen Präsidenten Basel[59]. Besonderes Ansehen genossen sie außer Cesarini nicht; die Väter hegten während der ganzen Zeit ihres Aufenthaltes in Basel — vielleicht mit Recht — ihnen gegenüber ein gewisses Mißtrauen. Cesarini dagegen übte auf die ganze Versammlung einen nachhaltigen Einfluß aus; sein mannhaftes Auftreten gegen die feindseligen Bestrebungen der Kurie in den Dezembertagen des Jahres 1431 und im Januar 1432 hatte ihm die Achtung aller Angehörigen des Konzils gesichert[60]. Cesarini führte nun bis zum 9. Januar 1438 das Präsidium allein[61], wenn er auch seit Oktober 1437 sein Amt nicht mehr ausgeübt hat.

---

56. So präsidieren z. B. in der Generalkongregation am 22. Oktober 1434 zwei Legaten des Papstes; diesen assistierten 16 genannte Prälaten „et plurimi alii“. Conc. Basil III 232_{15}, III 236_{10} f.; III 272_{12} f.; III 35_{34} f. 7

57. So assistierten zuweilen 24 Konzilsmitglieder; Conc. Basil. VI 372_{24} f. Was das in den Protokollen Brunetis, Hüglins vorkommende „presentibus . . .“ zu bedeuten hat, ist uns nicht klar geworden.

59. Die Spannung zwischen Papst und Konzil war inzwischen wieder offen zutage getreten, vor allem weil der Papst die Konzilsdekrete nicht beachtete. M. C. II 885 (sie gingen weg von Basel „cum bona gratia dominorum“).

60. Vgl. auch Pérouse a. a. O. S. 165: „. . . de Césarini au contraire, on avait oublié, que, nommé par Martin V et Eugen IV, il représentait aussi le Saint-Siège; par sa campagne hardie contre la dissolution, en effet, il avait acquis une telle influence à Bâle, qu'il semblait investi d'une autorité personelle.“

61. Ihn vertreten öfters der Kardinal Aleman und der Kardinal

Seit Dezember 1436 hörte Cesarini auf, die wichtigste Persönlichkeit des Konzils zu sein; denn die Väter vergaßen ihm niemals, daß er bei der denkwürdigen Abstimmung über die Wahl des Ortes für das Unionskonzil, am 6. Dezember 1436, sich geweigert hatte, den Beschluß der Majorität des Konzils zu formulieren, wie es nach der Geschäftsordnung seine Aufgabe gewesen wäre[62]. Derselbe Fall trat übrigens im Oktober des Jahres 1437 nochmals ein; auch da weigerte sich Cesarini in Sachen der Kontumazerklärung gegen Eugen IV. den Beschluß zu verkünden. Bemerkenswert ist, daß vom Oktober 1437 an fast alle Schriftstücke des Konzils nicht mehr von Cesarini, sondern von Thomas von Courcelles bis zum Schluß der Synode abgefaßt wurden[63].

Langsam bereitete Cesarini seinen Rückzug von den Basler Vätern vor; er wollte es nicht ganz mit Eugen IV. verderben, der gerade in dieser Zeit ihn sowohl wie andere hervorragende Persönlichkeiten auf dem Konzil durch finanzielle Versprechungen zu gewinnen suchte. Aus venetianischen Quellen erfahren wir, daß Cesarini damals schon ganz und gar nicht mehr auf Seiten der Basler stand und sich Eugen anschließen wollte. Materieller Gewinn muß dabei stark mitgespielt haben, so daß das Charakterbild dieses Mannes dadurch etwas verdunkelt wird. Vor

---

Cervantes. (So z. B. im Juni, Juli 1436.) Später, im Oktober 1437, der Patriarch von Aquileja. Conc. Basil. IV 184, 221_1 f.; 302_{18}; 309_{10} f. M. C. II 1042, 1114.

62. Damals faßte den Beschluß, da auch der Cesarini im Range folgende Kardinal Cervantes sich weigerte, der Kardinal Aleman. Vorher lobte er Cesarini, . . . qui multos labores et operas pro sacro concilio usque nunc receperat et habuerat. Conc. Basil. IV 359 f. Vgl. Hefele VII 638 f.

63. M. C. II 1042: ab hiis diebus, postquam legatus, manu cuius omnia primo concipiebantur, subtraxit se a concilii favore, per Thomam ipsum quomodo citatorium, ita et omnes fere scripture synodales, quamdiu in concilio permansit, fuerunt composite.

allem kam es ihm darauf an, für seine der Kurie geleisteten Dienste vom Papste eine Kirche oder ein stattliches Benefizium zu erlangen, und bei diesen seinen Bemühungen sollte ihm der Rat von Venedig behilflich sein[64]. Am 9. Januar 1438 verließ Cesarini, gemeinsam mit dem Protonotar Otto de Columpna, Johann von Palomar, Symon de Valle die Stadt Basel[65]; zwar gab ihm das Konzil das Geleit, doch hat man seine Abreise nicht allzusehr bedauert[66]. Trotz der berührten Fehler tritt uns Cesarini als sympathische Persönlichkeit entgegen. Von Anfang an setzte er seine ganze Kraft ein für das Konzil; vom Beginn seiner Tätigkeit an verfocht er mit einer Entschiedenheit, die bei einem in einer solchen Stellung befindlichen Manne nicht genug gelobt werden kann, dem Papste gegenüber die konziliaren Theorien[67]. Und wegen seines späteren Ueberganges soll ihn gewiß nicht „der Vorwurf der Unehrlichkeit und Fahnenflucht" treffen[68]; denn ihm

---

64. So richtet z. B. am 25. Februar 1438 Cesarini an den Rat von Venedig die Bitte: . . . suscipere me cardinalem sancti Angeli in filium et servitorem illustrissimi dominii et recommendare me sanctissimo domino nostro, quod possim habere a sanctitate sua debitum meum. Et si vacaret aliquod beneficium in terris illustrissimi dominii quod dignetur mihi providere. Aus Venedig Staats-Arch. Deliber. Secreta. Senato I reg. 14 fol. 95 b—96 a cop. membr. coaeva. — Auf diese Beziehungen zwischen Cesarini und Venedig machte mich Herr Prof. Dr. G. Beckmann aufmerksam, der auch das weitere hierauf bezügliche Aktenmaterial veröffentlichen wird.

65. Mansi XXXI 218. M. C. III 5; 1112: a loco recessit, marchione de Rötelin cum multis armigeris sociante. Sed patres audientes recessum interrupto prandio comitati sunt eum. Eneas Silvius, De rebus Basilee . . . bei Fea a. a. O. S. 128.

66. Pérouse a. a. O. S. 246 meint, daß seine Abreise den Vätern vielleicht sehr erwünscht kam. „. . . il était comme un étranger au milieu du concile."

67. Vgl. über seinen Charakter: Pastor I S. 218 (S. 262, 3. Aufl.). Voigt I 97 S. 212. Abert, Eugen IV S. 89.

68. Vgl. Fechner a. a. O. Diss. Marburg 1901 S. 97.

lag hauptsächlich die Griechenunion am Herzen, und dieses Ziel glaubte er durch eine Verbindung mit dem Papste am ehesten zu erreichen. Naturgemäß mußte er nun seine früheren Anschauungen ändern[69].

Wie er früher eifrig die Interessen der Väter in Basel vertreten hatte, so arbeitete er nach seiner Abreise aus Basel mit aller Kraft an dem Untergang der Basler Kirchenversammlung[70].

Nach dem Weggange Cesarinis führte das Präsidium zunächst der betagte Patriarch von Aquileja[71], bis am 14. Februar 1438 der Kardinal Louis Aleman (cardinalis Arelatensis)[72] zum Präsidenten des Konzils gewählt wurde[73]. Schon während der letzten Jahre der Anwesenheit Cesarinis auf dem Konzil gehörte er zu den hervorragendsten Persönlichkeiten in Basel.

Seit dem 13. Mai 1434[74] befand er sich beim Konzil und hatte sich durch rastlose Arbeit großen Einfluß erworben.

69. „Hier (in Ferrara) machte Julian wieder alles gut, was er früher gefehlt; in der 7. Sitzung sprach er ganz andere Grundsätze aus, als er zu Basel gehegt.“ Hergenroether, Kardinal Julian Caesarini in Kath. Wochenschr., herausg. von F. X. Himmelstein, Würzburg 1855, S. 387.

70. Unter den Vorschlägen, die Cesarini am 25. Februar 1438 dem Rat von Venedig machte, befand sich u. a. folgender: „De pace Lombardie: que si fieret, non esset timendum de novitate facta aut facienda Basilee. Item concilium Ferrariense reciperet ex ipsa pace magnum incrementum et multum prodesset ad unionem Grecorum facilius promovendam. Qua pace facta illis de Basilea omnis spes tolleretur. Sperant enim per medium illius guerre ac per manus domini regis Aragonum et domini ducis Mediolani occupare terras ecclesie constitutas in Italia. Aus Venedig. Staats-Arch. Deliber. Secreta. Senato I reg. 14. fol. 95 b—96 a cop. membr. coaeva. — Auch diese Mitteilung verdanke ich Herrn Prof. Dr. Beckmann.

71. Pérouse a. a. O. S. 245, 251.

72. „Arelatensis vulgariter nuncupatus.“ M. C. III 50 f.

73. M. C. III 50 f.

74. Conc. Basil. III 113_{17}. Vgl. Pérouse a. a. O. 162 f.

Die Väter betrauten zum Zeichen ihrer Verehrung ihn mit einer Reihe von Ehrenämtern. So war er seit September 1434 Glaubensrichter, wie er ja auch der Deputatio fidei bis zum Schlusse des Konzils angehörte[75]. Als Vizekanzler (anfangs als Vertreter) besaß er eine ausgedehnte Macht über die Konzilsmitglieder[76]. Rechnet man noch seine vielseitige Tätigkeit in verschiedenen Ausschüssen hinzu, so wird man annehmen können, daß mit Aleman ein außergewöhnlich tatkräftiger und zielbewußter Mann das Präsidium übernahm. Die Versammlung stattete ihn mit weitgehender Vollmacht aus. So konnte er frühere Anhänger Eugens, die jetzt zum Basler Konzil kamen, absolvieren, rehabilitieren und für ihre Würden und Benefizien Sorge tragen[77]; ja, er hatte sogar die Befugnis, Geistlichen das Pallium zu verleihen[78]. Auch Generalkongregationen konnte er öfters einberufen[79]. Seit dem 26. Januar 1441 waren seine Befugnisse insofern geändert und ein wenig verringert worden, als nämlich seit dieser Zeit die Versammlung sämtliche Absolutionen, die der Kardinal Aleman an ehemaligen Anhängern Eugens, die sich trotz des Verbotes der Basler Synode auf dem Konzil zu Ferrara-Florenz aufgehalten hatten, vorgenommen hatte, approbieren mußte, „sine tamen preiudicio alicuius iuris quesiti". In Zukunft sollten die Absolutionen durch die Deputationen vorgenommen

---

75. Conc. Basil. III 198.

76. . . . quod in absentia domini cardinalis vicecancellarii reverendissimus dominus cardinalis Arelatensis . . . habeat signare commissiones de mera iusticia et huiusmodi officium exercere eo modo, quo ipse dominus vicecancellarius exerceret, si presens in concilio interesset . . . (22. April 1435). Conc. Basil. III 369_{16}, 376_{11}, 377_{24}.

77. Conc. Basil. VI 491_{10} f., 618_{14} f., 646_{14} f., 661_{4} ff., 662_{10} f. Conc. Basil. VII 306_{23} f.

78. Conc. Basil. VI 579 ff., 583_{23} f. . . . cum potestate dandi pallium munus consecrationis et benedictionis.

79. Conc. Basil. VI 36_{30} f. u. a.

werden[80]. Bis zum Schlusse des Konzils — auch noch in Lausanne — hat Aleman das Präsidium geführt; nur einige Male mußte ein Vertreter ernannt werden. Da Aleman am Konklave (vom 1.—5. November 1439) teilnahm, wurden für die Dauer seiner Abwesenheit am 2. November 1439 der Bischof von Dax und der Bischof von Vercelli zu stellvertretenden Präsidenten bestellt[81].

Als er im Dezember 1439 zu der Gesandtschaft gehörte, die dem Herzog Amadeus von Savoyen seine Wahl zum Papste mitteilte, leitete das Konzil der rangälteste Prälat, der Erzbischof von Tarentaise mit den Bischöfen von Vercelli und von Dax[82]. Mitte Januar 1440 kehrte Aleman nach Basel zurück und führte bereits in der Generalkongregation am 19. Januar wieder den Vorsitz[83].

Mit Schwierigkeiten war die Frage der Stellvertretung des Kardinals Aleman verbunden, als er Mitte April 1440 im Auftrage des Konzils nach Lausanne geschickt wurde, um den neuen Papst Felix V. nach Basel zu geleiten. Auf Antrag der Promotoren des Konzils sollte der rangälteste Prälat „iuxta ordinationes sacri concilii“ das Präsidium während seiner Abwesenheit führen. Doch diesem Vorschlage wurde entgegengehalten, daß die Wahl des Präsidenten nicht Sache der Generalkongregation, sondern Sache der Deputationen sei. Nach langen Beratungen einigte man sich dahin, daß in der laufenden Generalkongregation, also am 22. April 1440, der Erzbischof von Tarentaise als rangältester Prälat

---

80. Conc. Basil. VII 301_{29}, 306_{33}.

81. Conc. Basil. VI 692_{6}, $_{28}$; vgl. 693_{1}, 696_{14}. Zusammen mit dem Bischof von Dax präsidiert, am 16. November 1439 noch der Bischof von Vercelli (VI 713_{31}). ebenso am 4. Dezember 1439 (VI 734_{35}).

82. Conc. Basil. VII 2_{18}. Schon vorher (am 9. August 1439) finden wir als Stellvertreter Alemans in der Generalkongregation den Bischof von Vich. Conc. Basil. VI 571_{29}.

83. Conc. Basil. VII 2_{18}, 6_{1}, 13_{19}, 23_{26}.

den Vorsitz führen sollte. In den folgenden Tagen entschieden sich die Deputationen[84] für den Erzbischof von Tarentaise als Präsidenten des Konzils während der Abwesenheit des Kardinals Aleman. In Verhinderungsfällen sollte den Erzbischof der rangälteste Prälat vertreten und zur Erledigung wichtiger Angelegenheiten ihm gestattet sein, sich ein oder zwei Konzilsmitglieder zur Unterstützung auszuwählen[85]. In der Generalkongregation am 29. April 1440 wurde die Wahl des Erzbischofs von Tarentaise zum Präsidenten des Konzils endgültig beschlossen[86]. Bis zum Tage des Einzugs des Papstes Felix V. in Basel, am 24. Juni, lag das Präsidum in seinen Händen, außer in zwei Fällen, wo in Abwesenheit des Erzbischofs von Tarentaise einmal (am 7. Mai 1440) der Bischof von Dax[87], das andere Mal (am 21. Juni 1440) der Bischof von Vich als rangälteste Prälaten den Präsidenten vertraten[88]. Am 25. Juni 1440 leitete die Verhandlungen wieder der Kardinal Aleman[89]. Als stellvertretender Präsident fungierte in den folgenden Monaten öfters, wenn Aleman verhindert war, der Kardinal von Varambon (Ludwig, Bischof von Lausanne)[90].

Aehnliche Schwierigkeiten wie im April 1440 traten

---

84. Die Deputatio pro communibus am 26. April: Conc. Basil. VII 108 f.

85. Conc. Basil. VII 106 ff. Vgl. Conc. Basil. VII, Einleitung S. XXXII f..

86. Conc. Basil. VII 110_8 f. Er hat dieselbe Vollmacht wie der Kardinal Aleman in bezug auf Absolution usw. Conc. Basil. VII 110 ff. Auf Antrag des Bischofs von Vich wurden die Geschäftsordnungsartikel in dieser Generalkongregation verlesen, vor allem die Stellen, die sich auf die Führung des Präsidiums bezogen . . . ad hoc ut idem dominus presidens sciat se regere et avisatus sit de agendis. Conc. Basil. VII 111_{11} f.

87. Conc. Basil. VII 114_{31}.

88. Conc. Basil. VII 186_{10}.

89. Conc. Basil. VII 189_{33}. Aleman war am 21. Juni nach Basel zurückgekehrt. Conc. Basil. VII 187_{17}.

Anfang März 1441 auf, wo wiederum die Frage des stellvertretenden Präsidenten geregelt werden mußte, da der Kardinal Aleman am 27. Februar 1441 zum Reichstag nach Mainz abgereist war. Das Konzil konnte sich nicht über die Person und die Wahlfrage einigen; ja sogar die Generalkongregation am 3. März 1441 mußte verschoben werden, weil der Kardinal Aleman abwesend war[91]. Am 4. März beschloß die Deputatio pro communibus, daß an Stelle des Kardinals Aleman der Kardinal von Varambon die Leitung des Konzils bis zur Rückkehr des Konzilspräsidenten übernehmen solle . . . „cum simili potestate dato domino Arelatensi in ipsa presidentia“[92].

Dem Beschluß der Deputatio pro communibus vom 4. März, daß der Kardinal von Varambon das Präsidium verwalten sollte, traten die Deputationen fidei und reformatorii bei[93]. Nur die vierte, die Deputatio pacis, wünschte

---

90. So z. B.:
am 1. Juli 1440 Conc. Basil. VII 193_{10}.
am 2. September 1440 Conc. Basil. VII 241_{12}.
am 1. Oktober 1440 Conc. Basil. VII 256_{2}.
am 29. Oktober 1440 Conc. Basil. VII 269_{23}.
am 31. Oktober 1440 Conc. Basil. VII 273_{91}.
am 4. November 1440 Conc. Basil. VII 275_{8}.
am 8. November 1440 Conc. Basil. VII 276 f.
am 10. November 1440 Conc. Basil. VII 280_{17}.
am 11. November 1440 Conc. Basil. VII 286_{21}.
Der Kardinal Aleman war verreist und kehrte erst am 1. Dezember 1440 zurück. Conc. Basil. VII 288_{21}.

91. „. . . et dubium vertebatur inter aliquos, an alius eligendus erat presidens per sacras deputationes.“ Conc. Basil. VII 324_{11} ff.

92. Er soll weiter Vollmacht haben . . . reconciliandi, absolvendi, rehabilitandi usw. venientes de pretensa curia Gabrielis in forma novissime [26. Januar 1441] domino Arelatensi concessa et usque ad eius regressum, et quod omnia coram fiant altero notariorum sacri concilii. Conc. Basil. VII 324 ff.

93. Conc. Basil. VII 324_{34} f.

die Wahl von vier Präsidenten, je eines aus jeder Nation[94]. Wegen dieses Vorschlages, der in der Generalkongregation am 4. März von den Kardinälen von Palermo und von Vich begründet wurde, kam es zu solch erregten Auseinandersetzungen[95], daß die Versammlung ergebnislos auseinandergehen mußte. Erst durch das Eingreifen des Papstes Felix V., der persönlich in der Generalkongregation am 10. März erschien und den Vorsitz führte[96], kam eine Einigung zustande. Für die Dauer der Abwesenheit des Kardinals Aleman wurde der Kardinal von Varambon zum Präsidenten bestimmt[97]. Dieser führte das Präsidium bis zum 15. Mai 1441[98]. Am 19. Mai 1441 leitete das Konzil wieder der Kardinal Aleman[99] bis zum Schluß. Doch erfreute er sich in dieser letzten Zeit nicht mehr des großen Ansehens wie in früheren Zeiten. Schon der obenerwähnte Umstand, daß ein Antrag eingebracht wurde, demzufolge jede Nation einen Präsidenten aufstellen und diese in der Amtsführung wechseln sollten, zeigt, daß man zu seiner Person und Amtsführung nicht mehr das Vertrauen hegte wie früher. Es bedurfte der größten Anstrengung Alemans mit Unterstützung Felix V., um diesen Antrag im Jahre 1443 zu Fall zu bringen[100]. Aleman blieb Präsident, und trotz der feindseligen Strömung, die sich gegen ihn geltend

---

94. Conc. Basil. VII 326_7 ff.

95. Wegen des großen Lärms konnte der rangälteste Prälat, der Kardinal von Tortosa, das von dem Zwölferkollegium formulierte Konkordat der drei anderen Deputationen nicht als Konzilsbeschluß verkünden. Conc. Basil. VII 326_9 ff.

96. Conc. Basil. VII 330_5 . . . extra ordinem et preter consuetudinem, Harduin IX 1174. Harzheim V 851.

97. Conc. Basil. VII 330, 5 ff. M. C. III 552.

98. In der Generalkongregation am 5. Mai 1441 vertritt ihn der Bischof von Tortosa. Conc. Basil. VII 360, 19.

99. Conc. Basil. VII 364 (30).

100. Harduin IX 1189; Harzheim V 863 f..; Pérouse a. a. O. S. 397.

machte, bewährte er seine Tatkraft auch in den schlimmsten Zeiten. Im April 1447 verließ Aleman Basel und führte das Präsidium in Lausanne weiter. Und als er sah, daß die Konzilssache verloren war, da suchte er wenigstens möglichst günstige Bedingungen für die Väter zu erlangen[101].

Von Anfang an, seit er in Basel weilte, bis zum Schluß des Konzils hat er alle seine Kräfte dem Dienste der Basler Synode geweiht[102].

---

101. Pérouse a. a. O. S. 429, 454 ff.

102. „La bonne foi, indubitable à qui le connaît, suffit à tout expliquer." Pérouse a. a. O. S. 491.

Viertes Kapitel.

Der Zusammenschluß der Mitglieder.

Erster Abschnitt.

Die Deputationen.

§ 1.

Verteilung der Neuangekommenen in die Deputationen.

Gemäß den Aufgaben, um derentwillen das Konzil in Basel versammelt war, hatten die Konzilsväter vier verschiedene Ausschüsse (Deputationen) gebildet, und zwar die Deputation für Glaubens-, Friedens-, Reform- und allgemeine Angelegenheiten (deputatio fidei, pacis, reformationis und pro communibus). War nun ein Neuangekommener zum Konzil zugelassen, hatte er den Inkorporationseid geleistet, so wurde er einer der vier Deputationen zugewiesen. Jedes Mitglied mußte einer Deputation zugeteilt werden. Wer sich dagegen sträubte, galt als nicht inkorporiert und konnte obendrein noch bestraft werden[1]. Für die Verteilung der neuen Mitglieder in die einzelnen Deputationen waren anfangs noch keine besonderen Verordnungen erlassen. So bestimmte z. B. die gallikanische Nation am Konzil am 26. Februar 1432 selbst ihre Mitglieder für die Deputationen[2]. Drei Tage später fand dann zum ersten Male eine Verteilung der Väter in die 4 Ausschüsse statt[3]. Auch

1. Conc. Basil. III 100_{14}.
2. Conc. Basil. II 43_{20}.
3. M. C. II 127 ff.; Conc. Basil. II 46_{4}.

bei der zweiten Verteilung, am 11. April 1432[4], waren vom Konzil diesbezügliche Anordnungen noch nicht ergangen. Erst die Geschäftsordnungsartikel des Konzils (Articuli de modo procedendi), die am 26. September 1432 veröffentlicht wurden[5], suchten hier feste Bestimmungen zu treffen. Lange Beratungen waren vorausgegangen[6]; ihr Ergebnis war, daß gemäß der Geschäftsordnung des Konzils vom 26. September 1432 ein viergliedriger Ausschuß, bestehend aus je einem Angehörigen der vier Deputationen, damit betraut wurde, die neuankommenden Konzilsbesucher gleichmäßig aus den verschiedenen Nationen und kirchlichen Ständen in die einzelnen Deputationen zu verteilen[7]. Jeden Monat wurden die Mitglieder des Ausschusses durch neue ersetzt[8]. Das Sitzungslokal dieses Ausschusses war wahrscheinlich — wir hören, daß die Ausschußmitglieder am 29. November 1432 dort getagt haben[9] — das Predigerkloster. Allmählich traf es sich so, daß die Verteilung der neuen Mitglieder von den

---

4. Conc. Basil. II 86_4; M. C. II 151 (hier 9. April!).
5. M. C. II 260 ff.
6 Schon in der Generalkongregation am 5. April 1432 wurde beschlossen, . . quod singule deputaciones die lune poxima deliberent de modo distribuendi supposita concilii in singulis deputacionibus et mutandi, si sit opus, et eorum avisamenta in proxima congregacione referant. Conc. Basil. II 79.
7. M. C. II 261. . . . et sint in qualibet deputacione de quolibet statu scilicet dominorum cardinalium, patriarcharum, archiepiscoporum, episcoporum, abbatum, doctorum, religiosorum exemptorum et non exemptorum, et aliorum; et in qualibet de omnibus nacionibus distribuentur in quatuor equales partes supposita singularum nacionm. M. C. II 260 f. Vgl. M. C. II 151: „Servabatur tamen, quam comode fieri poterat, equalitas quod numerum cardinalium, archiepiscoporum et episcoporum, nacionum quoque, ne per aggregacionem plurimorum status vel nacionis unius in una et paucorum in altera, procedendi modus redigeretur velud formam habens statuum aut nacionum.
8. M. C. II 261: Conc. Basil. II 233_{34}; $276_{31, 34}$.
9. Conc. Basil. II 282_{30}.

Promotoren der einzelnen Deputationen vorgenommen wurden. Ein Beschluß vom November 1432 lautet: „fuit ordinatum, quod essent quatuor. Et communiter fuerunt, qui promotores erant“[10]. Gemäß einem Antrage des Zwölferkollegiums, den die Deputatio pro communibus am 12. November 1433 annahm, sollten die Promotoren nur die Prälaten, Doktoren, Lizentiaten und Bakkalaureen den einzelnen Deputationen zuführen[11]. Vielleicht hatte dann für die übrigen neuen Mitglieder der alte Viermännerausschuß zu sorgen[12]. Im Laufe der Jahre stellten sich viele Mißstände heraus. Unter Androhung von Strafen mußte verboten werden, daß die Mitglieder einer Deputation nach Abgabe ihrer Stimme nun zu einer anderen Deputation gingen, um auch dort wieder ihr Stimmrecht auszuüben[13]. Mit der gleichmäßigen Verteilung der Neuangekommenen hatte man es

---

10. M. C. II 278: . . . et ad distribuendum superveniencia erant precipue apti. Conc. Basil. II 475_5; III 111, 137, 164, 216.

11. Conc. Basil. II 524_{11}. Ein Konzilsbeschluß liegt nicht vor. Gar mancher Reformantrag ist überhaupt nie vor das Plenum gekommen. Vgl. Herre in Conc. Basil. VII S. XVIII.

12. Möglicherweise auch das Zwölferkollegium, doch spricht dagegen, daß es später selbst den Antrag einbringt, den Präsidenten der Deputationen die Verteilung zu übertragen. Ferner ist zu beachten, daß die Zwölfmänner ja über den Verteilungsausschuß Klage führen. Die Stelle bei Eneas Silvio (Fea, Pius II. S. 46): Huius magistratus potestas erat, patres qui concilium peterent, examinare, atque in . . . deputationes distribuere, tum res de quibus consultandum deliberandumque foret in deputationibus prescribere . . . scheint nur irrtümlicherweise sich auf die Zwölfmänner, anstatt auf die Promotoren zu beziehen.

13. Ein Antrag der Zwölfmänner, der am 13. Januar 1439 der Deputation pro communibus vorgelegt wurde, lautet: . . . incorporati, qui non se presentant dominis promotoribus ad eos distribuendum in deputationibus, quodque distributi non veniunt ad deputationes et aliqui, postquam votarunt in una deputatione, vadunt ad aliam deputationem ad votandum. . . Solche Frevler sollen vom auditor camere bestraft werden. Conc. Basil. VI 302_{10}.

nicht mehr so genau genommen[14]; es war sogar vorgekommen, daß für die Aufnahme in die Deputationen Geld verlangt und auch gegeben wurde[15]. Das Konzil suchte diesen Uebelständen zu begegnen. Im April 1440 hatte die Deputatio pro communibus beschlossen, daß vor der Verteilung der Notar die Namen der neuen Mitglieder dem Präsidenten mitteilen sollte (gratis tradere debeat nomina dictorum incorporandorum). Auch die Deputationen sollten davon Kenntnis erhalten[16]. Später im Juli 1441 brachte das Zwölferkollegium einen Antrag ein, daß das Amt der vier Ausschußmitglieder, wie es die Geschäftsordnung des Konzils vom 26. September 1432 vorgeschrieben hatte, den Präsidenten der vier Deputationen übertragen werde[17]. Die Präsidenten sollten in jeder Generalkongregation anwesend sein und noch an demselben Tage die in dieser Sitzung Inkorporierten möglichst gleichmäßig den einzelnen Deputationen zuführen. Diesen Antrag nahm die Deputatio pro communibus am 27. Juli 1441 ein und beschloß, daß es vollkommen genüge, wenn zwei Präsidenten die Verteilung vornähmen. Ausdrücklich fügte die Deputation ihrem Beschluß hinzu, daß die Präsidenten unter keinen Umständen für die Aufnahme Geld fordern dürften. Dieser Antrag bezw. Beschluß der Deputation ist aus irgendwelchen Gründen kein Konzilsbeschluß geworden[18]. — Zuerst also, nach Inkrafttreten der Geschäftsordnung des Konzils vom 26. Sep-

---

14. In den Jahren 1437 und 1438 befanden sich in einer der vier Deputationen, in der Deputatio pro pace, mehr als 80 Mitglieder, in den anderen viel weniger. M. C. III 1029. Mansi XXXI 173, 212. Vgl. Conc. Basil. VII 397 f.

15. Antrag der Zwölfmänner vom 25. Juli 1441: . . . quod pro illa distributione nihil fuisset datum neque petitum. Conc. Basil. VII 398_{1}, $_{12}$.

16. Conc. Basil. VII 112_{9}.

17. Conc. Basil. VII 398_{8}.

18. Conc. Basil. VII 398_{10}.

tember 1432, hatte ein viergliedriger Ausschuß die Verteilung der neuankommenden Mitglieder zu besorgen. Bald darauf (November 1432) traf es sich meistens, daß die Promotoren der Deputationen, die dazu am meisten geeignet schienen, die Verteilung übernahmen. In den späteren Jahren (nicht vor Januar 1439; denn am 13. Januar 1439 fungieren die Promotoren noch als Verteiler)[19] wurde dann wieder ein Konzilsausschuß, aus vier Mitgliedern bestehend, mit dieser Aufgabe betraut. Dieser Ausschuß hat, wie wir oben sahen, seine Pflichten nicht sorgfältig ausgeübt, und deshalb scheinen nun die 4 bezw. 2 Deputationspräsidenten die Verteilung vorgenommen zu haben. — Jeder blieb Mitglied derjenigen Deputation, der er von Anfang an zugewiesen war. Ein monatlich geschehener Wechsel der Deputationsmitglieder ist nirgends erweisbar[20]. Allerdings kam es vor, daß, bevor die Verteilung richtig geregelt war, ein Wechsel oder eine Hinzufügung von Mitgliedern nötig war[21].

---

19. Conc. Basil. VI 302_{10} (vgl. Anm. 13 oben).

20. Richter a. a. O. S. 21 Anm. 5 hat bereits ausdrücklich gegenüber Wessenberg u. a. darauf aufmerksam gemacht. Trotzdem findet sich die irrige Annahme von in bestimmtem Wechsel zu erneuernden Deputationen auch noch in neueren Darstellungen: S. z. B. bei Hase, Kirchengesch. II. Teil (Leipzig 1896), S. 342. G. Weber, Lehrbuch-Handbuch der Weltgeschichte, 21. Aufl., bearb. von A. Baldamus II (Leipzig 1902) S. 618. G. Weber, Weltgesch. VIII S. 273 mit dem Zusatz: „Der Wechsel der Deputationsmitglieder verhinderte, daß eine grundsätzliche Opposition Platz griff und dauernd wurde.“ Pflugk-Harttung, Weltgeschichte II, Mittelalter (von Friedensburg), (Berlin 1909) S. 424.

21. Ein Beschluß des Konzils vom 5. April 1432 lautet: Item placuit omnibus, quod singule deputationes videant de modo addendi aliquos alios dominos in singulis deputationibus vel mutandi, et super hoc deputationes singule debent . . . congregari et referre. Conc. Basil. II 79_1. So weit es irgend möglich war, suchte man schon im Anfang vor allem gleich viel Kardinäle, Erzbischöfe, Bischöfe und gleichviel Angehörige der einzelnen Nationen den vier Deputationen zuzuweisen . . ., ne per aggregationem plurimorum

§ 2.

Ursprung der Deputationen.

Wie kam es, daß man in Basel die in Konstanz eingeführte Gliederung nach Nationen verwarf und das Konzil nach den einzelnen Geschäftskreisen gliederte? Im Anfang lag die Leitung der Geschäfte in den Händen einiger hervorragender Mitglieder; die übrigen erfuhren von den Angelegenheiten nicht eher, bis sie in der Generalkongregation der Gesamtheit des Konzils zur Beschlußfassung vorgelegt wurden. Da hierüber nun begreiflicherweise Unzufriedenheit bei den von der Leitung ausgeschlossenen Konzilsangehörigen herrschte, so beriet das Konzil in den letzten Monaten des Jahres 1431 und im folgenden Jahre, wie man am besten diesem Uebelstande abhelfen könnte. Doch kam es zu keinem Beschluß; man wollte warten, bis mehr Väter in Basel versammelt waren[1]. Eines Tages, nicht lange vor dem 23. Februar 1432, machte in einer Versammlung der Mitglieder, die die Leitung der Geschäfte besorgten, Johann von Ragusa den Vorschlag[2], das Konzil gemäß den Aufgaben,

---

status vel nationis unius in una et paucorum in altera procedendi modus redigeretur velud formam habens statuum aut nationum. M. C. II 151.

1. M. C. I 113; vgl. Conc. Basil. I 216 (Vorschläge des Andreas v. Escobar).

2. Joh von Segovia berichtet darüber: „Cum in huiusmodi initiis sacri concilii negotia penes aliquos maiores, qui ut communiter iidem semper deputati erant, tractarentur, multis vero ignota essent, donec perducerentur ad generalem congregationem, ubi de omnium consensu concludebantur, rumor penes quosdam et murmuratio erat, quasi in ministerio cottidiano circa pertractanda negotia conciiii despicerentur. Prestancioribus igitur congregatis, quos huiusmodi rumores non latebant, die quadam Johannes de Ragusio, quia a domo Juliani, quam primum sensit eum velle dimittere presidentiam, iam recesserat verba in effectu dixit: Vultis quietare omnes! Ecce sacrum concilium congregatum est pro fide, pro reformatione et pro pace.

die es sich gestellt (pro fide, pro reformatione et pro pace), in drei ständig bestehende Ausschüsse zu gliedern und einen

---

Ponantur ergo aliqui in uno loco ad avisandum et deliberandum de eis, que concernunt fidem; alii de eis que sunt ad reformationem, alii de eis que sunt ad pacem; alii autem de eis que communia sunt, et necessaria concilio, ut de litteris et nuntiis mittendis, de habitationibus; et sic quando aliquid omnes agent, non erit murmuracionis occasio.“ M. C. II 126 f.

In einem Traktat „De auctoritate conciliorum et modo celebracionis“, auf den mich Herr cand. Möllmer, der mit einer Arbeit über Johann von Ragusa beschäftigt ist, aufmerksam gemacht und dessen Verfasser nach seinen Untersuchungen Johann von Ragusa ist, behandelt dieser auch die Frage der Deputationeneinführung auf dem Konzil zu Basel. Interessant scheinen uns seine Ausführungen insofern zu sein, als Ragusa ausdrücklich den Konflikt zwischen Konzil und Papst als die Ursache für die neue Organisation angibt. Gewiß trat das Konzil infolge dieses Streites noch eifriger an die Frage einer Neuorganisation, durch die die Freiheit und Selbständigkeit des Konzils gegenüber allen Anfeindungen gesichert würde, heran; der schädliche Einfluß der höheren Geistlichkeit auf die niederen Geistlichen, die auf den früheren Konzilien nicht anders wie ihre Oberen zu stimmen wagten, mußte wegfallen, und wir werden unten sehen, wie gerade der Basler Versammlung der Gedanke einer Einteilung nach Geschäftskreisen, nach Deputationen, in denen Geistliche jeglicher Würde, aus aller Herren Länder saßen und ohne irgendwelche Rücksicht frei sprechen und stimmen konnten, kam und kommen mußte. — Dank der Liebenswürdigkeit des Vorstandes der Universitätsbibliothek Basel, der mir einen photographischen Abzug der betreffenden Stelle zur Verfügung stellte, bin ich in der Lage, den Wortlaut hier anzugeben. Er lautet: „In concilio vero Basiliens a principio, dum pauci eramus, simul in unum conveniebamus et insimul tractabamus occurrentia negotia; sepe etiam motum fuit, si per nationes deberet procedi, et multis ita fieri videbatur. Verumtamen maior et sanior pars obtinebat debere sic in unum procedi. Et ita per aliquot tempus processum fuit. Vero sequuta pretensa disolutione et crebrescentibus magis in dies persequucionibus Eugenii pape quarti multiplicatoque concilio ut res compendiosius et magis expedite procederent et nichilominus unitas suppositorum, quantum fieri posset, servaretur et libertas, excogitatum fuit et ordinatum, ut [secundum] tres

vierten Ausschuß für allgemeine Angelegenheiten, Geschäftsführung, Absendung von Briefen und Boten usw. hinzuzufügen[3]. Am 23. Februar 1432 wurde dieser Vorschlag in der Generalkongregation einstimmig genehmigt, und bald darauf wurden die Mitglieder des Konzils gleichmäßig in die einzelnen Deputationen verteilt[4].

Man[5] hat schon auf den Umstand hingewiesen, daß der oben erwähnte Vorschlag, das Konzil nach Geschäftskreisen zu gliedern, den in Basel versammelten Vätern nicht ganz neu war, sonst wäre es ja unbegreiflich, daß der oben erwähnte Antrag so kurze Zeit darauf einstimmig angenommen werden konnte. Mit Recht hat man[6] in der Fakultäten-

---

articulos principales, ob quos sancta synodus principaliter fuerit congregata, tres fierent suppositorum sacri concilii particulares congregationes, quas et deputationes nominamus, sancte fidei, pacis et reformationis. Quia vero vehemens instabat persequutio Eugenii, ad obviandum ipsius iniustis conatibus necessarium fuit, ut quarta deputatio aderetur, que et de communibus diceretur, cuius officium esset, circa cumbentia et occurentia negotia sive in resistendo sive in manutenendo concilium, que omnibus et predictis tribus communia erant, cogitarent et vigilarent. Et quamquam per tales titulos concilium esset in quatuor partes et deputationes distinctum et quelibet particulariter particularibus circa suum titulum cogitaret et avisaret, nichil tamen tractabatur in una, quin tractaretur in omnibus et eisdem diebus et temporibus, nisi forsan alioquin diutius fuisset immoratum in aliqua materia in una deputatione quam in aliis, ut patet presencialiter intuenti et consideranti modum procedendi concilii. Taliter igitur per quatuor deputationes distincto concilio de modo tam in eisdem deputationibus quam in concilio procedendi fuerunt ordinationes edite sub forma que sequitur . . ." Basel, Univ.-Bibl. Cod. A. IV 17 S. 168. cop. chart. coaeva.

3. „Hoc autem verbum non supra petram aruit, sed cadens in terram bonam, trigesimum, quia ablatus est rumor per illut, sexegesimum, quia omnium fuit incorporatorum sermone laudatum, centesimum vero fructum attulit, quia continuo quamdiu fuit synodus permansit." M. C. II 126 ff.

4. Conc. Basil. II 41_{16} f.

5. Bressler a. a. O. S. 36.

6. Bressler a. a. O. S. 36.

verfassung der Universitäten das Vorbild für die Organisation des Baseler Konzils gesehen, die ja ebenfalls auf dem Prinzip beruhte, die Gesamtheit der Mitglieder nach den verschiedenen Aufgaben in einzelne „selbständig arbeitende Körperschaften“ zu gliedern. Bereits auf dem Konzil zu Konstanz hatte man für die Organisation den Geschäftsgang der Universitäten zum Muster genommen[7]. Es ist daher nicht auffällig, daß auch in Basel, wo die Graduierten die Majorität des Konzils bildeten, wo gerade Universitätsgelehrte am eifrigsten an den Aufgaben des Konzils mitarbeiteten[8], die Organisation der Universitäten vorbildlich wurde. Gerade in jener Zeit[9] trat die Gliederung der Universitäten nach Nationen immer mehr zurück und an ihre Stelle kam die Einteilung in vier Fakultäten auf[10]. An den deutschen Universitäten, die im Laufe des 15. Jahrhunderts gegründet wurden, sah man von einer Gliederung nach Nationen überhaupt ab[11]. Da, wo noch Nationen bestanden, waren sie

---

7. „Bei der großen Anzahl der auf dem Konzil gegenwärtigen Universitätsgelehrten . . . kann man mit Sicherheit annehmen, daß diese es waren, welche die auf den Universitäten gebräuchliche Einteilung und Organisation auf das Konzil übertrugen, um so mehr, da sie nur hierdurch Einfluß auf das Konzil gewinnen konnten, und da es ihnen überdies sehr erwünscht sein mußte, sich in bekannten Formen bewegen zu können und von bekannten Einrichtungen umgeben zu sehen.“ Siebeking a. a. O. S. 30.

8. Universitätsgesandte waren nach dem Abt von Vezelay die ersten, die in Basel zur Feier des Konzils erschienen waren!

9. Für die Entwicklung der Nationen und Fakultäten im frühen Mittelalter (bis 1400) vgl. Denifle, Die Universitäten des Mittelalters I S. 90 ff., S. 103 ff.

10. Kaufmann, Gesch. d. deutsch. Universitäten II S. 68 ff. Vgl. Siebeking a. a. O. S. 29 ff.: „Die vier war die heilige Zahl des Mittelalters . . . die Universitätswissenschaften werden in vier Fakultäten . . . geteilt“ usw.

11. Kaufmann a. a. O. II S. 65.

vollkommen überflüssig[12] oder sie verloren an Bedeutung[13]. Das Prinzip der Fakultäten, „welche ihren Einteilungsgrund in den Aufgaben und Zwecken der Schule hatten"[14], übertrug man nun auf die Organisation des Konzils zu Basel[15]. So kann man verstehen, daß der Vorschlag des Johann von Ragusa, der selbst Pariser Universitätsprofessor war, 4 Deputationen gemäß den Aufgaben des Konzils zu bilden und in diese eine gleichmäßige Anzahl von Mitgliedern jedes Ranges aus den verschiedenen Nationen zu verteilen, mit großem Beifall aufgenommen und alsbald auch angenommen wurde. Die Mehrzahl bestand ja aus Graduierten und begrüßte daher „die Uebertragung längst vertrauter Einrichtung auf neue Verhältnisse"[16] mit großer Freude. — Die zeitgenössischen Schriftsteller beurteilen die Einführung der Deputationen verschieden. Johann von Segovia hält die Gliederung nach Deputationen für sehr zweckmäßig. Die bisherige Einteilung der allgemeinen Konzilien — so führt er weitschweifig aus — begünstigte allzusehr die Stellung des Papstes und der Kardinäle, während die Deputationen die Freiheit jedes einzelnen, auch des im Range niedrigstehenden Mitgliedes sicherte[17]. Enea Silvio, der übrigens der ganz törichten Ansicht ist, man habe die Deputationen nur deshalb auf dem Konzile eingeführt, um nicht die Engländer wie in Konstanz als fünfte Nation anerkennen zu müssen[18], hält die Deputationen für weniger gut. Er glaubt,

---

12. Paulsen, Organisation u. Lebensordnung der deutschen Universitäten. Histor. Zeitschr. 1881 (XLV) S. 388.

13. Kaufmann II 60, 62, 63, 64.

14. Kaufmann II 60.

15. Der ganze Geschäftsverkehr zwischen den einzelnen Deputationen entsprach dem zwischen den einzelnen Fakultäten. Bressler a. a. O. 36.

16. Bressler a. a. O. 36 ff.

17. M. C. II 128—135.

18. Placuit in concilio nationum nomen delere, ne vel Angli vel alii quipiam aut quintam aut sextam nationem deposcerent;

daß jetzt zwei Nationen (Deutschland und Frankreich) die Macht an sich reißen, während die anderen vollkommen bedeutungslos werden würden[19]. Unserer Ansicht nach hat Johann von Segovia die Einführung richtig beurteilt. Der ganze Zweck der Deputationen war doch, daß jedermann, mochte er den höchsten oder niedrigsten Rang bekleiden, frei ohne Rücksicht auf irgend jemand, seine Stimme abgeben konnte, und daß die Stimme des niedrigsten Geistlichen ebensoviel galt wie die etwa eines Kardinals. Dieses Ziel ist durch die Einrichtung der Deputationen glänzend erreicht.

Es war begreiflich, daß Eugen IV. die Deputationen ein Dorn im Auge waren. Obwohl die Kurie über die Gliederung des Konstanzer Konzils nach Nationen sich auch beschwert hatte[20], wünschte der Papst jetzt dennoch sehnlichst wieder an Stelle der Deputationen eine Einteilung

---

excogitataque deputationum nomina sunt, de fide, de pace, de reformatorio, de communibus ... Aeneas Silvius bei Fea a. a. O. S. 45. Dieser von Enea angeführte Grund ist schon deshalb ganz unhaltbar, da zur Zeit der Einführung der Deputationen (Sept. 1432) die Anhänger Karls VII., Königs von Frankreich, nur in ganz geringer Anzahl auf dem Konzil vertreten waren. Johann von Ragusa, der Erfinder der Deputationen, war als Pariser Universitätsprofessor englischer Untertan!

19. Néc profecto deputationum quam nationum melior inventio fuit. Sed ut Scyllam incidit qui vult vitare Charybdim, sic maior ex deputationibus quam ex nationibus morbus invasit. Namque cum Theutones domi forent, . . . Gallici proximas sedes haberent, convolantibus ex his nationibus admodum multis, facile imperium synodi penes hos fuit, reliquarum nationum obumbrata potestate. Decretum erat, quod tribus deputationibus placuit, id generalis contionis iudicio comprobari. In deputationibus vero tot erant Gallici atque Theutones, ut Italicum, Hispanum, Anglicum et Ungaricum nomen absque negotio supprimeretur, solumque illud obstabat, quia rara inter vicinos concordia fuit. Aeneas Silvius bei Fea a. a. O. S. 46.

20 Finke, Forschungen und Quellen zur Gesch. des Konstanzer Konzils, S. 64.

der Versammlung nach Nationen. Eugen sträubte sich gegen das demokratische Prinzip, das ja der Einführung der vier Ausschüsse zugrunde lag, demzufolge Kardinäle, Erzbischöfe und andere hohe Prälaten neben den Angehörigen der niederen Geistlichkeit gleichberechtigt in der Deputation saßen[21].

Zu wiederholten Malen bat auch Sigmund, — vielleicht unter kurialem Einfluß, — dem die Organisation zu demokratisch war, die Väter, die Einteilung nach Nationen wieder einzuführen; denn nur dann würde das Konzil reichen Segen tragen. Schon im September 1433 hören wir ihn über die Geschäftsordnung der Versammlung heftig Klage führen[22]. Als Sigmund am 11. Mai 1434 Basel

---

21. Die Gliederung nach Nationen sei „longe tolerabilior quam iste, quoniam quilibet in sua natione scit bene, que illi expediunt, norunt defectus tamquam experti, et sciunt etiam judicare de modis reparandi. Maiores etiam nationes in natione honorantur et preferuntur ceteris et communiter minores, licet forte non sint periti vel graduati, sequuntur saltem pro reverentia vota maiorum et peritorum de illa natione. Sic nonnisi a saniore parte ut plurimum res ardue concludi possunt. Raynaldus ad. a. 1436 Kap. VIII (Anklageschrift Eugens gegen das Concil mit der Ueberschrift: In hoc libello continentur fere omnia, que in concilio Basiliensi, ex quo inchoatum est, usque ad kal. junii MCDXXVI attentata sunt contra dominum Eugenium papam IV et contra decreta sanctorum patrum et contra laudabiles consuetudines aliorum conciliorum sanctorum.) — Bei der Gliederung nach Nationen wurde das Ansehen der höheren Geistlichen auf jeden Fall gewahrt. Vergl. auch: „Puisque cette organisation rassemblait les prêtres d'un diocèse autour de leur évêque, les évêques autour de leur métropolitain, les religieux autour de leurs abbés et tous assemblent autour de cardinaux de leur nation. Les députations, au contraire, brisaient cet ordre normal, réunissaient des clercs allemands à des prélats français et faisaient réellement d'un Mineur ou d'un maitre des arts l'égal d'un archevêque ou d'un cardinal . . . Toute influence du supérieur sur l'inférieur était anéantie par leur séparation.“ Perouse a. a. O. 173 ff.

22. In der Instruktion des Rats von Venedig an die Gesandten beim Kaiser, Andrea Mocenigo u. a., heißt es u. a. . , . ea autem

verließ, bat er nochmals kurz vor seiner Abreise das Konzil, doch wieder wie in Konstanz nach Nationen die Kirchenversammlung zu gliedern, um so mehr, da ja die Versammlung zu Basel nur eine Fortsetzung des Konzils von Konstanz sei[23]. Und im Oktober desselben Jahres befürwortete Bischof Johann von Lübeck im Namen des Kaisers beim Konzil wieder die Einteilung nach Nationen[24]. Im Dezember 1434 ließ Sigmund dem Konzil vorstellen, daß gerade ihre Einrichtung der Deputationen schuld an dem langsamen Geschäftsgang sei. Man sollte doch daher die Deputationen wieder aufheben und wie zu Konstanz und zu Siena die Nationen einführen oder die Organisation der älteren Konzilien auch hier in Basel beibehalten[25]. Heftigen Einspruch gegen die Gliederung des Konzils in vier Deputationen erhoben auch die Engländer, als sie im Februar 1433 in Basel eintrafen. Die bisherige Einrichtung der Konzilien in Na-

---

que eius serenitas dicit, quod in illo concilio servati sunt aliqui modi et ordines non consueti in concilio Constanciensi nec in aliquo alio et quod erga nationes servatus non fuerat debitus ordo . . . . . omnia sunt verissima atque notissima . . . . . R. T. A. XI 141. Vgl. die Klage Sigmunds über die Zulassungsbestimmungen ebd. S. 36.

23. R. T. A. XII 335 ff. M. C. II 662. Vielleicht haben die englischen Gesandten Sigmund zu seinem Vorschlage, wieder nach Nationen zu verhandeln, bestärkt. Vgl. R. T. A. XI 336 Anm. 1 Vgl. Zimmermann, Die kirchl. Verfassungskämpfe im 15. Jahrh. 81 ff., und Raumers hist. Taschenbuch N. F. X 144.

24. Nonne magna est absurditas in deputationibus huiusmodi, quas inutiles deputationes esse puto, quod votum humilis persone nullius nisi anime sue proprie curam habentius voto aut voci archiepiscopi vel episcopi habentis curam multarum milium animarum debeat adequari? R. T. A. XI 474.

25. R. T. A. XI 485. Vgl. Conc. Tridentinum I 385 Anm. 7: „De concilio Basiliensi quatuor deputationes constitutae erant, sed bene a Sigismundo imperatore conciliares monebantur, ut illas deputationes tollerent, quoniam negotia per eas in longum ducebantur. Idem in concilio Tridentino experti sunt, quare brevi ab eo instituto recedebant. Vgl. auch Pérouse a. a. O. 173 f.

tionen war für sie überaus günstig, da sie nicht nur die kleinste der Nationen darstellten, sondern auch die wenigsten Vertreter entsandte. Daher hatten die Franzosen schon früher ihnen die Berechtigung, auf den Konzilien eine Nation zu bilden, strittig gemacht. Als nun die Engländer jetzt in Basel den neuen Modus sahen, da waren sie fest davon überzeugt, daß dies ein Werk der Franzosen sei, um sie in ihrer Tätigkeit lahmzulegen. Mit allen Kräften suchten sie gegen diese Neuerung zu protestieren, aber vergeblich, da die Väter sie irrtümlicherweise in Verdacht hatten, daß sie nur aus Liebe zum Papste der neuen Einführung ihre Zustimmung versagten[26]. Doch alle Klagen nützten nichts; die Einrichtung der Deputationen blieb bis zum Schluß des Konzils bestehen. War die Einteilung nach Deputationen auch ein gewisser Widerspruch gegen das Prinzip des Konzils, den Kampf gegen den universalen Zentralismus der römischen Kirche, mochten auch bei der Deputationen-Einrichtung die berechtigten Eigentümlichkeiten der einzelnen Nationen nicht recht zur Geltung kommen, so war sie doch viel zweckmäßiger als eine Gliederung nach Nationen. Und wenn auch nationale Streitigkeiten nie ganz vermieden werden konnten[27], so sicherte doch diese Organisation im großen und ganzen eine objektive Behandlung der Gegenstände[28].

---

26. Vgl. Mansi XXI 143; vgl. Zellfelder a. a. O. 63 f. Vgl. die Bemühungen der Engländer auf dem Konzil zu Konstanz für Abstimmung nach Nationen. Finke a. a. O. 29.

27. Conc. Basil. I, 16. Vgl. die vielen Sitz- und Rangstreitigkeiten. Siehe weiter unten.

28. Vgl. Meusels Kirchenlexikon I 298; vgl. dazu die gegenteilige Ansicht: „welche weise Voraussicht in dieser Anschauung (Sigmunds Wunsch nach Nationenabstimmung) liegt, ist niemand besser als wir gegenwärtig Lebende zu beurteilen und zu würdigen imstande, die wir oft mit Schmerzen sehen müssen, wie die Kirche an sterbende Nationen gebunden ist". Kritik v. R. T. A. XI von Albert in: Hist. Jahrb. der Görresges. 1900 S. 463. Demgegenüber

§ 3.

Organisation der Deputationen.

Durch die Geschäftsordnungsartikel[1], die am 26. September 1432 veröffentlicht waren, wurde eine straffe Organisation des gesamten Konzils ermöglicht.

An der Spitze jeder Deputation steht ein Präsident, der monatlich neu gewählt wird[2]. Er hat die Verhandlungen in der Deputation zu leiten; er beruft die Sitzung und schließt sie, nachdem er die Meinung der Majorität zum Beschluß der Deputation formuliert hat, und zwar mit folgenden Worten: „In nomine sancte trinitatis et filii et spiritus sancti ego concludo in talem sententiam"[3]. Am Tage vor jeder Deputationssitzung kommen die Präsidenten der vier Deputationen zu bestimmter Stunde (4 Uhr nachmittags) im Augustinerkloster zusammen, um über die einzelnen Vorlagen sich zu besprechen, damit in allen Deputationen am gleichen Tage über dieselben Anträge beraten und beschlossen werde. Wer bei dieser Besprechung unentschuldigt fehlt, wird bis zu 15 Tage aus der Deputation ausgeschlossen; falls einer am Kommen verhindert ist, hat er einen Stellvertreter zur Konferenz zu entsenden, der ihm über das dort Verhandelte Bericht erstattet[4]. Der Präsident

---

möchten wir darauf hinweisen, daß es den Vätern vor allem darauf ankam, den demokratischen Charakter der Kirchenversammlung zu wahren, den Gelehrtenstand und die Angehörigen der niederen Geistlichkeit in Sitz und Stimme dem höheren Klerus gleichzustellen und jeden Einfluß des letzteren auf ihre Untergebenen auszuschalten. Dieses Ziel konnte nur durch die Einführung der Deputationen erreicht werden.

1. M. C. II 260 ff. Mansi XXIX 377 ff.

2. Bei dem Streit über die Wahl des Unionsortes, bei der es sehr stürmisch herging, trat der außergewöhnliche Fall ein, daß drei Deputationen je zwei Präsidenten hatten (April 1437); nur die deputatio pacis hatte einen Präsidenten. Mansi XXXI 223.

3. Harduin IX 1197, Harzheim V 870.

4. Conc. Basil. III 195 ff. M. C. II 744.

der Deputation kann auch die Erlaubnis zum Verlassen des Konzilsortes erteilen[5]. In der Verhandlung soll der Vorsitzende eine Tabelle vor sich liegen haben, in der alle vorzunehmenden Materien verzeichnet sind[6].

Während der Präsident der Deputation monatlich neu gewählt wird, versehen die übrigen Beamten abgesehen von dem Referendar, von dem weiter unten die Rede sein wird[7], ihr Amt dauernd[8]. Zu ihnen gehört vor allem der Promotor der Deputation. Er leitet die Abstimmung[9] und sorgt dafür, daß alle Angelegenheiten schnell erledigt werden[10]. Seit November 1432 besorgen die Promotoren auch die Verteilung der neuen Mitglieder in die einzelnen Deputationen[11]. Falls der Promotor verhindert ist, tritt an seine Stelle ein Stellvertreter („locumtenens promotoris“)[12].

Jede Deputation hat außerdem noch einen Notar, der

---

5. Vgl. S. 54. Conc. Basil. III 94_7.
6. M. C. II 261.
7. Vgl. S. 132.
8. Pérouse a. a. O. S. 174 meint: „Pour écarter mieux tout influence chacune (députation) chaque mois changeait son président et son bureau: composé d'un promoteur, d'un sécretaire, d'un appariteur.“ Von einem Wechsel der übrigen Beamten ist uns nichts bekannt.
9. Wenn ein Mitglied in der Abstimmung in der Deputation ein anderes gestört hatte, mußte es einen Groschen Strafe zahlen. Wenn der Promotor das Einsammeln dieses Strafgeldes vergaß, hatte er selbst 2 Groschen Strafe zu zahlen. Conc. Basil. III 43_{36}.
10. Conc. Basil. II 352: „Promotor, qui tamquam curator publicus ingereret negotia instaretque, ut absolverentur.“ Harduin IX 1196, Harzheim V 869.
11. Vgl. S. 108 f. Horum namque officium cum esset vota interrogare patrum super materiis propositis, recentiori pre aliis memoria retinebant et numerum et qualitates suppositorum in singulis deputationibus eoque ad distribuendum supervenientia precipue apti. M. C. II 278.
12. Wohl meistens ein Notar. Vgl. Conc. Basil. VII 76_{15}, 207_{30}.

auch zugleich „Scriba“[13] der Deputation ist[14]; ihm liegt es ob, die Verhandlungen der Deputation genau zu protokollieren[15]. Vor Schluß der Deputationssitzung lesen die Notare der Deputationen das Protokoll der eben stattgefundenen Sitzung vor, damit etwaige Fehler sofort verbessert werden konnten[16]. Zugleich vermitteln die vier Notare der einzelnen Deputationen den Verkehr zwischen den Deputationen und dem Zwölfmännerausschuß, der die endgültige Feststellung der Beschlüsse der Deputationen vornimmt und dem Präsidenten des Konzils die notwendigen Mitteilungen darüber macht[17]. An jedem Donnerstag, 3 Uhr nachmittags, haben sie in einer Sitzung des Zwölfmännerausschusses zu erscheinen und ihnen die Anträge und Beschlüsse ihrer Deputationen zu überbringen und späterhin die durch diesen Zwölferausschuß ihren Deputationen zuge-

---

13. Im Anfang scheinen sie auch Briefe des Konzils zu schreiben, bis sie im Oktober 1435 „propter occupationes eorum erga deputationes et alios actus sacri concilii“ bitten, diese Briefe durch andere Schreiber erledigen lassen zu dürfen. Diese Bitte wird genehmigt. Conc. Basil. III 557 $_{27}$.

14. Daß jede Deputation einen Notar hat, ersieht man aus dem in den Sitzungsberichten der Wiener Akad. d. Wissensch. (phil.-hist. Klasse) VIII S. 554 mitgeteilten Aktenstück über Verhandlungen der Deputationen über die Reform der Chorherrenstifter im Aug. 1434. Das Protokoll der deputatio pro communibus unterzeichnet Petrus Bruneti, das der deputatio pacis Georgius Frey, das der deputatio reformationis Ludovicus Scaec und das der deputatio fidei Johannes Dieulefist. Vgl. Conc. Basil. II S. XVIII; VI 184 $_{21}$. Ein ähnliches Aktenstück findet sich in einer der Beilagen zu Zellfelders Arbeit a. a. O., wo ebenfalls sämtliche Notare und an ihrer Spitze der Protonotar Oddo de Varris mit ihren Namen unterzeichnen.

15. Kleine Bruchstücke der Protokolle der Deputationen (außer den uns gedruckt vorliegenden Protokollen der deputatio pro communibus) befinden sich zum Teil in Paris, Nat.-Bibl. cod. lat. 1448 fol. 150. Vgl. Zellfelder a. a. O. Siehe Beilagen und passim.

16. M. C. II 262.

17. M. C. II 261.

teilten Materien mitzuteilen[18]. Dann wird in ihrem Beisein von den Zwölfmännern die endgültige Formulierung der Beschlüsse der Deputationen (die sog. „Concordata“) festgestellt, und einer von den Notaren der Deputationen, die übrigens meistens zugleich Notare des Konzils sind, hat in der Generalkongregation darüber zu berichten[19]. Wenn einer der Notare in diesen Sitzungen der 12 Männer unentschuldigt fehlt, so kann der Präsident des Zwölfmännerausschusses eine Strafe über ihn verhängen[20] (drei Groschen Geldstrafe war im Juli 1434 festgesetzt[21] oder Gehaltentziehung auf einen Monat oder mehrere)[22].

Zu dem weiteren Beamtenpersonal einer Deputation gehören ein Bote (Cursor)[23], sodann ein Wächter („ad custodiam deputationis“)[24], ein Kaplan[25] zur Abhaltung der Messen, die vor jeder Deputationssitzung stattfinden, sodann einige Männer, die vor Beginn einer jeden Sitzung die Glocken läuten („ad congregandum sacras deputationes“)[26].

§ 4.

Geschäftsordnung der Deputation.

Dreimal wöchentlich, am Montag, Mittwoch und Sonnabend Vormittag, fand die ordentliche Sitzung der Deputa-

---

18. Conc. Basil. II 237_{26}.
19. Vgl. R. T. A. X, LXVII.
20. Conc. Basil. III 320_{3}, 322_{18}.
21. Conc. Basil. III 151_{8}.
22. Conc. Basil. II 401_{11}.
23. Im Jahre 1434 war Johannes Lamberti zum Botenamt in der deputatio pro communibus zugelassen. Conc. Basil. III 89_{28}.
24. Im März 1434 wurde Johannes de Canibus, „cliens armorum et custos porte ferree“, dieses Amt übertragen. Conc. Basil. III 43_{3}.
25. Conc. Basil. III 603_{30}.
26. Conc. Basil. IV 142_{15}.

tionen statt[1]. Falls es nötig war, konnten auch außerordentliche Sitzungen einberufen werden, und zwar hatte das Recht der Berufung der Präsident der betreffenden Deputation, der Präsident des Konzils[2] und auch der Vorsitzende des Zwölfmännerausschusses[3]. Im Jahre 1433, am 26. Oktober, berief Kaiser Sigmund die Deputationen zur Sitzung, um zwischen Papst und Konzil zu vermitteln[4]. Als später Felix V. in Basel residierte, kam es vor, daß auf sein Geheiß die Deputationen zur Sitzung zusammentraten[5]. Alle außerordentlichen Sitzungen mußten durch besonderen Anschlag, der gewöhnlich in Gegenwart des Notars schon beim Morgengrauen („in aurora“) an die Tür des Versammlungslokals angeheftet wurde, den Deputationsmitgliedern mitgeteilt werden[6]. In späteren Jahren, so z. B. im April 1439[7], im Juni 1439[8], konnten auch zwei Deputationssitzungen an einem Tage stattfinden, und zwar die eine am Vormittag, die andere am Nachmittag[9]. Auch direkt nach und vor der Generalkongregation wurden Deputationssitzungen abgehalten[10].

---

1. M. C. II 260. Diese Anordnung wurde später, am 31. Oktober 1437, nochmals bekannt gemacht. Conc. Basil. VI 135_4.

2. Conc. Basil. VI 313_9, VII 217, 274, 488 f.

3. A. Patricius, Cerimoniale Romanum, Sectio XIV Kap. V S. LXI; vgl. Richter a. a. O. 27.

4. Ancora ve aviso che da puo fata quella risposta l'Imperator fe'ordinare che tute le deputation fosseno insembre che luj ge volia parlare, et cossi fono, dove adì luni 26 hotobre l'Imperator vene in prima a la deputation de San Domenego e començò a dir dapoi che ogniuna fu zonta le conscripte parole. Conc. Basil. V 385_{15}. Vgl. R. T. A. XI 100.

5. Conc. Basil. VII 328_{33}.

6. Conc. Basil. VII 347_5.

7. Conc. Basil. VI 371_{23}.

8. In dieser zweiten Deputationssitzung am Nachmittag erschienen der ungewohnten Zeit wegen nur wenige, so daß man keinen Beschluß faßte. Conc. Basil. VI 522_{17}.

9. Conc. Basil. VI 371_{23}.

10. Im Oktober 1439. Conc. Basil. VI 679_{17} und Conc. Basil. VII 81_{13}.

Ja, es kam sogar vor, daß an ein und demselben Tage morgens eine Deputationssitzung, darauf eine Generalkongregation und am Nachmittag wieder eine Deputationssitzung stattfand[11]. Ueberhaupt wurden um 1440 herum die Geschäftsordnungsartikel nicht mehr genau innegehalten. Oft fanden an allen Wochentagen Sitzungen der Deputationen statt. Am 7. April 1440 bezw. am 26. April desselben Jahres beschloß man gemäß den Geschäftsordnungsartikeln vom 26. September 1432, die Deputationen wieder nur am Montag, Mittwoch und Sonnabend stattfinden zu lassen und, wenn auf Montag und Mittwoch ein Festtag fiele, sie, wie es auch früher gehandhabt wurde, auf den folgenden Tag zu verlegen[12]. Aber auch — wenigstens in späterer Zeit (1439) — an nicht allzuwichtigen Festtagen und auch an Sonntagen wurden Sitzungen der Deputationen abgehalten[13]. An hohen Festtagen dagegen fielen die Sitzungen aus. So fanden die Deputationssitzungen nicht statt in der Kar- und Osterwoche, an den drei Tagen vor Himmelfahrt und den vier Tagen nach Pfingsten, am Tage vor und nach Peter und Paul[14]. Nicht nur wichtiger Fest-

11. So z. B. am 23. Juni 1439. Conc. Basil. VI 522_{13}. Am 25. Febr. 1441 waren zwei Generalkongregationen und zwei (morgens und nachmittags) Deputationssitzungen. Conc. Basil. VII 317_{15}, 319_{14}.

12. Conc. Basil. VII 108_{6} und VII Einl. S. XVII. Natürlich kamen auch Ausnahmen vor; so z. B. fand am Freitag 4. Nov. 1440 trotz der Generalkongregation wieder eine Deputationssitzung statt. Conc. Basil. VII 274; vgl. VII 24_{13}, 57_{30}.

13. M. C. III 273. Conc. Basil. II 97 ff. Dem Konzil wurde dies zum Vorwurf gemacht, doch die Väter verteidigten sich, indem sie darauf hinwiesen, daß man hier am Konzil die Namenstage der einzelnen Kardinäle nicht feiere, und daß man am Sonntag doch gerade für das Wohl der Kirche berate, denn „actus judiciales“ fänden an Sonntagen nicht statt.

14. Vgl. Conc. Basil. VII Einl. S. XIX. Vgl. Conc. Basil. II 300 (Weihnachtsferien 1432), III 51 (Osterferien 1434), 281, 282 (Weihnachtsferien 1434), 368 (Osterferien 1435), VII 142 (Pfingstferien 1440).

tage wegen, sondern auch in Fällen, in denen dringliche Materien zu erledigen waren, ließ man Sitzungen ausfallen, damit die Deputationsmitglieder freie Zeit für diese Angelegenheiten hätten; so z. B. bei der Behandlung der Griechenunion[15], bei der Frage der „reformatio generalis"[16], bei der Ankunft vornehmer Persönlichkeiten[17], bei der Frage der Sitzstreitigkeiten (Dezember 1435)[18], öfters während der Vorbereitungen zur Wahl des neuen Papstes[19]. Zuweilen ließ man die Deputationssitzungen nicht stattfinden und an deren Stelle eine Generalkongregation ansetzen[20]. Auch der umgekehrte Fall, wo an Stelle einer ordnungsmäßigen Generalkongregation Sitzungen der Deputationen stattfanden[21], kam vor. Oft mußten die Sitzungen und Deputationen ausfallen, weil niemand kam[22]. Es ist daher nicht verwunderlich, daß das Fehlen in den Sitzungen mit Strafen belegt wurde. Schon im April 1432 beschloß das Konzil, daß alle Mitglieder, die nicht zur festgesetzten Zeit, ohne sich entschuldigt zu haben, in der Deputation erschienen, Strafgeld zu zahlen hätten[23], und zwar sollten Bischöfe oder

---

15. Conc. Basil. IV 256, 258 u. a.
16. Conc. Basil. III 76, 77, 182; IV 25, 280.
17. Conc. Basil. III 585.
18. Conc. Basil. IV 99, VII 226, 471.
19. Vgl. M. C. III 415. Conc. Basil. VII 187, 195, 206.
20. So z. B. bei Berichterstattung der Gesandten. Conc. Basil. VI 280, VII 21.
21. Conc. Basil. VII 24.
22. Conc. Basil. II 481_{21}. VII 266, 361, 364. Die angeführten Fälle beziehen sich zwar nur auf die deputatio pro communibus, doch wird es in anderen Deputationen nicht besser gewesen sein.
23. Ende Mai 1434 wurde ein Antrag der 12 Männer in der deputatio pro communibus angenommen, demgemäß die Deputationsmitglieder, deren Namen die Promotoren der einzelnen Deputationen aufzuschreiben hatten, angehalten werden sollten, die Sitzungen zu besuchen, andernfalls sie den Genuß ihrer Privilegien verlieren würden. Ob es zu einem Konzilsbeschluß gekommen ist, steht dahin. Conc. Basil. III 110, 128.

ihre Vertreter 2 Schillinge Strafe zahlen, Aebte 12 Denare (1 Solidus)[24], Doktoren und die anderen Mitglieder 6 Denare[25]. Der Notar der Deputation mußte das Strafgeld, das für notwendige Zwecke der Deputation verwandt wurde[26], einsammeln und später den Deputationsmitgliedern darüber Rechenschaft ablegen[27]. Da bald Klagen[28] über die Zahlung dieser Gelder laut wurden, wurde die Höhe der Strafe für die Bischöfe etwas ermäßigt. Ohne Entschuldigung Fehlende oder nicht pünktlich anwesende Prälaten hatten seit den Monaten April, Mai 1434 12 Denare, die anderen Mitglieder wie früher 6 Denare Strafe zu zahlen[29]. Seit September 1440 soll nach einem Antrag der 12 Männer einmaliges Fehlen straflos bleiben; wer aber zweimal unentschuldigt fehlt, soll mit 2 Schilling bestraft werden, wenn der Betreffende zur hohen, 1 Schilling, wenn er zur niederen Geistlichkeit gehört[30].

Jede Deputation hatte ihr bestimmtes Sitzungslokal, wo die Zusammenkünfte stattzufinden pflegten. Die deputatio pro communibus tagte anfangs im Stiftsgebäude von St. Peter[31], gelegentlich auch im Kloster der Predigermönche[31], zuweilen in der Wohnung des Kardinallegaten Cesarini[32]. Seit Frühjahr 1433 fanden ihre Sitzungen gewöhnlich im Festsaal im Hause zur Mücke statt[33], bis sie im August 1439

---

24. M. C. II 151.
25. M. C. II 151, Conc. Basil. II 85.
26. Conc. Basil. II 484 ff
27. Conc. Basil. II 85 ff.
28. M. C. II 151 ff.
29. Conc. Basil. III 67, 100.
30. Conc. Basil. VII 245 ff. Es ist nicht ersichtlich, ob dieser Antrag, der von der Deputation pro communibus angenommen wurde, Beschluß des Konzils geworden ist. Vgl. Conc. Basil. VII Einl. S. XVII.
31. Conc. Basil. II 32, 39, 44. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 496.
32. Im Februar 1434. Conc. Basil. III 22_{20}, 25_{33}.
33. Conc. Basil. II 98, 168, 221, 305 ff., 389, III 9, 29, 445. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 496. In diesem Lokal pflegte die vor-

wegen der in diesem Saal stattfindenden Vorbereitungen für das Konklave dieses Lokal räumen mußte. Seit dem 13. August 1439 tagte sie deshalb in der Wohnung des Bischofs Ludwig von Lausanne[34]. Die deputatio fidei hielt ihre Sitzungen im Barfüßerkloster ab[35]; die deputatio reformatorii anfangs im Kloster der Predigermönche, später (seit November 1435) im Kapitelsaal des Münsters[36]; die deputatio pacis endlich im Augustinerkloster[37].

Nur auf ausdrückliche Anordnung der Deputation konnten die Sitzungen ausnahmsweise auch an einem anderen Orte „quam loco solito" stattfinden; ohne Weisung der Deputation das Lokal zu wechseln, hatte zur Folge, daß alle Beratungen und Beschlüsse, die im neuen Lokale gefaßt waren, ungültig waren[38].

Der Beginn der Deputationssitzung wurde durch einviertelstündiges Glockengeläute angezeigt[39]. Die Sitzung begann gewöhnlich morgens punkt 8 Uhr[40], seit dem 4. Mai 1441 morgens 7 Uhr[41]. Vor der Sitzung fand eine Messe statt[42]. Jedes Mitglied hatte die Pflicht, dem zelebrierenden Priester monatlich einen Schilling zu zahlen[42].

---

nehme Gesellschaft von Basel sich zum Spiel und Tanz zu versammeln. Vgl. Pérouse a. a. O. 318.

34. Conc. Basil. VI 572_{10}.

35. Conc. Basil. I 344, V 385, VI 480. Wackernagel a. a. O. I 496.

36. Conc. Basil. II 355, III 462, 559, VI 480. Wackernagel 496.

37. Conc. Basil. I 344 ff., VI 480. M. C. III 114. Wackernagel a. a. O. I 496.

38. Conc. Basil. VII 305_{6}.

39. Conc. Basil. IV 14. M. C. II 838.

40. Conc. Basil. II 484_{25}.

41. Conc. Basil. VII 360_{12}.

42. . . . . ut deus inspirare dignetur corda ipsorum suppositorum ad dandum sacrum et salubre consilium circa deliberanda. Conc. Basil. VI 481, 515 ff., VII 246. Anfangs sollten die Mitglieder die Messe in den ihrem Deputationslokale am nächsten

Für Aufrechterhaltung der Ordnung in den Sitzungen sorgte der Präsident der Deputation. Niemand durfte ohne seine Erlaubnis während der Sitzung sprechen. Als Ordnungsstrafen galten Geldstrafen oder zeitweilige Ausschließung von den Tagungen[43]. Die Sitzungen waren nicht öffentlich; doch stand es jedem Mitglied frei, sich mit anderen Angehörigen des Konzils über die in den Sitzungen verhandelten Gegenstände zu besprechen[44]. Ueberhaupt fand zwischen den Deputationsmitgliedern ein reger Verkehr statt; oft hielt man gemeinsame Konferenzen ab, an denen sich Angehörige verschiedener Deputationen beteiligten[45]. Nur über die Angelegenheiten, die der Zwölferausschuß den einzelnen Deputationen zur Beratung und Beschlußfassung hatte zugehen lassen, durfte beraten werden[46]. Ueber die Reihenfolge in der Behandlung der Materien verfügte der Präsident. Ueber schwierige Gegenstände wurde nicht sofort ein Beschluß gefaßt, sondern den Angehörigen der Deputation wurde eine Kopie der betreffenden Materie überreicht, um die Angelegenheit zu Hause reiflich zu überlegen[47]. Es kam auch vor, daß ein Referent und Korreferent bestellt wurden, um über einen wichtigen Gegenstand in der Sitzung zu sprechen, damit man schneller zur Beschlußfassung übergehen konnte[48]. Bevor der Präsident zur Abstimmung schreiten ließ, stand es jedem noch-

---

liegenden Kirchen hören, später wurden die Messen im Sitzungslokal selbst abgehalten. Conc. Basil. II 241, VII 246.

43. M. C. II 728. Conc. Basil. III 75, VII 250.

44. M. C. II 260 f.

45. Conc. Basil. VII 425.

46. Conc. Basil. III 117, IV 2. Es kam vor, daß Mitglieder die Deputationssitzung verließen, weil eine andere Angelegenheit beraten werden sollte, die nicht auf der Tagesordnung stand. Conc. Basil. VII 429 ff.

47. Conc. Basil. VII 402.

48. Conc. Basil. III 321.

mals zu, seine Ansicht dafür oder dagegen zu äußern[49]. Die Abstimmung geschah nach Köpfen[50] und wurde vom Promotor geleitet. Erlaubt war, die Abgabe der Stimme bis zur anderen Sitzung zu verschieben. Kam ein solcher Fall vor, so wurde an diesem Tage kein Beschluß gefaßt[51]. Auch schriftlich konnte man durch einen Boten seine Stimme abgeben[52]. Die Abstimmung selbst mußte streng geheim gehalten werden[53]. Der Beschluß der Majorität wurde vom Präsidenten als Deputationsbeschluß verkündet und sofort den anderen Deputationen durch zwei Abgesandte, je einen Vertreter der Majorität und der Minorität, mitgeteilt, und zwar zunächst derjenigen Deputation, zu deren Geschäftskreis die Materie gehörte. Die beiden Boten sollten ausführlich die Gründe und Gegengründe der von ihr vertretenen Partei erörtern, damit die anderen Deputationen schneller beschließen könnten. Auch wenn die Angelegenheit einstimmig in der Deputationssitzung beschlossen war, wurde der Beschluß der Deputation neben den Gründen, die zur einstimmigen Annahme geführt haben, durch Boten den anderen Deputationen mitgeteilt[54]. Zu einem Konzilsbeschluß konnte es erst in der Generalkongregation kommen, und zwar auf Grund von mindestens drei übereinstimmenden Beschlüssen der Deputationen[54]. Doch kam es auch vor, daß in Fällen schnellerer Erledigung wichtiger Materien oder in Zeiten, wo Generalkongregationen aus irgendwelchen

---

49. Conc. Basil. II 444, VI 482.

50. Die Protonotare gaben ihre Stimme nach den Bischöfen und vor den Aebten ab. Conc. Basil. II 429_{19}.

51. Conc. Basil. VI 481, VII 227, 305. Vgl. den Fall, wo trotzdem ein Beschluß gefaßt wurde und später dagegen mit Erfolg Protest eingelegt wurde. M. C. III 475 ff. Conc. Basil. VII 175, 177, 180, 181.

52. Conc. Basil. VII 182_4.

53. M. C. I 123. Conc. Basil. VII 334.

54. M. C. II 260 ff.

Gründen nicht stattfanden, ausdrücklich angeordnet wurde, daß die übereinstimmenden Beschlüsse von drei Deputationen „habeant vim, perinde ac si forent in generali congregatione conclusa“[55].

§ 5.

Petitionen.

Recht zahlreich und mannigfaltigen Inhalts sind die Petitionen (supplicationes), die an das Konzil gerichtet werden. Da finden sich Gesuche um Benefizienverleihungen, Pfründentauschen, um Erlaubnis zur Wahl eines Beichtvaters, um Alters- und Ehedispense, um Bewilligung von Privilegien, um Befreiung von Strafen und Aufhebung von Urteilen, die seitens der Kurie gegen die Antragsteller ergangen waren, um Verleihung eines Amtes beim Konzil u. a.[1].

Die Petitionen oder Suppliken gelangten nun zunächst an den Zwölferausschuß, der ja alle Angelegenheiten, über die die Deputationen zu beraten hatten, ihnen vorlegte. Nur über Petitionen (überhaupt über alle Anträge), die vom Zwölferausschuß eingereicht waren (schriftlich oder mündlich), durfte in der Deputation beraten und beschlossen werden[2]. Unter Umständen konnten die Zwölfmänner die Petitionen zurückweisen[3]. Der Zwölfmännerausschuß reichte nun die Petition zunächst bei derjenigen Deputation ein, in

---

55. Conc. Basil. III 145_6. Auch der Beschluß einer einzigen Deputation (z. B. der deputatio pro communibus) konnte unter Umständen dieselbe Kraft haben, als wenn die Angelegenheit in der Generalkongregation beschlossen worden wäre. Conc. Basil. IV 79 ff., 110 ff.

1. Vgl. Haller in Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins 1901 S. 24 ff. Conc. Basil. VII Einl. S. XXI. Ueber die Suppliken, die vom Vizekanzler erledigt wurden, siehe weiter unten.

2. Conc. Basil. VII 335, 341.

3. Conc. Basil. VI 247_{29}.

deren Geschäftsbereich sie ihrem Inhalte nach fiel[4]. Um die Beratung und Beschlußfassung über die eingereichte Petition schneller zu erledigen und um nicht andere Angelegenheiten zu verzögern, setzte man am Ende des Jahres 1433 einen bestimmten Tag in der Woche, Donnerstag, für die Beratung der Petitionen fest[5]. Außerdem bestellte jede Deputation seit Anfang 1434 einen „Referendarius", der monatlich neu gewählt wurde[6]. Die Aufgabe dieses Referendars war es nun, die vom Zwölferausschuß der Deputation eingereichten Petitionen in Empfang zu nehmen, am Kopf derselben eine übersichtliche Inhaltsgabe anzugeben, in ein Verzeichnis einen kurzen Bericht einzutragen über die Petitionen, die den Gegenstand der Beratungen in der Deputation bilden sollten, „ut volentes deliberare possint clare videre, super quibus erit deliberandum"[7]. Die Referendare der einzelnen Deputationen, denen seit April 1437 2 Doktoren aus jeder Deputation kooptiert wurden[8], kamen einmal[9] in der Woche, am Mittwoch, zusammen und berieten über die eingereichten Petitionen, ob sie abzuweisen wären oder nicht. Jedenfalls konnten in der Deputation

4. Haller in Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins 1901 S. 23. Conc. Basil. VII Einl. S. XIX.

5. Conc. Basil. II 485, 526 ff., III 38, 331, VII 557. M. C. II 654. Doch wurden auch an anderen Tagen später Petitionen erledigt, so am Mittwoch, Donnerstag usw. Conc. Basil. VI 160, 163, 166. Die Festsetzung eines bestimmten Tages zur Erledigung der Petitionen erscheint uns sehr praktisch und an den sogen. „Schwerinstag" im deutschen Reichstage zu erinnern.

6. Conc. Basil. III 137 ff. Er konnte auch wiedergewählt werden, so daß oft ein und derselbe Referendar mehrere Monate fungierte. (Z B. 5 Monate. Conc. Basil. IV 195, 230, 257, 288, 324.) Gerade im 15. Jahrh., vor allem unter Eugen IV., war an der Kurie das Amt des Referendars zur Vorbereitung der Suppliken neu eingerichtet. Vgl. Ottental in MIÖG Erg. Bd. I S. 448.

7. Conc. Basil. III 385_{28}.

8. Conc. Basil. IV 121, VI 169.

9. Später dreimal. Conc. Basil. VI 169_{4}.

keine Suppliken erledigt werden, wenn sie nicht vorher durch die Referendare durchgesehen und angenommen waren. Ihre Pflicht war es, Petitionen ärmerer Leute in erster Linie zu berücksichtigen[10]. Am 21. Juli 1439 wiederholte die Deputatio pro communibus den schon in früheren Jahren gefaßten Beschluß, nur an einem Tage in der Woche über die eingereichten Suppliken zu beraten, einen Referendar zu bestellen, der über alle eingereichten Petitionen einen schriftlichen Bericht einreichen sollte. Er wurde angehalten, die Petitionen in derselben Reihenfolge, in der sie ihm übergeben waren, einzureichen. Es sollten keine anderen Suppliken in der Deputation behandelt werden als die vom Referendar übergebenen. Dem Deputationspräsidenten wurde ans Herz gelegt, über diese Bestimmungen sorgfältig zu wachen[11]. Prokuratoren und Advokaten, die den Antragsteller vertraten oder ihm zur Seite standen, war anfangs gestattet, bei der Beratung der Petition ihrer Klienten in der Deputation anwesend zu sein und die nötigen Erklärungen zu geben[12]; doch da es später bei solchen Gelegenheiten zu Ruhestörungen kam, wurde den Prokuratoren und Advokaten nicht mehr erlaubt, die Sache ihrer Klienten in der Deputation zu vertreten, sondern sie mußten einige Tage vor der Beratung dem Referendar das Nötige mitteilen. Das Betreten der Deputationslokale während der Sitzung war ihnen streng verboten[13]. Hatte die Deputation über die Supplik beschlossen[14], so wurde dieser Beschluß durch den

---

10. Conc. Basil. III 235_{30}.

11. Conc. Basil. VI 557_{17}. Dieser Beschluß läßt vermuten, daß die früheren Bestimmungen nicht ordentlich inne gehalten wurden.

12. Conc. Basil. II 458_{12}.

13. Conc. Basil. IV 10_{27}, 13_{36}. M. C. II 838. Ein Beschluß der deputatio pro communibus vom 4. Juni 1436 geht dahin, quod nihil deliberetur in presentia illorum, qui suas supplicationes verbo vel in scriptis porrigunt. Conc. Basil. IV 3_{1}.

14. Die deputatio pro communibus beschließt am 18. April

Notar der Deputation mit seiner Unterschrift auf dem Original eingetragen[15]. Sodann ging das Schriftstück an die anderen Deputationen[16], die dann ebenfalls ihre Beschlüsse durch ihre Notare dazuschreiben ließen. Nunmehr wurde das Original mit den Beschlüssen der vier Deputationen dem Zwölfmännerausschuß übergeben; einer der Notare des Konzils vermerkte auf dem Original die Formulierung des Beschlusses durch den Zwölfmännerausschuß[17]. Sobald dieses „Konkordat" in der Generalkongregation durch ihn verlesen war und der Präsident des Konzils den Beschluß verkündet hatte, notierte er diese Entscheidung der Synode auf dem Schriftstück[18]. Hierauf gelangte die Supplik in die Kanzlei. Seit Juni 1438 fungierte ein „Datarius" (und zwar sollte Johann von Segovia oder Nicolaus Amici dieses Amt verwalten). Seine Aufgabe war es anscheinend (seine Befugnisse werden nicht genannt) gemäß dem an der Kurie geübten Brauch, das Datum des Konzilsbeschlusses auf der Supplik zu notieren und die Registrierung in den Suppliken-

---

1440: quod de cetero nulla supplicatio expediatur nisi votis scrutatis et non per verbum „placet"; alias sit irritum. Conc. Basil. VII 104_{27}. Vgl. Conc. Basil. VI 352_{19}.

15. Vgl. Haller in Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins 1901 S. 23. Vor Schluß der Deputationssitzung mußte der Notar noch einmal die Berichte über die Suppliken vorlesen, damit etwaige Fehler verbessert werden konnten. Conc. Basil. VI 255_{20}.

16. Die Reihenfolge, in der dies geschah, ist ganz verschieden. Johann von Segovia gibt folgende an: Deputatio fidei, reformatorii, pacis, pro communibus. M. C. II 151.

17. Konkordate von Beschlüssen der Deputationen über Suppliken nennt man „Concordata particularia", während Konkordate von Beschlüssen der Deputationen über Anträge des Zwölfmännerausschusses oder des Präsidenten des Konzils „Concordata communia" genannt werden. Die ersteren behandeln mehr persönliche, letztere dagegen allgemeine Interessen. Conc. Basil. VII Einl. S. XXI.

18. Vgl. die Beispiele bei Haller in Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins 1901 S. 23 u. 25.

registern zu veranlassen und zu beaufsichtigen[19]. Der Inhalt der Supplik und der Beschluß wurden in das Supplikenregister[20] eingetragen. Es besteht seit Januar 1435[21].

Zweiter Abschnitt.

Die Generalkongregationen.

Die Gesamtheit der Mitglieder des Konzils fand sich in der Generalkongregation[1], die die beratende und beschließende Plenarversammlung darstellte, zusammen.

§ 1.

Ihre Organisation.

Die Leitung dieser Versammlung lag dem Präsidium des Konzils ob. Der rangälteste Prälat führte den Vorsitz, wenn der eigentliche Präsident des Konzils verhindert war oder sich weigerte, den Konzilsbeschluß zu formulieren[2].

---

19. Conc. Basil. VI 259_7. Vgl. Ottenthal in MIÖG. Erg. Bd. I S. 448, 552. Vgl. auch Repertorium Germanicum I Einl. S. XV ff.

20. Dieses Supplikenregister (von Aug. 1439— Jan. 1440), das genau den Registern der römischen Kurie entsprach, beschreibt Haller in Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins N. F. XVI S. 23 ff.

21. Vgl. das Tagebuch der Deutschordensgesandten vom November des Jahres 1439. Die Gesandten berufen sich zum Beweise für ihre Behauptung, daß der Deutschmeister den Titel des Hochmeisters sich angemaßt hätte, auf „die bete, die er an das konzilium getan hatte . . . und brachten die bete offimbar in schriften voer, als sie us dem register zu Basel was gezogen, und loessen die vor den hern korfursten . . . und nannten em das buch und das blaet der register, darinne er es also funde“. R. T. A. X S. LI. Vgl. S. 225 ff.

1. Offiziell heißt sie „congregatio generalis“. In deutscher Uebersetzung wird sie auch „gemaine samnung“ oder „offne samnung“ genannt. R. T. A. X 1079.

2. Vgl. II. Kap. u. Conc. Basil. VI 558, 559, 561.

Am Tage vor der Generalkongregation kam der Präsident des Konzils mit dem Zwölfmännerausschuß zusammen, um sich über alles, was in der kommenden Generalkongregation zu behandeln und zu beschließen wäre, zu unterrichten. Ihm lag es auch ob, fremden Gesandten oder Abgesandten des Konzils, die in der Generalkongregation ihren Bericht erstatteten, im Namen der Synode zu antworten. Er hatte nach stattgehabter Abstimmung, die meist nach Deputationen, öfters auch nach Köpfen geschah, auf Ersuchen des Promotors den Beschluß der Majorität zum Konzilsbeschluß zu verkünden[3]. Als Felix V. der Generalkongregation am 12. November 1440 beiwohnte, sollte er auf Antrag der Promotoren den Beschluß des Konzils verkünden, doch Felix V. übertrug diese Aufgabe „viva voce" dem während der Abwesenheit des Kardinals Aleman präsidierenden Bischof Ludwig von Lausanne, „ut eius auctoritate et nomine concluderet"[4].

Eine wichtige Rolle spielten in der Generalkongregation neben dem Präsidium die Promotoren[5]. Neben der Ver-

---

3. M. C. II 260 ff. Wie in den Deputationen die Präsidenten den Beschluß der Majorität verkündeten: „in nomine sancte trinitatis et filii et spiritus sancti ego concludo in talem sentenciam", idem fiebat deinde in generali congregatione, ubi presidens concilii presidentium deputationum vota cognoverat, concludebatque nomine totius concilii. Oportebat tamen illi ex lege concludere secundum presentium vota, et non aliter; quod si noluisset, alius, qui iuxta illum sederet, per promotorem concilii rogabatur. Et si ille etiam recussasset, alius et deinde alius, quousque invenietur unus, qui concluderet. Harduin IX 1197 (Epilogus concilii Basiliensis et ordo rerum Nr. CXLV). Harzheim V 870.

4. Conc. Basil. VII 282_{10}.

5. Sie werden auch Prokuratoren genannt. Vgl. ihre Tätigkeit am bischöflichen Gericht. „Le promoteur n'est autre chose qu'un procureur chargé de représenter l'évêque d'une manière permanente. Il a pour mission de défendre les intêrets de son maitre, de provoquer en son nom la repression des crimes et délits, de se

teilung der Neuangekommenen in die einzelnen Deputationen, die sie seit November 1432 eine Zeitlang besorgten[6], wachten sie darüber, daß alle Geschäfte des Konzils schnell und glatt erledigt wurden[7]. Sie waren die Geschäftsführer des Konzils. Sie sorgten für Ordnung und Disziplin unter den Konzilsmitgliedern[8], für die Beobachtung der Konzilsdekrete und beantragten Strafen gegen Zuwiderhandelnde[9]. Vor Schluß jeder Generalkongregation forderten sie die Notare des Konzils auf, den betreffenden Gegenstand zu Protokoll zu nehmen[10] und ließen sich von ihnen Instrumente ausstellen[11]. In der ersten feierlichen Sitzung am 14. Dez. 1431 wurden zu Promotoren Heinrich Anesteter, Propst von Zürich, und Nicolaus Amici, Gesandter der Pariser

---

joindre aux plaignants s'il y a lieu, de veiller à la protection des veuves, des orphelins, des opprimés. Il fait citer les déliquants devant l'official, il dirige lui-même l'information, et a notamment le droit de faire une enquête, et d'en publier les procès verbaux. Il a toujours la faculté de se désister des poursuites qu'il a entreprises; mais il doit lieu se garder de faire acheter son desistement." Fournier, Les officialités au moyen âge, Paris 1880, S. 30.

6. Vgl. S. 108.

7. . . . qui a patribus executionem et confectionem negotiorum assiduo expetebant. Harduin IX 1198. Harzheim V 871. Vgl. Conc. Basil. III 136_{39}.

8. Conc. Basil. III 16_{35}. Sie besaßen auch Listen, in denen die Namen aller Konzilsmitglieder eingetragen waren, um genau kontrollieren zu können, ob die Sitzungen besucht würden. Conc. Basil. III 110.

9. Sie sind es z. B., die Eugen IV. in der 28. Session am 1. Okt. 1437 der Kontumaz anklagen.

10. „Apud acta redigi."

11. Quibus premissis sic peractis prefati dicte sacre synodi promotores sive procuratores . . . pecierunt et quilibet eorum peciit per nos . . . notarios et scribas fieri et confici de premissis omnibus et singulis unum vel plura publica instrumenta in testimonium veritatis premissorum et ad perpetuam rei memoriam. Conc. Basil. II 20 u. a.

Universität, ernannt[12]. Bei ihrem Amtsantritt leisteten sie den Eid, „quod promovebunt negotia concilii pure et absque quacunqe affectione sinistra“[13]. Kurze Zeit darauf sah sich das Konzil genötigt, zu den ebengenannten zwei Promotoren noch zwei neue zu bestellen. In der zweiten Session, am 15. Februar 1432, wurden noch Ademarus von Roussillon, Domherr von Lyon, und Heinrich Beinheim, Offizial des bischöflichen Hofgerichts zu Basel, zu Promotoren des Konzils gewählt[14]. An die Stelle des Ademarus, der als Gesandter des Konzils nach Frankreich ging, trat am 14. März 1432 als Promotor Hugo Barardi, Offizial von Toul[15]. Seit September 1433 wurde ihnen Johannes Spasserii zugeteilt, der zugleich das Amt eines „procuratur fiscalis“ inne hatte, der neben seiner Tätigkeit als Promotor noch besonders über die finanziellen Angelegenheiten eine Art Aufsicht führte[16]. Von den späteren Promotoren sind die wichtigsten Bartholomäus de Fraxino[17], sodann der auf Vorschlag der deutschen Nation am Konzil zum Promotor ernannte Jacobus Clant (seit Mai 1436)[18], ferner seit September 1436 Johannes Slezenrode[19], und seit August 1439 nach dem Tode des

---

12. M. C. II 61. Mansi XXIX 20. Conc. Basil. II 20. Nic. Amici war auch „Promotor in causis fidei“. Conc. Basil. II 183.

13. M. C. I 120

14. M. C. II 125 ff. Mansi XXIX 23. Heinrich von Beinheim, der schon in den allerersten Anfängen des Konzils im Verein mit dem Abt von Vezelay kräftig für das Konzil wirkte, genoß großes Ansehen. „Kein anderer Baseler hat so intensiv beim Konzil mitgewirkt wie er, aber in diesen Leistungen tritt doch mehr sein Promotorenamt als seine Person uns entgegen.“ Im Jahre 1436 (Herbst) trat er von seinem Promotorenamt zurück. Wackernagel a. a. O. I 514.

15. Conc. Basil. II 58 ff. Er war im Dez. 1431 nach Basel gekommen. Conc. Basil. II 20_{32}.

16. Conc. Basil. II 203, 492.

17. Seit Juni 1434. Conc. Basil. III 135.

18. Conc. Basil. IV 144.

19. Conc. Basil. IV 286.

Johannes Spasserii Robertus Magnani, der auch zugleich Procurator fiscalis war[20].

Sodann wirkten in der Generalkongregation die Notare des Konzils. Ihre Tätigkeit in der Generalkongregation soll uns im folgenden beschäftigen[21]. Die Aufgabe der Notare, von denen die ersten bereits in der ersten Session ernannt waren, bestand darin, „die Akten des Konzils zu schreiben“[22]. Vor allem war darunter die genaue Aufzeichnung der laufenden Verhandlungen gemeint[23]. Sie protokollierten die Ereignisse in den Generalkongregationen und in den Sessionen[24]. Die Protokollführung[25] erfolgte zunächst auf einem einzelnen Blatte[26]. Da diese Blätter leicht verloren gehen konnten, verordnete später das Konzil, daß jeder Notar in einem Buch, das den Namen

---

20. M. C. III 342. Conc. Basil. VI 571.

21. Ueber ihre Tätigkeit in der Kanzlei siehe S. 201.

22. „Quia vero ad prosecutionem huius sacri concilii requiruntur officiales et ministri, ideo deputat et ordinat notarios ad scribendum acta ipsius concilii. M. C. II 61. Mansi XXIX 20.

23. Bereits auf dem Konzil zu Pisa hatte man 6 Notare bestellt „ad omnia et singula dicta, facta, proposita, et allegata in presenti causa conscribendum et acta huiusmodi cause in publicam formam redigendum et alia faciendum, que eorum officium requireret“ Schmitz, Zur Organisation und Geschäftsordnung des Konzils z. Pisa in: Röm. Quartalschr. 1895 S. 355.

24. „Das Protokoll des Notars Bruneti enthält nicht nur Beschlüsse und den äußeren Hergang der Versammlung, sondern auch Debatten und Vorträge“. Haller in Concil. Basil. I S. 12. — Merkle meint, daß bis zum Tridentiner Konzil nur das protokolliert wurde, was rechtliche Bedeutung und rechtliche Verbindlichkeit nach sich zog. Hist. Jahrb. XXV S. 505. Der Inhalt der Protokolle Brunetis und Hüglins spricht gegen diese Auffassung.

25 Haller in Conc. Basil. II S. IX ff. Quidde in R. T. A. X S. LV. Vergl. Brandi in Theolog. Literatur-Zeitung 1904 S. 562 ff.

26. Conc. Basil. IV 334 Anm. Vgl. Brandi, Theolog. Literatur-Zeitung 1904 S. 562 unten.

„manuale[27], papirus, registrum“ führte, die gemachten Notizen wortgetreu und chronologisch eintragen sollte. Dieses Buch verwahrte der Notar selbst; doch hatten die Aufzeichnungen darum keinen privaten Charakter; der Notar war verpflichtet, das Buch in Basel zurückzulassen, wenn er von Basel wegging[28]. Das Buch war Eigentum des Konzils und stellte das amtliche Protokoll dar[29], und da dieses Protokoll amtlichen Charakter trug, so konnten aus ihm Auszüge verlangt und gegeben werden. Dies geschah z. B. meistens vor Schluß der Generalkongregation, wo der Präsident des Konzils oder der Promotor ein derartiges Ersuchen an den Notar richtete. Es kam auch vor, daß das Konzil den Notaren verbot, aus dem Protokoll über bestimmte Gegenstände Instrumente herzustellen[30], oder das Konzil ordnete an, daß die Notare aus ihren Protokollen Berichte über Angelegenheiten, die in irgendeiner Weise dem Konzile später nicht gefielen, strichen[31]. Der amtliche Charakter

---

27. Vgl. dazu die Auffassung von Bittner, Zeitschr. f. österr. Gymn. 1898 S. 579 ff.

28. . . . . quod talis habeat dimittere omnes et singulas litteras acta et gesta apud eum, quem deputatio sua nominaverit. Conc. Basil. IV 142_{29}, 149_{6}.

29. Unter Protokoll verstand man nur die erste, an Ort und Stelle vom Notar gemachte Aufzeichnung, während Instrument die ausgefertigte Urkunde darstellte. Haller in Zeitschr. f. G. d. Oberrheins 1901 S. 20 Anm. 1. Die ganze Einrichtung eines Protokolls auf den Konzilien im 15. Jahrh. stammte von der Kurie. Dort wurde nicht nur über die Sitzungen der Konsistorien, sondern auch über die einzelnen Kongregationen Protokoll geführt. Vgl. Wolf, Einf. in das Stud. d. neueren Gesch. S. 587. In Pisa u. in Konstanz gab es ein offizielles Protokoll. Vggl. Schmitz a. a. O. Röm. Quartalschr. 1895 S. 351, Finke a. a. O. S. 52 ff. Auch von den Universitäten konnte das Konzil zu Basel die Protokolleinrichtung entlehnt haben. Haller in Histor. Zeitschr. LXXIV. S. 391.

30. Item votis scrutatis placuit, quod super premissis propositis in huiusmodi materia non conficeremus instrumenta. Conc. Basil. VII 202_{11}.

31. . . . . episcopus Vercellensis dixit, quod, quia aliqui oblo-

dieser Protokolle der Notare, die amtlich beglaubigte Personen waren[32], scheint demnach gesichert. Die Aufzeichnungen wurden abwechselnd von den einzelnen Notaren oder gleichzeitig nebeneinander in den Sitzungen angefertigt. Nach Schluß der Sitzung kam man — so scheint es wenigstens — zusammen, um sich wegen einer inhaltlichen Uebereinstimmung der Protokolle zu verständigen, oder man tauschte die einzelnen Protokolle zur Vervollständigung aus. Dadurch wurden spätere Differenzen vermieden[33]. Vor Schluß der

---

quebantur de illa bulla presidentie in concilio generali in personam reverendissimi domini cardinalis Arelatensis . . . ., requirens dominum presidentem, ut, cum nos notarii actum lecture dicte bulle apud acta redegimus, quatenus ipse injungeret nobis, ut de prothocollis nostris illum actum deleremus . . . . Deinde placuit sacre congregationi, ut nos notarii actum de manualibus nostris deleremus. Conc. Basil. VII 174_4. Vgl. M. C. III 472.

32. Ueber die Notare vergl. noch Brandi, Theol. Literaturzeitung 1904, S. 562: „Der Notar ist persona publica, seine Ausfertigungen haben öffentlichen Glauben; tritt er in den Dienst einer Behörde oder Versammlung, so verleiht er den von ihm geführten Akten eine von der Behörde oder Versammlung unabhängige Autorität.“ Ein Beschluß der deputatio pro communibus vom 8. Nov. 1436 lautet: . . super supplicatione domini . . . . petentis, quod, si constiterit de legalitate notariorum, qui subscripserunt instrumenta . . ., eisdem instrumentis fides adhibeatur . . ., placuit usw. Conc. Basil. IV 323, 34. Für Ausfertigung der Instrumente über Vorgänge am Konzil war eine Taxe festgesetzt. M. C. II 730.

33. Vergl. Haller, Hist. Zeitschr. LXXIV S. 101. Brandi in: Theol. Lit.-Ztg. 1904 S. 562. Vergl. Quidde R. T. A. X LXIII ff. Letzterer geht davon aus, daß Johann von Segovia für seine große Konzilschronik Aufzeichnungen über die Plenarverhandlungen benutzt haben muß, die mit dem Brunet'schen Protokoll große Aehnlichkeit gehabt haben (vgl. die Textstellen, die in Conc. Basil. I S. 46 bis 48 zusammengestellt sind). Die Disposition und die Ausdrucksweise stimmen miteinander sehr überein. Wenn 2 Personen unabhängig von einander den Verlauf einer Sitzung protokollieren, werden ihre Aufzeichnungen viel stärker von einander abweichen. Daß Segovia nun das Protokoll Bruneti's benutzt hätte, erscheint

Sitzung lasen die Notare des Konzils das Protokoll vor, damit etwaige Fehler verbessert werden konnten, genau so, wie es auch in den Deputationssitzungen zu geschehen pflegte[34].

Schon in der ersten Session hatte das Konzil zwei Notare bestellt „zum Schreiben der Akten des Konzils“[35]. In der folgenden Session, am 15. Februar 1432 wurde noch ein dritter ernannt, Petrus Bruneti, der in der Folgezeit unter der immer größer werdenden Anzahl von Notaren das größte Ansehen genoß[36], schon deshalb, weil er als Domherr von Arras der vornehmste Geistliche unter den Notaren war[37].

---

sehr unwahrscheinlich, da er dann gewiß auch über Verhandlungen der deputatio pro communibus uns berichtet hätte, wie er ja gelegentlich aus der deputatio fidei, der er selbst angehört, Mitteilung macht. Es muß also Segovia das Manuale eines anderen Notars vorgelegen haben, und dieses muß mit den Aufzeichnungen Brunetis über Generalkongregationen und Sessionen recht große Aehnlichkeit gehabt haben. Dieses ist nur möglich, wenn zwischen den protokollierenden Notaren wegen der endgültigen Fassung der Protokolle eine Verständigung stattfand.

34. M C. II 262; vgl. S. 122.

35. . . ad scribendum acta ipsius concilii. M. C. II 61. Mansi XXIX 20. Es waren Lucas de Visso und Rodulphus Sapientis aus der Diözese Genf.

36. M. C. II 125. Mansi XXIX 23. Harduin VIII 1122. Vergl. M. C. II 1113: „Petrus Bruneti scribarum primus concilii“; vgl. noch Haller in: Hist. Zeitschrift LXXIV S. 390.

37. Von Bruneti besitzen wir in Abschrift das Manuale, das er in Basel geführt hat (von Haller in Conc. II—IV herausgegeben). Dieses Manuale, das uns eine Fülle von Ereignissen meldet, über Personalstand, Zusammensetzung und Tagung der Ausschüsse, Handhabung der Geschäftsordnung uns orientiert (Vergl. Histor. Jahrbuch XIX S. 164 ff.) ist nicht etwa ein privates Tagebuch, wie Merkle, Histor. Jahrb. XXV (1904) und in Conc. Tridentinum I S. XCIII; Bittner. Die Protokolle des Konzils von Basel in ihrer jüngsten Ausgabe in: Zeitschr. f. österreich. Gymnasien 1898, S. 577—584; Beer, Urkundl. Beiträge zu Johann de Segovia's Gesch. des Baseler Konzils in: Sitzungsber. der Wiener Akadem. der Wiss. (phil. histor. Klasse),

Unter den vielen anderen Notaren, deren Liste wir später in einem Anhang geben, erwähnen wir nur noch neben Thomas Chesneloti[38], Michael Galteri, Ludwig Schack, vor

---

Bd. CXXXV 1896; derselbe, Quellen für den Liber diurnus concilii Basiliensis des Petrus Bruneti in: Sitzungsber. der Wiener Akad. der Wissensch. Bd. CXXIV 1891 annehmen, sondern stellt ein amtliches Protokoll dar, wie es klar ersichtlich ist, wenn man es mit dem Protokoll Hüglins, an dessen Protokollcharakter nicht gezweifelt werden kann, (Conc. Bas. VI—VII) vergleicht. Für die letztere Annahme vgl. noch Haller im Vorwort zu Conc. Bas. I—IV; ders., Die Protokolle des Konzils von Basel in: Histor. Ztschr. LXXIV; ders., Zur Geschichte des Konzils von Basel in: Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins 1901; F. Ehrle, in: Archiv f. Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters 1900, S. 431 ff.; Brandi in: Theolog. Literaturzeitung. Leipzig 1904, S. 561 ff. Thommen, in: Gött. Gelehrte Anzeigen 1899, Stutz, Zeitschr. f. Savigny-Stift. (Germ. Abteil.) 1903. — Eine kurze Beschreibung des Brunet'schen Nachlasses gibt Palacky, der es für ein Tagebuch, liber diurnus, hält, in: Sitzungsber. der Wiener Akadem. (phil.-histor. Klasse) XI 1854 S. 279 ff. — Ueber eine andere Frage, die sich darum drehte, ob es auf dem Konzil zu Basel nur (offizielle!) Protokolle der Notare oder ob es daneben auch ein offizielles Konzilsprotokoll (Conc. Basil. I 11, Haller, Bittner) gegeben habe, hat sich ein Streit entsponnen. Zuletzt äußerten sich dazu Quidde im Vorwort zu R. T. A. X und Herre im Vorwort zu Conc. Basil. VII. Quidde kommt trotz seiner gegenteiligen Ansicht im Eingang seiner Untersuchung (R. T' A. X, S. LIII) am Schluß R. T. A. X, S. LXX) zu derselben Ansicht, die ein Jahr später (1910) Herre ausgesprochen hat, daß das Konzil ein auf Grund der Protokolle der Notare angefertigtes mindestens dreibändiges amtliches Exemplar seiner Sessionen und Generalkongregationen besessen habe. (Conc. Bas. VII S. LXII). Trotz des Einwandes, den man etwa machen könnte, daß nämlich dieses dreibändige Werk zu lange nach den Verhandlungen angefertigt worden ist, um als Konzilsprotokoll bezeichnet werden zu können, erscheint uns die Streitfrage durch Herres Untersuchungen entschieden. — Für das Protokoll auf den Konzilen zu Pisa und Konstanz vergl. Schmitz a. a. O. in: Röm. Quartalschr. 1895 S. 351 ff. u. Finke a. a. O. S. 52 ff.

38. Er wurde zum Notar ernannt in der zweiten Session am 29. April 1432. M. C. II 183. Mansi XXIX 27.

allem Jacob Hüglin, dessen Manuale uns erhalten ist[39]. — In der Generalkongregation waren sodann zwei Sitzordner tätig, deren Aufgabe es war, den einzelnen Konzilsmitgliedern die ihnen gebührenden Plätze anzuweisen. Ihrer Anordnung hatten alle Folge zu leisten. Das Amt der Sitzordner wurde später den Promotoren übertragen[40]. Zwar hatte das Konzil eine bestimmte Sitzordnung erlassen[41], aber nichtsdestoweniger hören wir fortwährend von Rang- und Sitzstreitigkeiten, die viel kostbare Zeit in Anspruch nahmen[42], ja manchmal kam es bei diesen Sitzstreitigkeiten soweit, daß Generalkongregationen ausfallen mußten, Prozessionen unmöglich gemacht wurden[43]. Nur zwischen dem römischen König und dem König von Polen kam es nach Johann von Segovias Bericht niemals zum Streit wegen der Sitzordnung,

---

39. Sein Manuale ist herausgegeben in: Conc. Bas. VI (Februar 1438 bis Dez. 1439) von G. Beckmann; für die Zeit von 1440 Januar bis Juli (29.) 1443 in: Conc. Basil. VII von H. Herre, Basel 1910. Ueber Hüglin vgl. noch Haller in Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins 1901; R. T. A. X S. LVI; Conc. Bas. VII. Einl.

40. In der ersten Session wurden Heinrich Scatter und Suederus de Marchusen zu Sitzordnern des Konzils bestimmt. M. C. II 61. Mansi XXIX 20. Conc. Basil. II 419, 429.

41. Auf die Angriffe des Papstes betr. der Sitzordnung natwortete Cesarini: . . . quod dedi certum ordinem super sedes ambassiatorum, regum et principum, quam non est possibile servare . . . in primis factum est hoc non ex odio sed ex charitate et bono respecto ut venientibus aliis cessarent seditiones; non tamen ita firmatum fuit, quin si videatur modum illum non posse servari, reperiatur et alius; non enim in sessione sancitum fuit, sed per modum cuiusdam avisamenti . . . Mansi XXIX 280.

42. Mit Recht sagt Johann von Segovia: Quot erant reges, tot frequenter agebantur super eminencia sedium protestationes. M. C. II 365 ff. vergl. Conc. Basil. V 124 $_{25}$: ecce concilium facere vult pacem in toto urbe et non potest facere patres in concilio concordes de sedibus et locis!

43. Conc. Basil. III 416 V 73, 127, 137, R. T. A. XI 187. Vgl. Wackernagel I 497. Vgl. S. 300 Anm. 22.

da der König von Polen willig den Vorrang des römischen Königs bezw. seines Vertreters anerkannte[44]. Zwischen den übrigen aber kamen öfters Zwistigkeiten vor. Vor allem war Burgund der Störenfried. Zuerst stritten sich die Gesandten des Herzogs von Burgund mit den Gesandten der deutschen Kurfürsten um den Vorrang[45]; zu gleicher Zeit entbrannte ein Kampf zwischen den Gesandten der Herzöge von Burgund und der Bretagne[46]. Sodann entspann sich ein Streit zwischen den Gesandten von England und Spanien; bei diesem Zwist kam es sogar zu Tätlichkeiten, indem am 12. Nov. 1436 in der Generalkongregation die Gesandten des Königs von Kastilien einen der englischen Gesandten vom Stuhle warfen und eine regelrechte Prügelei entstand[47]. Gleichfalls wegen der Rangordnung entzweiten sich die Vertreter der Universitäten Angers und Avignon[48].

Die Sitzordnung.

Auf Grund der nicht immer ganz klaren Aufzeichnungen

---

44. M. C. II 365 ff.

45. Conc. Basil. II 541, 543 III 14, 17, 19, 26, 27, 33, 35, 83, 154. V 70, 72, 73, 77, 97. M. C. II 366, 542. R. T. A. XI 53, 74 Anm. 5, 187, 429 Anm. 2. Martène VIII 610 ff.

46. M. C. II 545 ff. Conc. Basil. V 96, II 49 ff. 75, 85 ff. 124, 139—144.

47. Conc. Basil. III 216, 312, 416, 565 ff. 588, 594. IV 18 ff. 215 ff. 225 ff. 227. V 124 ff. 127, 132. M. C. II 765, 782, 883, 883, 897. Auch schon in früheren Zeiten, am Osterfest 1422, war betr. der Rangordnung in der St. Peterskirche in Rom zwischen den Gesandten Englands und Kastilien ein Streit ausgebrochen; auch damals kam es zu Tätlichkeiten. Haller, England und Rom unter Martin V. in: Quellen und Forschungen d. Preuß. hist. Inst. in Rom Bd. VIII S. 259 ff. S. 293 und Anm. 3. Vgl. Zellfelder a. a. O. S. 97 ff., 113 f.

48. Conc. Basil. III 25. M. C. II 368, 580. Ueber die Entwicklung der Universitäten Angers und Avignon vgl. Denifle, die Entstehung d. Universitäten I S. 270, 277, S. 357—362.

Johanns von Segovia soll nun versucht werden, von der Sitzordnung in kurzen Zügen ein ungefähres Bild zu geben[49]. Vor dem Hochaltar im Münster[50] stand der erhöhte Stuhl des Präsidenten, „zu seiner Rechten (also vom Beschauer links), bei der in den Chorumgang hinabführenden Treppe, befand sich eine Kanzel, auf der die Reden gehalten und Dekrete verkündet wurden, und die groß genug war, daß neben dem Redner noch die Notare Raum hatten, denen die Beurkundung der Dekrete oblag“[50]. Durch das Mittelschiff der Kirche waren an den beiden Längsseiten Bänke amphitheatralisch aufgebaut[51]. Bei gottesdienstlichen Feiern saß die ganze Versammlung auf der linken (vom Beschauer aus gesehen), der Evangelienseite, auf der das Evangelium verlesen wurde. Während der Sitzungen saßen auf der linken Seite (vom Beschauer aus gesehen), also „dextra respectu celebrantis“, der auf der Epistel-, also vom Beschauer aus gesehen auf der rechten Seite saß[52], — auf den obersten Bänken zuerst die Kardinalbischöfe und Kardinalpresbyter und Patriarchen. Ihnen gegenüber, gleichfalls auf der obersten Bank saßen die Kardinaldiakone. Dann folgten auf beiden Seiten Erzbischöfe, Bischöfe und Aebte. Für die Protonotare waren erhöhte Sitze nahe an der linken Seite angebracht[53]. Unter den dem Präsidentensessel am nächsten sitzenden Erzbischöfen und Bischöfen, hatten die Gesandten der Könige und Fürsten ihren Platz, und zwar hatte ein Gesandter, der bloß Bischof war, vor einem

---

49. Vgl. die Sitzordnung auf dem Konzil zu Ferrara bei Harduin IX 726 ff.

50. Conc. Basil. II 35, 43, 145, 189. V. 9, 21, 23. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 494 ff.

51. Nach Bruneti befanden sich auf beiden Seiten 3 Bankreihen, die von der Stadt gestiftet waren. Conc. Basil. V 21, 23. Nach Johann von Segovia waren es mehr als 4.

52. Philipps, Kirchenrecht VI 447.

53. Vergl. Philipps a. a. O. VI 446.

Erzbischof, der keinen Gesandtenposten bekleidete, den Vorrang. Wenn aber der Papst das Präsidium übernahm, sollte nicht der diplomatische, sondern nur der hierarchische Rang gelten[54]. Die Gesandten der Könige von Kastilien und Aragon saßen ebenfalls unter den Bischöfen, da das Konzil ihre Auftraggeber besonders ehren wollte. Zu Füßen der Bischöfe saßen die Gesandten der Universitäten; dann folgten ohne bestimmte Ordnung auf beiden Seiten[55] Doktoren, Dekane, Archidiakone, Prokuratoren von Prälaten und von verschiedenen Orden. Auf zwei Estraden, je eine auf beiden Seiten, dem Präsidium gegenüber gelegen, waren die Plätze vor allem für die Konzilsbeamten angebracht. Zu unterst saßen die Schreiber des Konzils, dann folgten die Promotoren und Prokuratoren beim Gericht, dann die Advokaten, schließlich die Richter der Rota, und zwar ihnen voran der Auditor Camere. Auch Ordensgenerale, Söhne von Herzögen und Grafen „non primogeniti" u. a. hatten auf diesen Tribünen ihren Platz[56]. Ausdrücklich bestimmte das Konzil, daß aus dieser Sitzordnung keine Präjudiz für irgend jemand erwachsen sollte[57].

§ 2.

Geschäftsordnung der Generalkongregation.

Nach der Geschäftsordnung sollte jede Woche einmal,

---

54. In diesem Falle konnten z. B. Gesandte, die Aebte waren, nicht mehr den Vorrang vor Bischöfen, die keine Gesandten waren, beanspruchen. Gesandte der Fürsten sollten ihren Platz erhalten „juxta preeminentiam et antiquitatem graduum et dignitatum suarum". Conc. Basil. III 42, 83, 139.

55. Post quos vix erat certus ordo . . . . etiam post eos nullus certus erat ordo. M. C. II 365.

56. Vergl. die Abbildung der Sitzordnung des lateranischen Konzils 1520 in: Lateranense Concilium bei Patricius, Cerimoniale Romanum. Die ganze Sitzordnung des Konzils v. Basel: M. C. II 364 ff.

57. M. C. II 57. Mansi XXIX 15. R. T. A. X 657 Anm. 3.

am Freitag, eine Generalkongregation stattfinden. Fiel auf Freitag ein Festtag, so wurde die Generalkongregation einen Tag vorher oder einen Tag später oder erst Montag abgehalten[1]. Im August 1440 wurde dies in Erinnerung gebracht[2]; denn im Laufe der Jahre war die obige Bestimmung nicht immer innegehalten worden. Der Präsident des Konzils konnte gemäß einem Beschluß der Versammlung in bestimmten dringenden Fällen, z. B. bei Beschlußfassung wichtiger Anträge, Genehmigung der Vollmachten von Gesandten, Vornahme von Inkorporationen usw. soviel Generalkongregationen ansagen lassen, wie er für nötig hielt[3]. Auch Mitgliedern eines Ausschusses, der zur Beratung über irgendeinen Gegenstand vom Konzil eingesetzt war, konnte die Vollmacht erteilt werden, eine Generalkongregation einzuberufen, um über die betreffende Materie einen Beschluß fassen zu lassen[4]. Es kam auch vor, daß an einem Tage zwei Generalkongregationen abgehalten wurden[5]. Am 25. Februar 1441 fanden sogar zwei Deputationssitzungen und zwei Generalkongregationen statt[6]. Als Versammlungslokal für die Generalkongregationen diente anfangs das Refektorium des Predigerklosters[7]; doch da bald wegen der

---

1. M. C. II 260.

2. Conc. Basil. VII 236, 239 . . . semel congregatio generalis, nisi obstet urgentissima et necessaria ac vera causa. — Aber auch wenn kein Festtag auf Freitag fiel, konnte die Generalkongregation auf einen anderen Tag verschoben werden. Conc. Basil. VI 664, 669. Oefters schloß sich die Generalkongregation direkt an die Deputationssitzung an. M. C. II 507 ff., vgl. Conc. Basil. VI 307.

3. Conc. Basil. IV 294, VI 54, 483, 488, VII 24. Eine solche Generalkongregation mußte mittels Anschlags vorher angekündigt werden. Conc. Basil. VII 455.

4. Conc. Basil. VII 375.

5. So z. B. am 3. Oktober 1439. Conc. Basil. VI 604.

6. Conc. Basil. VIII 319.

7. M. C. I 99 II 120. Die erste Zusammenkunft der Mitglieder, in der die 1. Session angekündigt wurde, fand am 7. Dez.

immer mehr zunehmenden Anzahl von Konzilsmitgliedern dieser Raum nicht mehr ausreichte, fanden seit Juni 1433 die Generalkongregationen im Münster statt[8]. — Vor der Generalkongregation, deren Beginn anfangs auf 9 Uhr[9], späterhin auf 6 Uhr morgens[10] festgesetzt war, fand eine Messe statt[11], wie dies ja auch in den Deputationen zu geschehen pflegte. Pflicht jedes Mitgliedes war es, regelmäßig und pünktlich[12] in die Generalkongregation zu kommen, die Sitzung nicht vor Schluß ohne Erlaubnis zu verlassen[13] und sich anständig und gesittet zu verhalten. Ohne Erlaubnis des Präsidenten hatte keiner das Recht, das Wort zu ergreifen[14]. Auf Uebertretung dieser Bestimmungen waren dieselben Strafen festgesetzt wie in gleichen Fällen in den Deputationen[15]. Nichtinkorporierten war der Besuch der Generalkongregation nur mit Erlaubnis des Präsidenten gestattet; wurden dennoch Nichtbefugte während der Sitzung angetroffen, so sollten sie, falls sie nicht freiwillig das Lokal verlassen wollten, verhaftet werden[16].

1431 „in certa aula ecclesie S. Leonardii" statt. Hier kam man überhaupt in den ersten Anfängen des Konzils zusammen. Conc. Basil. II 18. Mansi XXIX 3.

8. Conc. Basil. II 25 ff., 49, 59 usw. V 78. VII 217 u. a. M. C. II 364. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 495.

9. Conc. Basil. II 77, 80 ff.

10. Conc. Basil. II 105; aber auch zur „hora vesperorum" wurde einmal eine Sitzung abgehalten oder auch nachmittags 3 Uhr. Conc. Basil. II 249, 119.

11. Conc. Basil. II 41; doch finden auch Generalkongregationen statt, denen keine Messe vorangeht. Conc. Basil. V 154.

12. Conc. Basil. II 76, VI 108 M. C. II 260 ff.

13. Conc. Basil. II 76, VI 109.

14. Auch Prokuratoren und Advokaten mußten um diese Erlaubnis nachsuchen. Durch sie wurde manche Ruhestörung in der Generalkongregation hervorgerufen. Vergl. Conc. Basil. III 167, 363, V 161.

15. Conc. Basil. II 80 ff., 85 ff., 532.

16. Conc. Basil. VI 384, 411.

In der Generalkongregation wurde gewöhnlich folgende Tagesordnung erledigt: Zuerst erfolgte die Inkorporation neuer Ankömmlinge, sodann die Verlesung etwa eingelaufener Briefe[17], Bestätigung der in den Deputationen gewählten Beamten und deren Eidesleistung, Berichte zurückgekehrter Gesandten. Zum Schluß fand die Verlesung der von dem Zwölfmännerausschuß hergestellten Konkordate von Beschlüssen der vier Deputationen statt[18]. Ein Notar des Konzils, der zu diesem Zweck abwechselnd von den vier Deputationen für jeden Monat bestimmt wurde (der den „turnus concordatorum" hatte), las diese Konkordate in der Generalkongregation vor[19]. Nach der Verlesung erfolgte die Beschlußfassung („conclusio") durch den Präsidenten oder die Zurückweisung zur nochmaligen Beratung an die Deputationen[20] (quamvis rarissime in adversum[20]). Seit Juli 1432 war überhaupt bestimmt worden, daß nichts in der Generalkongregation beschlossen werden sollte, wenn es nicht vorher gewissenhaft in den einzelnen Deputationen beraten und beschlossen wäre[21]. Zur Gültigkeit eines Konzilsbeschlusses gehörte, daß mindestens 3 Deputationen ihre Zustimmung erklärt hatten[22]. Vor Schluß las ein Notar

---

17. Ein Beschluß der deputatio pro communibus v. 10. Okt. 1439 geht dahin, daß diese Briefe erst vorher vom Präsidenten des Konzils und dem Vorsitzenden der 4 Deputationen eingesehen und geprüft werden sollten. Conc. Basil. VI 627. Vgl. II 101.

18. Die Verlesung dieser Konkordate, die gewöhnlich in der nächsten Generalkongregation stattfand, konnte auch verschoben werden. Conc. Basil. VI 34.

19. Eine Debatte über die einzelnen Konkordate pflegte nicht stattzufinden.

20. M. C. II 284 Conc. Basil. VII S. XVIII Conc. Basil. IV 310 ff.

21. M. C. II 212 Conc. Basil. II 175 III 66.

22. Placuit, ut in avisamentis et deliberatis per deputationes ac per dominos XII concordatis ac jam in plena congregatione lectis, ubi tres deputationes concordarent, si tamen quarta deliberasset,

des Konzils das Protokoll über alle Geschehnisse in der Sitzung („appunctuata et ordinata") vor, damit etwaige Fehler verbessert werden konnten[23]. Bei wichtigen Angelegenheiten, die eine schnelle Erledigung erforderten, wurde von einer feierlichen Verkündigung des Beschlusses in der Session abgesehen, sondern bestimmt, quod habeat vim legis, perinde ac si conclusum (factum) foret in sessione publica[24].

Dritter Abschnitt.

Die Sessionen.

Zur vollen Gültigkeit der Beschlüsse über dringende Materien bedurfte es noch ihrer feierlichen Verkündigung und nochmaligen Annahme durch die Gesamtheit des Konzils in der feierlichen öffentlichen Sitzung, der Session.

Durch Anschlag an den Türen der verschiedenen Basler Kirchen wurde den Konzilsmitgliedern und den anderen, die an der Session teilnehmen wollten, einige Tage vorher das Stattfinden einer Session bekannt gegeben[1]. Um die Ankündigung, die mit dem Siegel des Präsidenten, später mit dem des Konzils beglaubigt war, schneller in der Stadt zu

---

licet non concordet cum aliis, quod habeatur pro concluso. Beschluß des Konzils vom 15. Mai 1433. Conc. Basil. II 405. Vgl. III 227 ff.

23. Antequam dissolvatur congregatio generalis et singule deputationes, per notarios generalis congregationis et singularum deputationum legantur appunctuata et ordinata in eisdem, ut si per dictos notarios fuerit aliquis defectus in scribendo commissus, corrigatur. M. C. II 263 ff.

24. Conc. Basil. II 323 IV 29.

1. Mansi XXIX 3, 4. M. C. II 124. Vgl. Richter a. a. O. S. 32. Die Berufung einer Session durch den Präsidenten konnte nur auf Beschluß des Konzils geschehen; doch kamen später Ausnahmen vor.

verbreiten, ließ man noch die Glocken des Münsters läuten[2].

Sie begann meistens morgens zwischen acht und neun Uhr[3]. In späteren Jahren (seit 1437) kam es häufig vor — sehr zum Verdruß des Kardinallegaten Julian Cesarini[4] —, daß sich an die Generalkongregation direkt eine Session anschloß[5]. Die Feier einer Session fand im Münster statt, und zwar im Chor[6]. Wie in allen anderen Sitzungen des Konzils, so war vor allem auch in der Session ruhiges und gesittetes Benehmen seitens der Konzilsmitglieder geboten[7].

Die Abhaltung einer Session vollzog sich gemäß dem Vorbild auf dem Konzil zu Toledo[8] und vor allem nach dem zu Konstanz[9] in sehr feierlicher Form. Die Mitglieder des Konzils zogen ihre prunkenden Gewänder an; das Volk von Basel hörte in Feiertagsgewändern andächtig zu. Die ganze Versammlung bot ein farbenprächtiges Bild; die Farben

---

2. Conc. Basil. VI 523_{10} f.

3. Conc. Basil. II 263_{14} M. C. II 48.

4. Nec etiam illud omittam, quod nunquam vidi per sex annos, quibus hic fui, quod uno eodemque die teneretur congregatio et sessio. Mansi XXXI 237. Der Erzbischof von Palermo weist das Bedenken Julians zurück: „Nec notari festinantia potest, sed commendari, quod in una die fuerit congregatio generalis et sessio; nam pluries hoc, ut multi patres asserunt, contigit, presertim quia congregatio generalis solummodo propter conclusos forme fuerit indicta. Mansi XXXI 242.

5. Z. B. Conc. Basil. VI 524_{22} ff., 549_{26} f.

6. Nur ausnahmsweise scheinen einzelne Sessionen im Schiff abgehalten worden zu sein. Hier im Schiff war das Volk versammelt. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 494 f.

7. Das Dekret des Konzils von Toledo (vgl. Mansi XXIX 15) faßte die Bestimmungen über das Verhalten der Konzilsmitglieder in der Session zusammen. Vgl. Conc. Basil. VII 71_{13} f. Conc. Basil. II 532_{30}; IV 74_{16}.

8. Siehe vorige Anmerkung.

9. Conc. Basil. V 9. Vgl. Mansi XXVII 1229.

Weiß-Gold zogen sich durch den ganzen Raum[10]. Um dem Ganzen noch eine größere Feierlichkeit zu verleihen, herrschte der Brauch, in den Sessionen Reliquien auszustellen[11].

Die Session[12] begann mit einer feierlichen Messe, die von einem Kardinal oder einem anderen Prälaten zelebriert wurde. Nach Beendigung der Messe zogen die Prälaten, die während der Messe in ihrer gewöhnlichen Kleidung dagesessen hatten, ihr Feiertagsgewand an. Sie bekleideten sich mit ihren Chorhemden, Mänteln und setzten weiße Mitren auf ihr Haupt, mit Ausnahme des Präsidenten[13], der vor dem Hochaltar auf einem erhöhten Sitze saß und eine vergoldete Mitra trug[14]. Darauf forderte einer der Diakone

---

10. Conc. Basil. V 9, 395, 397, 414. Wackernagel a. a. O. I 499.

11. Adi venere V febraro venne tuti li cardinali, patriarchi, archivescovi, . . . e tuta la chierexia di Basilea con tute soe reliquie. Conc. Basil. V 393_{36} f. Vgl. M. C. III 364, 417. Nicht richtig ist demnach die Bemerkung von Enea Silvio, und nach ihm von Voigt und Wackernagel I 519 und Hefele VII 779, daß der Kardinal von Arles in der 34. Session am 25. Juni 1439, in der Eugen IV. abgesetzt wurde, eine Menge Reliquien herbeischaffen ließ und auf die leeren Stühle der Bischöfe legte. „Durch dies Mittel sollte der Spruch, den die Leidenschaft diktierte, einen heiligen Firniß erhalten.“ Hefele VII 779. Vgl. dazu die richtige Bemerkung von Birk, Enea Silvio als Geschichtsschreiber in: Theolog. Quartalsschr. 76. Jahrg. (1894), S. 582. — Conc. Basil. V 9 ff. Wurstisen, V. Buch, 263. Harduin IX 1197 f. (Hergang einer Session.) Vgl. Conc. Basil. II 19 f. Mansi XXX 51 f. Pérouse a. a. O. 176.

12. Ueber den Hergang einer Session vgl. vorige Anmerkung am Schluß.

13. Der Präsident der Session war wohl oft derjenige Prälat, der die Messe celebrierte. Conc. Basil. VI 525_{19}, 526_{34}, 552_{9}.

14. Auch Sigmund, der einigen Sessionen, und vor allem der glänzendsten, am 26. April 1434, beiwohnte, wechselte nach der Messe seine Kleidung. Darüber berichtet Andreas Gattaro: Adi sabado VII novembrio 1433 fo assunado tuto el Concilio in la

(ein Diakon und Subdiakon standen dem Präsidenten zur Seite) mit lauter Stimme die Versammlung zum Gebet auf. Alle beugten das Knie und beteten eine Zeitlang in stiller Andacht. Dann erging der Ruf des Diakons wiederum an die Versammlung: „Erhebet Euch". Hierauf trug der Präsident mit lauter Stimme folgendes Gebet vor: „Assumus, domine sancte spiritus, assumus peccati quidem immanitate detenti, sed in nomine tuo specialiter aggregati. Veni ad nos et esto nobiscum et dignare illabi cordibus nostris et doce nos, quid agamus, quo gradiamur, et ostende, quid efficere debeamus, ut te auxiliante tibi in omnibus placere valeamus. Esto salus, suggestor et effector iudiciorum nostorum, qui solus cum deo patre et eius filio nomen possides gloriosum. Non nos patiaris perturbatores esse iusticie, qui summe diligis equitatem. Non in sinistrum nos ignorantia trahat, non favor inflectat, non acceptio muneris vel persone corrumpat, sed iunge nos tibi efficaciter solius tue gratie dono, ut simus in te unum et in nullo deviemus a vero, quatenus in nomine tuo collecti sic in cunctis teneamus cum moderamine pietatis iusticiam, ut hic a te nos dissentiat sententia nostra et in futuro pro bene gestis consequamur premia sempiterna. Amen."

---

chiesa catredalle, dove fu VII cardinali, II patriarchi . . . Et in questo stante venne l'Imperador con tuti soi baroni e con li ambassadori de la illustra Signoria de Viniexia; e zonti che furono l'Imperadore montò suso una chariega involta de uno panno d'oro, e fese starre a lato lui li ambassadori de Viniexia. In questo mezo s'aparò uno vescovo e disse una solempne messa del Spirito santo. Conpida la messa l'Imperador se despoiò soe vestimente e vestisse uno amico et uno camixo e una vesta d'archidiachono e uno piviale tuto de panno d'oro et una berreta rossa e suso una mitria biancha con una corona d'orro con pietre preciose; e cossì vistido montò nella dita cariega e da la man drita sedea el dux Guielmo ut ultrascripsi. Domente che l'Imperador se vestia, tuti li cardinalj, archievescovi, vescovi, patriarchi, abbadi s'appacorono con lor camixi et pivialj et mitrie bianche. . . . Conc. Basil. V 386 $_{21}$.

Die Kantoren begannen nach Beendigung des Gebetes einen Wechselgesang, der mit den Worten begann: „Erhöre mich, Herr, weil Du von großer Güte und Barmherzigkeit bist“ usw. Hierauf sank die Versammlung auf Geheiß des Diakons zu stillem Gebete nieder. Sobald die Väter sich wieder erhoben hatten, sprach der Präsident ein kurzes Gebet: „Oremus. Mentibus nostris, quesumus, domine, spiritum sanctum benignus infunde, quatinus in nomine tuo collecti sic in cunctis teneamus cum moderatione pietatis iusticiam, ut hic a te in nullo dissentiat voluntas nostra, sed semper rationabilia meditantes, que tibi sunt placita, exequamur in factis per dominum nostrum“. Die Gemeinde beugte nun wieder das Knie, und der Diakon und Subdiakon oder zwei andere Geistliche, die dazu bestellt waren, begannen nun Litaneien zu singen. An einer gewissen Stelle („ut dominum apostolicum“) unterbrach der Präsident, der wie die anderen auch niedergekniet war, diesen Gesang, erhob sich und segnete, zur Gemeinde gewandt, die Versammlung mit folgenden Worten: „Ut hanc synodum et omnes gradus ecclesiasticos benedicere et regere et consulere digneris.“ Die Kantoren antworteten: „Te rogamus. Audi nos.“ Es folgte ein stilles Gebet der Gemeinde; darauf sprach der Präsident: „Da, quesumus, ecclesie tue, misericors deus, ut in spiritu sancto congregata hostili nullatenus incursione turbetur per dominum.“ Bei Weihrauch und dem Schein zweier Wachskerzen las der Diakon ein bestimmtes Kapitel aus den Evangelien vor. Nach der Verlesung hielt der Präsident eine kurze Ansprache an die Versammelten, indem er sie an ihre Pflichten dem Konzil gegenüber erinnerte. Es folgte der abwechselnd von Kantoren und Gemeinde vorgetragene Gesang des „Veni Creator spiritus“. Nach einigen kleineren Gebeten war die Messe beendigt; die Versammlung ließ sich nieder und die Prälaten setzten die Mitren wieder auf ihr Haupt. Ein Prälat bestieg die zur

Rechten[15] des Präsidenten befindliche Kanzel und las den Text des Dekretes (oder der Dekrete), das in dieser Session zu verabschieden war, vor[16]. Dann frug er die Versammlung, ob sie zu dem verlesenen Dekret ihre Zustimmung gäbe. Zunächst antwortete der Präsident, der zuvor erklärte: „Ita pronuntiat declarat et decernit hec sancta synodus", dann die Präsidenten für ihre Deputationen, endlich die ganze Versammlung einstimmig „placet, placet!" Die Promotoren des Konzils forderten nun über diesen Akt von den Notaren Instrumente „in testimonium veritatis premissorum et ad perpetuam rei memoriam". Die Notare, die auf der Kanzel neben dem Redner saßen, baten die Anwesenden, ihnen für diesen Akt als Zeugen zu dienen[17]. Unter Umständen wurde dann noch vom Promotor des Konzils ein Ablaß verkündet. Nachdem die Prälaten sich wieder umgezogen und ihre gewöhnliche Kleidung angelegt hatten, trennte man sich. Die Session hatte ihr Ende erreicht[18].

Jetzt erst hatte der Beschluß des Konzils volle Gültigkeit erlangt, falls nicht ausdrücklich eine Ausnahme angeordnet war.

Gemäß dem Beispiele des Konzils von Konstanz, dessen Dekretsammlung das Konzil von Basel neu herstellen und

---

15. Conc. Basil. II 102 f.

16. In der Session (Wahl des Unionsortes) am 7. Mai 1437 (25. Session) wurden zwei sich widersprechende Dekrete zu gleicher Zeit von je zwei Prälaten vorgelesen. Es kam daher zu großem Lärm. M. C. II 965 f.

17. . . . Nos notarii huius sacrosancti generalis concilii Basiliensi requirimus et rogamus dominationes vestras, ut dignemini esse testes omnium in hac solemni et salubri sessione actorum. Conc. Basil. VI 425 f.

18. Conc. Basil. V 9—13. Mansi XXX 51—53. Harduin IX 1197 f. Vgl. Conc. Basil. II 19 f. Harzheim V 870. Vgl. Pérouse a. a. O. S. 176. Vgl. auch den Hergang einer Session in Anwesenheit des Papstes: Bei Augustinus Patricius, Ceremoniale Romanum. sectio XIV cap. V S. LXI f.

durch Konzilsbulle beglaubigen ließ[19], hatte das Konzil die Dekrete, die in der Session verkündigt waren, in einer besonderen Sammlung vereinigt und an drei Orten, im Münster, in der Kanzlei und im Hause des Präsidenten aufbewahren lassen[20].

Vierter Abschnitt.

Die Nationen.

§ 1.

Entstehung.

Es war natürlich, daß trotz der Gliederung des Konzils nach vier Geschäftskreisen, den Deputationen, in denen Angehörige der verschiedenen Nationen und Inhaber höherer oder niederer Würden zusammensaßen, die Bildung von Nationen, die seit dem Konzil zu Lyon 1274[1] auf allen Konzilien eine entscheidende Rolle gespielt hatten, nicht verhindert werden konnte[2]. Schon bei Beginn des Konzils bildeten sich Vereinigungen, die ihren Ursprung nicht der Einsetzung durch die Kirchenversammlung (wie die Deputa-

---

19. M. C. II 476, 838. M. C. III 515 ff. (Oktober 1440 ff.). Conc. Basil. VII 326 $_{35}$ f. . . . quod exhortetur dominus Panormitanus, ut ex decretis Constanciensis et huius Basiliensis conciliorum unum compilet codicem (6. März 1441).

20. Beschluß der Generalkongregation vom 13. Januar 1436: . . . quod in cancellaria, cathedrali Basiliensi et in palatio reverendissimi domini legati reponantur decreta sacri concilii in auctentica forma sub bulla eiusdem. Conc. Basil. IV 14 $_{19}$ f. M. C. II 838. Siehe die Uebersicht über die Dekretsammlungen. R. T. A. X LXXIV f.

1. Vgl. Hauck, Rezeption und Umbildung der allg. Synode in M. A. in: Hist. Vierteljahrsschr. X S. 473.

2. „minime tamen extingui nationum nomina potuerunt, quibus regi synodus debeat. Aeneas Silvius bei Fea a. a. O. 45.

tionen), sondern dem natürlich sich ergebenden Zusammenschließen der durch Landsmannschaft aufeinander Angewiesenen verdankten. Gleichwohl gewannen die Nationen einen großen Einfluß auf die Behandlung und den Gang der Konzilsfragen. So wurde z. B. bei allen Beamtenernennungen, die das Konzil vornahm, so bei der Wahl der Präsidenten der Deputationen, der Zwölfmänner, der Siegelbewahrer[3], bei der Bestellung von Ausschüssen (z. B. bei der Wahl des neuen Papstes)[4] auf gleichmäßige Verteilung der verschiedenen Nationen geachtet. Oft kam es vor, daß die Nationen einen ihrer Angehörigen zur Wahl für irgendein Amt am Konzil vorschlugen[5]. Bei allen erheblichen Angelegenheiten, so vor allem beim Prozeß gegen Eugen, bei der Finanzverwaltung usw. berieten die Nationen getrennt über die betreffende Materie. Bei sehr wichtigen Fragen ernannten die Nationen Ausschüsse, die dann in gemeinsamen Beratungen zu der Angelegenheit Stellung nahmen[6]. So ist es begreiflich, daß Johann von Segovia in interessanten Ausführungen in der Verfassung des Konzils nach dem Vorbild des Aristoteles, dessen Politik er zitiert, ein „commixtum regimen" erblickt, nicht allein, weil in den Deputationen Angehörige der verschiedenen Nationen saßen, sondern weil auch bei den einzelnen Behörden des Konzils, bei der Beamtenschaft, soviel als möglich auf gleiche Verteilung unter die einzelnen Nationen gesehen wurde. Durch diese Berücksichtigung der Nationen gereichte auch die Deputationeneinrichtung dem Konzile zum großen Segen; jeder Unterschied zwischen den oberen und niederen Geist-

---

3. Conc. Basil. IV 238.
4. Conc. Basil. VI 676.
5. So z. B. geschah das öfters bei der deutschen Nation. Vgl. Conc. Basil. IV 144, 272.
6. So z. B. in der Provisionsfrage für Eugen IV. berieten Deputierte der deutschen und französischen Nation gemeinsam. Conc. Basil. IV 210.

lichen schwand; Angehörige aller Nationen saßen einmütig in den Sitzungen zusammen und trugen auf Grund ihrer mannigfaltigen Erfahrungen ihre Ansichten vor; alle verwandten ihre Kräfte für das heilige Werk[7]

Ein neuerer Historiker hat daher nicht mit Unrecht den Nationen auf dem Konzil zu Basel einen halboffiziellen Charakter zuerkannt[8].

Wie auf dem Konzil zu Konstanz[9], so verlangten auch

---

7. . . . omni fere tempore, quo sancta permansit synodus, eiusmodi usa fuit commixto regimine . . non solum propterea, quod in deputacionibus mixtio esset, singula earum habente in se supposita diversarum nacionum, statuum et provinciarum, sed quia in exercicio officiorum et in negociorum expedicione eciam, quantum poterat, equa ex illis distribucio fiebat. . . . Hac igitur mixtione et nacionum et statuum in officialibus concilii et deputatis occurrente modus procedendi per deputaciones aptissimusque fiebat ad salutarem directionem sancte Basiliensis synodi, non solum ex concordia post deliberacionem secuta, sed ex ipsa coniunccionis natura. Conjuntio hec personarum diversorum statuum ad consummacionem sancti operis, quando minores desiderabant ad idque tenebantur pre ceteris, non reputabatur eis dura velut arefacta spina conpungens aut frigida sicut constringens cathena, sed racione desiderii mutui ad consummacionem operis intenti levis erat atque suavis calida quoque ad opus, ut consummaretur inflammans. . . M. C. II 272 ff. Vgl. Aeneas Silvius: . . . non tamen extingui penitus nationum nomina potuerunt. Nam et duodecim viri et presidentes deputacionum et qui bullandis litteris preerant, ex quatuor nationibus equaliter deligebantur. Aeneas Silvius bei Fea a. a. O. 46.

8. „Les nations italienne, espagnole, allemande et française avaient une existence à demi officielle et nous verrons, quelle influence profonde bien qu'irrégulière ces groupes exercaient.“ Pérouse a. a. O. 175. Auch in Konstanz bildeten anfangs die Nationen lose Vereinigungen. Siebeking a. a. O. 25.

9. Anfangs wurde den Engländern auf dem Konstanzer Konzil auch offiziell eingeräumt, eine Nation zu bilden, da die Spanier sich dem Konzil noch nicht angeschlossen hatten und man im Mittelalter an der Vierzahl festhielt; später, nach Beitritt der Spanier, sollte den Engländern das Recht genommen werden, eine eigene

in Basel die Angehörigen der englischen Nation als eigene Nation anerkannt zu werden. Als im November 1434 aus jeder Nation gleichviel Mitglieder in einen Ausschuß entsandt werden sollten, da beanspruchten die Engländer als fünfte Nation angesehen zu werden. Doch das Konzil traf keine Entscheidung[10]. Noch einmal traten die Engländer mit ihrem Anspruch auf und behaupteten ihn. Als am 2. Mai 1435 der Bischof von London zum Präsidenten der Deputatio pro communibus gewählt wurde und dieses Amt als Haupt der englischen Nation annahm, kam es zu heftigen Protesten der Franzosen und Kastilier. Nichtsdestoweniger blieb er Präsident der Deputation[11]. Es ist nicht ganz unwahrscheinlich, daß die Engländer während der kurzen Zeit, in der sie in größerer Anzahl am Konzil vertreten waren (Ende Oktober 1434 bis Juni 1435) tatsächlich die Rechte einer

---

Nation zu bilden, da sie im Verhältnis zu den anderen zu klein sei; doch es blieb beim alten. Die fünf Nationen bestanden während der ganzen Dauer des Konzils. Siebeking a. a. O. 57.

10. Anglici pretendentes se habere quintam nacionem, quemadmodum in Constanciensi concilio, ... assignari sibi instabant, ne vero progressum haberet huiusmodi nacionum contencio, cessatum est a dicta assignacione. Itaque, ut reformacio non fieret, quod ad expedicionem fiebat, impedimenta prestabat, quamvis nullius desuper studiosi machinacione. M. C. II 769. Vgl. Zellfelder a. a. O. 104. Anm. 34. Vgl. weiterhin noch: Nam Anglici pretendunt habere nacionem et Italia et Germanici favent eis et voluissent eos admittere ad quintam nacionem; sed Ispani et Gallici contradicunt. Nam reputant eos tanquam partem nacionis Germanice nec fatentur facere principalem nacionem. Ad evitandum ergo ista posita est clausula per modum negativum, per quem nec asseritur nec negatur esse nacio, et cessavit contencio. (Bemerkungen der kastilischen Gesandten zum Dekret über die Reform der Kurie. 23. Session, 29. März 1436) Conc. Basil. I. S. 245.

11. Der Dekan von Santiago und der Bischof von Lyon erhoben Protest; quod propter huiusmodi presidenciam non acceptat sub illa qualitate, quod domini Anglici debeant in concilio habere nacionem. Conc. Basil. III. 380_{21}.

(fünften!) Nation ausübten, wenn auch theoretisch das Konzil keine Entscheidung darüber getroffen hat. Denn gerade während dieser Zeit werden öfters (nicht immer!) statt vier fünf Deputierte in Ausschüsse entsandt[12], ein Umstand, aus dem man schließen kann, daß man bei der Wahl der Deputierten auf die Engländer Rücksicht nahm. Im übrigen bestanden auf dem Konzil zu Basel die deutsche, französische, italienische und später noch die spanische Nation.

§ 2.

Die Organisation.

Wie auf den früheren Reformkonzilien, so gaben sich auch in Basel die einzelnen Nationen eine feste Organisation. An der Spitze der Nation stand ein Präsident, der die Nation nach außen vertrat. Ihm war ein Promotor beigegeben, sowie ein Notar[13] und ein Bote. Sie hatten ungefähr dieselben Pflichten zu erfüllen wie ihre Amtsgenossen in den Deputationen und in der Generalkongregation.

§ 3.

Die deutsche Nation.

Ihre Beamten.

Von den Nationen sind es vor allem die deutsche und die französische Nation, die einen hervorragenden Einfluß

---

12. Conc. Basil. III 246 $_{5}$, 251 $_{25}$, 265 $_{5}$, 277 $_{30}$, 285 $_{29}$, 290 $_{15}$, 342 $_{33}$, 350 $_{8}$, 398 $_{13}$, 415 $_{2}$. (Auch bei den Zwölfmännern): Conc. Bas. III 341$_{30}$, vgl. Zellfelder a. a. O. 106.

13. Die Notare wurden vom Konzil ernannt. Am 21. Juni 1432 beschloß die Deputatio pro communibus . . . in proxima congregacione fiat mencio de notariis creandis et specialiter pro nacione germanica. Conc. Basil. II 146 $_{35}$ und in der Generalkongregation vom 23. Juni 1432 leisteten von fünf ernannten Konzilsnotaren zwei für die deutsche Nation den Amtseid. Conc. Bas. II. 148$_{9}$.

auf die Behandlung wichtiger Konzilsangelegenheiten ausübten. Die deutsche Nation, d. i. der am Konzil vertretene Klerus Deutschlands, Polens, Ungarns und Skandinaviens — sie wird von den schwäbischen Städten auch als „Tütsche deputacion" bezeichnet[1] —, kam im Augustinerkloster zusammen[2]. Die Präsidenten der deutschen Nation, die erwähnt werden, sind: Seit 1433 der Bischof von Lübeck Johann Scheele, der anfangs päpstlicher Referendar und Kollektor, seit 1420 Bischof von Lübeck war[3]. Als Kaiser Sigmund im Sommer 1434 von Basel abreiste, ließ er den Bischof von Lübeck als seinen Stellvertreter zurück[4]. Im März 1436 zeichnet als Präsident der deutschen Nation der Gesandte des Erzbischofs von Mainz[5] Richard von Cleen, Kanoniker der Mainzer Kirche[6]. In demselben Jahre wird als zeitweiliger Präsident der Bischof Konrad II. Beyer von Boppard, Bischof von Metz, erwähnt[7]. Im Jahre 1437 fungiert der Bischof von Gurk Johannes Schallermann als Präsident[8]. Als im Oktober 1439 der Papstwählerausschuß

---

1. R. T. A. XII; 87 $_{34}$.
2. Conc. Basil. II 34; V 66. Würdtwein VII 45.
3. Ueber ihn und den langjährigen Dekan später Bischof von Lübeck Nicolaus v. Sachow vgl. die kurze Nachricht bei Reuter, Balduin von Wenden und Dahlum, Abt zu St. Michaelis zu Lüneburg und Erzbischof von Bremen († 1441) in: Zeitschr. d. Ges. f. niedersächs. Kirchengesch. XIV (1909) S. 95, 99.
4. „Wenige haben sich mit gleichem Eifer den Geschäften des Konzils gewidmet, wenige auch, bei aller diplomatischen Rücksicht die Sache des Konzils so sehr zu ihrer eigenen gemacht"; . . . „er ist einer der wenigen Männer dieser Zeit, denen die Teilnahme an der Kirchenpolitik einer Sache der inneren Ueberzeugung ist." Er starb im Herbst 1439. Vgl. Haller, Kirchenreform auf dem Konzil zu Basel in: Korresp. Blatt des Gesamtvereins der deutsch. Geschichts- u. Altersvereine 1910; S. 13.
5. R. T. A. XII 60 $_{14}$.
6. R. T. A. XII 20 $_{41}$.
7. R. T. A. XII 45 $_{41}$.
8. R. T. A. XIII 74 $_{21}$.

zusammentrat, wurde der derzeitige Präsident der deutschen Nation, Christian von Königgrätz, Magister der Theologie, diesem Ausschuß kooptiert[9]. Im August 1440 werden Johannes Grünwalder, Vikar von Freising[10], der bereits im Juli 1436 als Sprecher der deutschen Nation aufgetreten war[11], Johannes von Bachenstein[12] und im Jahre 1442 Rudolf von Rüdesheim[13] als Präsidenten der deutschen Nation genannt.

Unter dem Präsidenten, vielleicht als sein Stellvertreter oder als ein nur zu einem bestimmten Zweck ernannter Beamter, steht der „officiarius generalis nacionis Germanice“. So wird im Februar 1437 Nicolaus Sachow bezeichnet[14].

Als Promotor der deutschen Nation wird Marquard de Sciten[15], Kanonikus der Lübecker Kirche, und als sein Stellvertreter der Konzilsadvokat Heinrich Brigil[15] erwähnt.

Als Notar der Nation kommt vor der Konzilsnotar Georgius Frey von Vilshofen[16]. Und als Bote fungiert im Jahre 1436 Johann Curificis[17].

Für die Erledigung der vielen Briefschaften besaß die deutsche Nation auch ein eigenes Siegel. In den ersten Jahren, so im Januar 1436[18], im März 1436[19] war noch

---

9. Conc. Basil. VI 675, 676; M. C. III 416; Mansi 197.

10. M. C. III 498.

11. R. T. A. XII 23_{50}.

12. Conc. Basil. VII 163_{6}.

13. Acta Nicolai Gramis S. 229. Ueber ihn s. A. D. B. Bd. XXIX (1889) S. 529.

14. R. T. A. XII 68_{22}, $_{137}$; 74_{35}. „tamquam officiarius generalis inclite nacionis Germanice . . .

15. Acta Nic. Gram. S. 208, 214.

16. R. T. A. XII 69, 76. Würdtwein VII 27, 45, 49, 54.

17. R. T. A. XII 45_{36}.

18. R. T. A. XII 45_{40}. Das Schriftstück wird bulliert „sub reverendi patris et domini Conradi episcopi Metensis dicte nacionis nostre presidentis sigillo“.

19. R. T. A. XII 20_{41}.

keines vorhanden, aber noch in demselben Jahre scheint man an die Anschaffung eines Siegels gedacht zu haben[20]. Später wurde dann allen von der deutschen Nation am Konzil ausgehenden Schriftstücken das Siegel der Nation aufgedrückt[21].

Ihr Einfluß in finanziellen Angelegenheiten.

Bei zwei Materien trat der Einfluß der deutschen Nation, die sich noch bei anderen Angelegenheiten des Konzils gemeinsam mit den anderen Nationen eifrig betätigte (so z. B. bei den Verhandlungen mit der Stadt Basel betreffs der Häusermieten[22]; bei der Entgegennahme von Kommissionen und Suppliken[23]; bei den Konferenzen mit den Böhmen und bei anderen schwierigen Angelegenheiten standen drei Vertreter der deutschen Nation dem Konzilspräsidenten zur Seite[24]), ganz besonders hervor. Vor allem suchte sie beim Ausschreiben von Steuern, so des Böhmen-Halbzehnten[25], der Griechensteuer, nämlich des Griechenablasses und des Griechenzehnten, jeder finanziellen Ausbeutung ihrer Angehörigen entgegenzutreten. Bei der Erhebung des Halbzehnten von dem Klerus Deutschlands, Polens, Ungarns,

---

20. „nostra (d. i. presidentis: wahrscheinlich Ludwig v. Aquileja) sub sigillo presentibus impresso, quo pro dicta nacione Germanica, que proprio caret, utimur de presenti“, (Oktob. 1436) R. T. A. XII 64_{31}.

21. So z. B. der Brief der deutschen Nation an die Kurfürsten in Sachen der Ablaßgelder: Datum Basilee etc. nostro sub sigillo presentibus impresso. Würdtwein VII 39, 45.

22. Conc. Basil. II 98_{39}.

23. Conc. Basil II 166_{8}.

24. Conc. Basil. II 172_{12}.

25. Vgl. die Ratschläge der german. Nation am Konzil betr. Erhebung, Verwahrung und Verwendung des Böhmen-Halbzehnten von dem Klerus Deutschlands, Polens, Ungarns, Skandinaviens (1433 Dezember bis 1434 Dezember). R. T. A. XI 277.

Skandinaviens am Ende des Jahres 1433 und zu Anfang 1434 behielt sie sich die ihr notwendig erscheinenden Maßregeln vor[26]. Ueber die Einsammlung und Aufbewahrung der Ablaßgelder für die Griechenunion in deutschen Gebieten verlangte sie, selbständig Anordnungen zu treffen; sie ernannte „receptores et thesaurarii pecuniarum inclite nacionis Germanice“ und forderte, daß Deutschland nicht stärker als andere Länder belastet würde[27]. Falls aus dem Unionkonzil nichts werden sollte, mußte das in Deutschland eingesammelte Geld für wohltätige Zwecke an Ort und Stelle verwandt werden[28]. Genaue Bestimmungen über Ver-

---

26. R. T. A. XI 277. Vgl. 265 Anm. 18.

27. So z. B. kommen Johannes Germini, Jacobus Friesheimer, Domherr von Regensburg, Theoderich Nagel, Domherr von Riga, Petrus de Arsen als Thesaurare der deutschen Nation vor. Würdtwein VII 177; Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins 1901 S. 215, Anm. 1. Ueber Nicolaus Gramis s. Einl. zu Acta Nicol. Gramis.

28. Vergl. den Protest der deutschen Nation am Konzil betr. die Ablaßgelder vom 11. Februar 1437 . . . falls die Griechen nicht kommen, soll das Geld „in pios utiles ac necessarios publicos usus nationis et locorum“ da, wo es gesammelt ist, verwandt werden. Acta N. Gramis Nr. 20, S. 24; vgl. R. T. A. XII 58. (Auch im Vorwort S. LXIV.) M. C. II 785 ff. Mansi XXX 903 ff. Martène VII 798 f. — Möglich ist, wie B e c k m a n n im Gegensatz zu Q u i d d e (R. T. A. XII Vorw. S. LXIII) meint (ebenda Einleit. S. 9), daß es die Absicht der deutschen Nation gewesen sei, wenn die Griechen nicht nach Basel bezw. in eine deutsche Stadt kämen, die deutschen Ablaßgelder überhaupt nicht auszuliefern. Die von Beckmann angeführten Stellen würden unseres Erachtens in der Tat für diese Annahme sprechen. In einer Denkschrift, die aus den Kreisen der deutschen Nation stammt, heißt es (Sept. 1436) u. a.: Nec dubium, quin infinite pecunie deportentur ab Alamania, que per presenciam concilii in eadem remanerent. R. T. A. XII 47 art. 1 c. Und in einer Antwort Sigmunds auf die Vorschläge der Kurfürsten(1436 Ende November oder Anfang Dezember) heißt es: . . . „Unsers herren des kaisers meinung were ouch, das man ie fliss tet, damit das concilium zu Duczschen landen bleibe oder zum minsten in siner gnaden henden zu Ofen und g e s c h e e d a s, d a s d a n n e d a s a p l a s g e l t u n d a n d e r an-

kündigung und Einsammlung der Ablaßgelder wurden von ihr erlassen[29]; durch Einsetzung von Quästoren sorgte sie dafür, daß bei der Einsammlung Unterschlagungen vermieden würden[30]. Als das Konzil am 7. Mai 1437 einen

---

slage uss Dutschen landen darzu gegeben wurden; wurde abir das concilium gein Welschin landen gesolich gross gelt uss Dutczschin landen sal gehin solich gross gelt uss Dutczschin landen sol gehin lassen, so dach di ere und das concilium danne komet, und das sagit seine gnade uf vorbesserung. dach so macht man das sameln und doch nicht ussgebin, es were danne zit. R. T. A. XII Nr. 32 art. 8 In einem Briefe der Gesandten Karl Holzschuher und Berthold Volkmeier an ihre Auftraggeberin, die Stadt Nürnberg, heißt es u. a. (1436 Nov. 29): des Kaisers Ansicht sei, „wann das Concilium in Dewtschen landen bleibe und das vergewisset werde, so wolle man sollichen aplas für sich lassen ze geende gern willigen ... ging aber die sache mit den Kriechen nit für sich oder ob das concilium auss Deutschen landen gezogen wurde, daz dann sollich gelt bleiben solte bei den herren oder reichstetten, davon es dann komen oder genomen worden were. R. T. A. XII 81.

29. ... primo de executoribus assumendis et eorum expeditione in concilio facienda: Convocetur primum in sacro generali Basiliensi concilio natio, ut omnia cuiuslibet provincie vel regni supposita se ad partem retrahentes inter se eligant unum vel plures viros creditos industrios integre fame et deum timentes, prout latitudo vel strictitudo provincie requirit, et horum nomina presentent domino presidenti aut notario nationis, ut per nationem, si sibi placeant in executores indulgentiarum assumantur. R. T. A. XII 61 ff. Vgl. die ausführlichen Berichte über die Einsamml. der Indulgenzgelder in Schlesien in: Acta N. Gramis Nr. 20.

30 Vgl. den Protest der deutschen Nation am Konzil in Sachen der Ablaßgelder vom 11. Februar 1435 ... ne timor fraudis impediat executionem, oportet Germanice nationi potestatem dari de ordinandis questoribus per suas provincias et conservanda pecunia recollecta. Mansi XXX 903, Martène VIII 789 ff. Acta N. Gramis Nr. 20 S 24; vgl. Altmann, die Stellung der deutschen Nation des Baseler Konzils zu der Ausschreibung eines Zehnten für die Griechenunion in Zeitschr. f. Kirchengeschichte XI 1890 S. 268.

Zehnten für die Unionsbestrebungen ausschrieb, verlangte die deutsche Nation, daß dieser Zehnte nur insoweit erhoben würde, als der Ertrag des Ablasses nicht ausreichte. Auch sollte die Einsammlung des Zehnten im Gebiet der deutschen Nation ebenso wie früher bei der Erhebung des halben Zehnten und des Ablasses nur durch Beauftragte der deutschen Nation erfolgen[31]. Diesen Protesten der germanischen Nation in den Jahren 1436 und 1437 entsprach nicht ihre tatsächliche Haltung im Jahre 1438, wo sie die Bemühungen des Konzils, seine Schulden auch aus den deutschen Ablaßgeldern zu tilgen, unterstützte, da sie finanziell stark dabei beteiligt war[32].

---

31. R. T. A. XII S. X. Vgl. den Protest, den Nikolaus Sachow im Namen der deutschen Nation betreffend den für die Unionsbestrebungen auszuschreibenden Zehnten in den Konzilssitzungen am 26. April und 7. Mai 1438 verlas: Ego Nicolaus Sachow decanus ecclesie Lubicensis super impositis huiusmodi collectis et colligendis, quoad dictam inclitam nationem germanicam in dicto sacro concilio officiarius generalis nomine eiusdem inclite nationis Germanice . . . dictam protestationem . . . repeto et innovo, quod, licet dicta decima . . . quandocunque decretaretur, ipsa tamen levari in toto vel in parte aut eius pretextu executores seu collectores per dictam inclitam nationem Germanicam poni et deputati . . . sua officia sive potestatem exequi aut aliquid circa istud disponere non debent, nisi offertoria ex indulgentiis pro dicta reductione concessis provenientia ad ratam in solutione septuaginta milium florenorum de camera mutuatorum vel mutuandorum dictam nationem tangentia non sufficerent. Quo casu usque ad ratam huismodi exigatur et non ultra, nisi quousque Greci in portu Latino juxta decretum sacri concilii desuper factum fuerint personaliter constituti; et tunc etiam ac alias non aliter solvi levari aut distribui debet ipsa decima nisi secundum primam protestationem superius expressum; nullisque quomodolibet dari debet potestas coactiva in partibus Germanie dictam decimam ... exigendi aut levandi nisi hiis, qui per dictum nationem Germanicam aut eius provinciales eligentur, quemadmodum in priori semidecima indulgentiarum executione est observatum. Acta N. Gramis Nr. 20, S. 23 ff. R. T. A. XII 73.

32. . . .. ipsa sacra synodus hiis superioribus annis tam pro procuranda pace universis Christicolis, extirpandis heresibus quam

Ihr Einfluß in kirchenpolitischer Beziehung.

Wie die deutsche Nation am Konzil sich gegen jede ungerechte Verteilung der Lasten zu schützen suchte, so arbeitete sie mit aller Kraft gegen die selbstsüchtigen Abrichten Frankreichs und der Kurie, um ihre Interessen zu wahren. Einer Verlegung des Konzils nach Avignon oder nach Italien setzte sie heftigen Widerstand entgegen. In Deutschland, in Basel, sollte das Konzil bleiben[33], damit

eciam reduccione Grecorum ad unitatem ecclesie, quamquam defecerint (quod non speravimus), diversa gravissima et inevitabilia debita contraxit, in quibus nos cum ipso sacro concilio veluti ipsius membrum potissimum pro bono universalis ecclesie debitores nos reddidimus . . . (Die deutsche Nation am Basler Konzil beglaubigt in einem Schreiben an die Kurfürsten vom 5. März 1438 gen. Konzilsgesandte in Sachen ihres Anteils an den Schulden des Konzils.) R. T. A. XIII 186. — In demselben Monat (12. März) schrieb die deutsche Nation dem Erzbischof von Cöln, er möge von den in seiner Diöcese und Kirchenprovinz gesammelten Geldern gen. Gesandten 4000 Kammergulden auszahlen lassen. In ähnlichem Sinne schrieb sie am 14. April an den Bischof von Halberstadt. R. T. A. XIII 186. Anm. 2. Vergl. R. T. A. XIII Nr. 124. — Vgl. weiter unten S. 268.

33. Haller sieht mit Unrecht in diesem Plane der deutschen Nation, das Konzil in Basel zu halten einen Mißgriff, weil Sigmund fortwährend seine Pläne änderte. Anfangs trat auch Sigmund für Basel ein, später arbeitete er für die Verlegung nach Ofen. „Sigmunds Eingreifen in Basel, verspätet und widerspruchsvoll hat nur zu einer Steigerung der Verwirrung beigetragen und seinen Nachfolgern eine wenig erfreuliche Erbschaft geschafft.“ Göttinger gelehrte Anzeigen 1901 S. 815. — Dem gegenüber hat Beckmann mit Recht darauf hingewiesen, daß der Vorwurf Hallers, Sigmund habe eine schwankende Haltung, indem er einerseits mit der Wahl Avignons nicht einverstanden war, andererseits seinen Vertreter in Basel, den Bischof von Lübeck, als Haupt der Konzilsgesandtschaft für Avignon arbeiten ließ, gezeigt, nicht aufrecht zu erhalten ist. „Aus dem Aktenmaterial im Conc. Basil V. ergibt sich, daß der Bischof von Lübeck zunächst ohne Genehmigung des Kaisers den Auftrag des Konzils angenommen hat und deshalb vom Kaiser

weder Frankreich noch der Papst das Konzil in ihre Gewalt bekämen und es für ihre Sonderinteressen ausnutzen könnten. Sowohl auf Kaiser Sigmund wie auf die Kurfürsten wirkte sie ein, um sie für das Verbleiben des Konzils in Basel zu gewinnen[34]. Schroff trat die deutsche Nation auch dem Papste gegenüber[35], als sie die Forderung einer fran-

---

zurückberufen werden sollte, dann aber doch in seiner Stellung belassen wurde mit der Weisung, gemäß den Konzilbeschlüssen und den Wünschen des Kaisers bei den Griechen für die Annahme Basels als Unionsort zu wirken. Wenn trotzdem der Bischof sich alsbald von der Beteiligung an der Gesandtschaft zurückzog und zwar aus Gesundheitsrücksichten, so wird es nunmehr doch fraglich erscheinen, ob der nahe liegende Verdacht, die vorgegebene Krankheit sei diplomatischer Natur, sich rechtfertigen läßt. Eine seiner sonstigen Politik widersprechende Stellungnahme des Kaisers für Avignon kann jedenfalls in der Teilnahme des Bischofs von Lübeck an der Konzilsgesandtschaft nach Avignon nicht gefunden werden." Conc. Basil. V S. XXII.

34. Trotzdem stimmte sie am 5. Dezember 1436 in der Mehrzahl für die Verlegung des Konzils nach Avignon, das der Form wegen an zweiter Stelle genannt war, weil — wie Ulrich Stöckel berichtet — die Franzosen den Deutschen vorgespiegelt hätten, Avignon habe man nur deshalb vorgeschlagen, damit das Konzil nicht nach Italien käme; es solle doch schließlich in Basel bleiben. Die deutsche Nation ging merkwürdigerweise auf diesen plumpen Schwindel ein und stimmte für Avignon. Conc. Basil. I S. 100, Nr. 42 R. T. A. XII, 6 (Beckmann). Quidde ist der Ueberzeugung — ob mit Recht, sei dahingestellt —, daß die Zustimmung der deutschen Nation zum Majoritätsvotum (Avignon) nicht ehrlich gemeint gewesen sein kann, da sie die sichere Hoffnung hegte, die Griechen für Basel doch noch zu gewinnen oder aber glaubte, Avignon würde die ihr auferlegten Verpflichtungen nicht erfüllen können. Einig waren die deutsche wie die französische Nation aber darin, die Verlegung des Konzils in eine italienische Stadt zu verhindern. R. T. A. XII. Vorwort S. LIX und S. LXIII f.

35. Vgl. ihr Verhalten im Prozeß gegen Eugen. Anfangs erhob sie dagegen Widerspruch; in einem Schreiben des Dechanten Thilmann von Hagen und des Domherrn Philipp von Sirk an den Archidiacon Egidius Wabe und an das Domkapitel in Trier (Mai 1433) heißt es nämlich u. a.: „Gestern sind von Rom Nachrichten

zösischen Gesandtschaft, die zwischen Papst und Konzil zu vermitteln suchte, der Kurie für die Annaten eine Entschädigung zu gewähren, abwies; sie weigerte sich, weil sie, die bisher nicht allzuviel unter Abgaben an den päpstlichen Stuhl zu leiden hatte, nun wie die anderen Nationen ausgesaugt und übervorteilt werden könnte. Ihr Vertagungsantrag (Juli 1436) ging durch; der französischen Gesandtschaft erteilte das Konzil einen ablehnenden Bescheid, und mit der Verständigung zwischen Papst und Konzil war es aus[36]. Und als es sich später im Jahre 1440 um die Provisionsfrage für den Papst Felix V. handelte, da sträubte sich die deutsche Nation wieder gegen die Bewilligung von Einkünften für Felix V.[37]. Zwar war sie nicht direkt gegen jede Zahlung der Provision für den Papst, aber der vorgeschlagene Modus gefiel ihr nicht;

---

gekommen, die lauten, daß der Papst und Sigmund einig geworden und der Papst ihn gekrönt und approbiert habe" . . . „dez vil lude fro sint, doch alleman nit. es war ein gewiss und scharf ufsatz widder den pabist hie gedicht, daz man iene absetzen und ein andern machen wollde. darwidder besonder wir Deutschen gearbet hain, daz zu hindern". R. T. A. X 700. Später jedoch scheint die deutsche Nation ganz in das Fahrwasser der französischen geraten zu sein; denn im Juli 1438 schreibt Herzog Philipp Maria von Mailand an König Albrecht und mahnt ihn, gegen die papstfeindlichen Franzosen am Konzil vorzugehen: „addunt etiam oratores ipsi mei, quod aliqui et non pauci ex Germanis votum Gallicorum sequuntur nec ad mandata vestre sublimitatis et prefatorum dominorum electorum in contrarium eis facta habent ullum respectum, non etiam ad mala et scandala, que ex depositione pape secutura sunt. R. T. A. XIII 365 ff. Vergl. Conc. Basil. V. 157 ff.

36. Conc. Basil.. I 138 ff., 422.

37. „Quia beneficia Germanice nationis perpetue subicienda non erant servituti hactenus in plena consistentia libertate, et quia alterius esset conditionis, quam in ceteris nationibus quamplurimis eorum beneficiorum impositionem aliquam sufferre nequeuntibus." Conc. Basil. I 142, Anm. 1; M. C. III 470.

nur nach der von ihr selbst aufgestellten Regel oder nach einer anderen neu aufzustellenden, falls sie gerecht und billig sei, könnte sie zur Provision beitragen[38]. Das Konzil kam den Wünschen der deutschen Nation am Konzil in der Provisionsfrage entgegen; die Deputatio pro communibus beschloß am 8. März 1440, daß Benefizien der deutschen Nation, deren Ertrag nach Abzug aller Lasten 5 Mark Silber nicht übersteige, steuerfrei sein sollten, und daß dieselbe Vergünstigung auch denjenigen „beneficia curata“ und „non curata“ anderer Nationen gewährt werden sollte, deren Ertrag nach Abzug aller Lasten nicht mehr als 24 bezw. 12 Pfund kleiner Turonen betrage[39]. Alle Proteste seitens der Franzosen und Spanier blieben unberücksichtigt. Das Konzil verfügte ähnlich dem obenerwähnten Beschlusse der Deputatio pro communibus nach langen Beratungen im März 1440, daß die Benefizien, deren Ertrag nach Abzug aller Lasten 5 Mark Silber nicht übersteige, in der deutschen Nation steuerfrei sein, die anderen aber in den ersten 5 Jahren den fünften und in den folgenden 5 Jahren den zehnten Teil ihres Ertrages nach Abzug aller Lasten abliefern sollten[40]. Die deutsche Nation am Konzil hatte somit einen großen Erfolg zu verzeichnen.

§ 4.

Die französische Nation.

Neben der deutschen Nation war es vor allem die französische, die einen gewaltigen Einfluß auf dem Konzile besaß. Aus den kleinsten Anfängen entwickelte sie sich.

---

38. Conc. Basil. VII 67_{14}: Super hoc multotiens fuerat congregata et plures aperuit modos providendi . . .

39. Conc. Basil. VII 77_{9}; vgl. Manger a. a. O. S. 86 fff.

40. Conc. Basil. VII 83 ff. M. C. III 471. Conc. Basil. VII Einleit. S. 30 f.

Zu Beginn der Synode bildeten die französische Nation fast nur englische (ein großer Teil Nordfrankreichs mit Einschluß von Paris sowie das alte Herzogtum Aquitanien im Süden gehörten damals zu England), burgundische Untertanen, Savoyer und Lothringer[1]. Als am 16. Februar 1432 die gallikanische Nation ihre Mitglieder auf die vier Deputationen verteilte, da waren die meisten der genannten Geistlichen Untertanen Englands, Savoyens und Lothringens und nicht des eigentlichen Frankreich unter Karl VII.[2]. Auch in den folgenden Monaten des Jahres 1432 wird sich diese Zusammensetzung kaum geändert haben. Wenigstens zählen die Beamten aus der gallikanischen Nation, von deren Ernennung die Rede ist,

---

1. Zellfelder a. a. O. S. 46. Anm. 22 nennt irrtümlicherweise nur die englischen und burgundischen Untertanen, vergißt aber Savoyer und Lothringer.

2. Für die Deputatio pro communibus waren bestimmt: der Bischof von Coutances (England), Bischof von Como (Mailand; er gehörte später der italienischen Nation an. (Conc. Basil. III 172_9), die Aebte von Prully(England), von Compiègne (England), Magister Johannes Pulchripatris aus Paris (England), Magister Ademarus von Roussillion(Untertan Karl VII?), Johannes Campaneti (?). — Für die Deputatio fidei: Bischof von Chalons sur Saone (Burgund), Abt von Citeaux (?), Magister Guillermus und Johannes de Ragusio aus Paris (England), die Offiziale von Toul, Verdun und ein Prior aus Lothringen (Lothringen). — Für die Deputatio pacis: Bischof von Genf (Savoyen), Abt von Vezelay (Savoyen), Prior von Peterlingen (Savoyen), Philibertus de Ruppe (Savoyen), Magister Egidius aus Paris (England), Prokurator Augustensis-Aosta (Savoyen), Magister Petrus Ballivi aus Paris (England). — Für die Deputatio reformationis: Bischof von Périgueux (Savoyen), Abt von Bonnecombe bei Rodez (Savoyen?), Prior von Pierrechâtel (?), die Offiziale von Autun (Burgund) und Lausanne (Savoyen), Guillermus ord. min. (?), Dionisius aus Châlons zur Marne (Untertan Karl VII). — Also Februar 1432 sind die meisten Angehörigen der gallikanischen Nation Untertanen Englands, Savoyens, Burgunds und Lothringens; nur ganz wenige gehören zu den Anhängern Karl VII. Conc. Basil. II 43_{21}.

nicht zu den Untertanen Karls VII. von Frankreich. So wurde am 23. April 1432 der Prior von Peterlingen (Savoyen) zum Deputierten der Nation ernannt, um mit Angehörigen der anderen Nationen mit der Stadt Basel betreffs der Häusermieten zu verhandeln[3]. Einen Monat später, am 31. Mai 1432, wurde der Bischof von Coutances (England) zum Thesaurar der gallikanischen Nation gewählt. Die Anhänger Karls VII. erhoben heftigen Widerspruch[3a]. Sie verlangen — aber ohne Erfolg —, daß einer von ihnen zum Thesaurar ernannt würde[4]. Auch für die folgende Zeit läßt sich feststellen, daß die Deputierten oder Beamten, die die gallikanische Nation ernennt, sämtlich nicht zu den Untertanen Karls VII. gehören. So ist am 10. Juli 1432 Nicolaus Amici aus Paris (England) Deputierter der Nation[5], ebenso der Bischof von Genf (Savoyen)[6] und der Abt von Bonneval[7], fernerhin der Bischof von Coutances (England; er ist Präsident der gallikanischen Nation), der Bischof von Belley (Savoyen), Johannes Pulchripatris (England)[8], der Bischof von Genf[9] und im August 1432 der Elekt von Bayeux (Savoyen)[10], der Bischof von Lausanne (auch noch im Oktorer 1432)[11]; im September 1433 der Bischof von Nevers (Burgund)[12]. Zum ersten Male wird am 22. November 1432 auch ein Untertan Karls VII. zum Deputierten der Nation ernannt: der Erzbischof von Lyon zusammen mit Johannes Pulchripatris[13].

---

3. Conc. Basil. II 98_{34}.

3a. . . . quin fuit altercacio per paucos de obediencia domini Karolis Francorum regis. Conc. Basil II 132_{14}.

4. Conc. Basil. II 132_{10}.

5. Conc. Basil. II 164_{5} (vgl. II 168_{25}, 172_{18}).

6. Conc. Basil II 166_{7}.

7. Conc. Bas. II 169_{35}.

8. Conc. Basil II 172_{10}.

9. Conc. Basil. II 176_{20}.

10. Conc. Basil. II 185_{23}.

11. Conc. Basil. II 197_{21}, 238_{30}.

12. Conc. Basil. II 475_{12}.

13. Conc. Basil. II 277_{8}.

Auch zu Zwistigkeiten zwischen den beiden Obedienzen kommt es. Im Februar 1433 können keine Gesandten nach Frankreich gewählt werden, weil sich erst die Untertanen Karls VII. und die übrigen Mitglieder der gallikanischen Nation über die zu Wählenden einigen müssen[14]. So ergibt sich aus dem Vorhergegangenen, daß in der gallikanischen Nation anfangs bei weitem die Anhänger Karls VII. von Frankreich gegenüber den englischen, burgundischen, lothringischen und savoyischen Untertanen in der Minderheit sind. Allmählich jedoch erlangten die Untertanen Karls VII. immer mehr die Oberhand. So ist am 27. August 1434 der Erzbischof von Lyon (Untertan Karls VII.) Sprecher der gallikanischen Nation[15] und ebenso am 2. September 1435[16]. Auch später finden wir ihn häufig unter den Deputierten der Nation[17]. Am 9. Oktober 1435 stattet er als vornehmster der französischen Gesandten im Namen der gallikanischen Nation dem Konzil und der Kurie den Dank ab für die Bemühungen um die Herstellung des Friedens in Frankreich[18]. Immer mehr werden in der folgenden Zeit die englischen Untertanen aus der französischen Nation herausgedrängt, vor allem als Karl VII. allmählich den Engländern die französischen Eroberungen wieder abnimmt. Als sich im Oktober 1434 Johannes Pulchripatris, einer der Vertreter der Pariser Uni-

---

14. Nulli adhuc fuerunt electi ambassiatores ad eundum ad Franciam, quoniam visum fuit, quod de utraque obediencia debeant aliquid convenire, qui videant de eligendis. Conc. Basil. II 336_{26}; Vgl. dazu die oben erwähnten Streitigkeiten in der gallikan. Nation anläßlich der Ernennung des Philibert v. Coutances zum Thesaurar für die Nation (Mai 1432). — Conc. Basil. II 132_{10}.

15. Conc. Basil. III 190_{23}.

16. Conc. Basil. II 495_{31}.

17. Conc. Basil. IV 217_{7}, 237_{11}, 270_{6}, 323_{21}.

18. . . . archiepiscopus Lugdunensis Galliarum primas Francorum regis ambassiatorum primus vice et nomine tocius inclite nacionis Gallicane. Conc. Basil. III 538_{26}.

versität, beklagt, daß die Anhänger Karls VII. sich den Namen einer gallischen Nation beilegen, obwohl sie davon ausgeschlossen seien, hat er auch nicht den geringsten Erfolg[19]; der Einfluß der französischen Untertanen wird immer größer, während die Engländer immer mehr an Ansehen verlieren. Die zahlreichsten[20] und angesehensten Männer in Basel gehören zur gallikanischen Nation, die ihre Sitzungen im Predigerkloster abhielt[21]. So ist es natürlich, daß ihr Verhalten maßgebend wurde bei manch wichtiger Entscheidung der Versammlung. — Als Präsidenten der Nation werden erwähnt der Bischof von Coutances (Juli 1432)[22], ferner die Erzbischöfe von Lyon und von Tours, und vor allem der Kardinal Aleman[23], der die wichtigsten Entscheidungen der Synode trifft. Ueber die übrigen Beamten ist uns keine Stelle bekannt geworden.

Unter dem Schein der Vermittlung zwischen Papst und Konzil arbeiteten die Franzosen in Basel. Sie beantragten, daß dem Papste für den Ausfall der Annaten Entschädigung verschafft werden müßte[24], und gleich darauf fiel der Antrag — nicht ohne ihre geheime Mitwirkung. Ebensowenig wie die Deutschen, mit denen sie geheime Unterhandlungen gepflogen hatten, dachten sie daran, dem Papste überhaupt

---

19. . . . quod domini de alia obediencia non habeant vocare nacionem Gallicanam reiecta universitate Parisiensi. Conc. Basil. III 236_{14}; vgl. Zellfelder a. a. O. S. 46. Anm. 22.

20. . . . sperantes in multitudine suppositorum et votorum. Conc. Basil I 102; Vergl. 137, 146; Vgl. Voigt, Enea Silvio I' 99.

21. Conc. Basil. II 43_{20}. (Ob immer dort Sitzungen stattfanden, steht dahin).

22. Conc. Basil II 172_{10}.

23. . . . instat Gallica nacio Arelatensem cardinalem et Lugdunensem archiepiscopum habens duces pontificatumque summum in Galliam transferre cupit. (Schreiben des päpstlichen Gesandten Traversari an Sigmund. 1436 Januar). R. T. A. XII 19_{25}.

24. Conc. Basil. I 138 ff. Nr. 55, 58. M. C. II 982.

eine Entschädigung zu gewähren[25]. Ihr Eintreten für den Papst war nur ein Doppelspiel; ihr Bestreben richtete sich ganz allein nur darauf, die Verlegung des Konzils in eine französische Stadt zu erzielen[26] und damit die alten Zeiten des Avignoneser Papsttums wieder aufleben zu lassen. Am 5. Dezember 1436 stimmte die gesamte Nation geschlossen gegen den Papst und für die Verlegung des Konzils nach Avignon, das der Form halber erst an zweiter Stelle genannt war[27]. Im folgenden Jahre sind sie nun eifrig an der Arbeit, die Verhandlungen mit der Stadt Avignon rasch zum Abschluß zu bringen, um nur nicht irgendwie von den Gegnern überrumpelt zu werden. Es ergehen häufig Instruktionen der französischen Nation am Konzil an die Konzilsgesandten, die nach Avignon und Griechenland geschickt waren, an die Bischöfe von Lübeck, Viseu, Parma, Lausanne; man ermahnt sie in diesen Anweisungen, sich durch keinerlei Machenschaften der Gegner irre machen zu lassen, sondern mit aller Kraft sich zu bemühen, mit Avignon einen Vertrag abzuschließen (5. März 1437)[28]. Man solle „cum omni studio et viribus" mit der Stadt verhandeln und alles im Namen des Konzils und im Namen der Nation der Bürgerschaft

---

25. Conc. Basil. I 141.
26. S. Anm. 23.
27. Conc. Basil. I 148 ff. Cesarini hatte den Franzosen schon früher den Vorwurf gemacht, daß ihnen die Union der griechisch-lateinischen Kirche nur Mittel zum Zweck sei, um die Kurie wieder in ihren Besitz zu bringen. Conc. Basil. I 156. . . . Italici vero et quampiures de Alemania suspicantes, ne forte Gallici sic ad se conarentur trahere papatum, curia et papa requisito per eos et non concurrente votis eorum, sicut expresse contradicit et nequaquam in Avinionem venire aut consentire intendit . . . et hic modus multis placuisset, nisi Gallici sperantes in multitudine suppositorum et votorum, immobiliter in suo proposito mansissent. (Bericht des Ulrich Stöckel, Jan. 1434.) Conc. Basil. I 100 f.
28. Conc. Basil. V S. 205 f. Nr. 5.

von Avignon, die naturgemäß für die Sicherheit der zu leihenden Summe bedacht war, versprechen. „Ich weiß, daß ihr ein Herz und frischen Mut habt und wie Männer und nicht wie Weiber wirkt", schrieb der Kardinal Aleman am 10. März 1437 an Bischof Johann von Lübeck[29]. Eifrig ist die Nation auch bemüht, finanziell das Konzil zu unterstützen. Für die Stadt Pilsen sollte sie auf Veranlassung des Kardinallegaten 3000 fl. hergeben (16. Februar 1434)[30]; für das feierliche Exequiem für den verstorbenen Protektor Herzog Wilhelm von Bayern stifteten sie ebenso wie die deutsche Nation einen Beitrag (September 1435)[31]. Fleißig beteiligte sich die französische Nation auch an den Reformarbeiten der Synode[32].

§ 5.

Die italienische Nation.

Dem Bestreben der französischen Nation, das Papsttum sich zu unterwerfen und es nach Avignon zu verlegen, trat mit aller Entschiedenheit die italienische Nation am Konzil[1] entgegen. Es ist daher nicht weiter auffallend, daß die französische und italienische Nation im fortwährenden Streit

---

29. . . . . cum omni studio et viribus vestris laboretis cum Avinionensibus, ut mutuent, et omnia promittatis nomine concilii nacionis vestre et nostre dicte civitati pro eorum securitate et consolacione, quia sacrum concilium ratificabit omnia. Scio vos habere cor et animum et operaciones viriles et non muliebres. Conc. Basil. V 211_{6}. Vgl. V 212_{40}; 214_{8}; 231.

30. Conc. Basil. III 29_{33}.

31. Conc. Basil. III 320_{23}.

32. Mansi XXX 1053 ff. Martène VIII 917 f. Vgl. Preiswerk a. a. O. 39 f.

1. Als Präsident wird im November 1436 der Bischof von Tivoli erwähnt. Conc. Basil. IV 338_{23}. Vgl. über das Vorgehen der italienischen Nation vor der Wahl Felix' die Ausführungen Manger's a. a. O. S. 26.

miteinander liegen[2]. Ja, Poggio schrieb einmal (1438) an den Bischof von Albenga: „Komme zurück, verlasse diese Hand voll Barbaren, die nicht den Glanz des lateinischen Namens vertragen können. Vereinigen wir uns, und wir werden sie züchtigen“[3].

§ 6.

Die spanische Nation.

Später als die Existenz der drei anderen Nationen am Konzil, der deutschen, französischen, italienischen, die anfangs in den Protokollen allein genannt werden, ist die der spanischen Nation nachzuweisen. Erst Ende April 1433 hören wir von einem Beschlusse der Generalkongregation, demzufolge die spanische ebenso wie die italienische Nation einige ihrer Mitglieder in einen Ausschuß entsenden sollen, der zur Erledigung der Sitzstreitigkeiten zwischen den Gesandten des Herzogs von Burgund und der Kurfürsten eingesetzt war[1]. Von einer spanischen Nation kann aber wohl nicht die Rede sein, da man die wenigen Spanier hinzunehmen mußte, weil die deutsche wie die französische Nation an dem Streitfall interessiert waren und man aus ihrer Mitte keine Mitglieder ernennen konnte. Allerdings werden in den Protokollen einmal, im November 1432, vier Nationen erwähnt[2], dagegen später im November 1433 nur drei[3]. Der im November 1432 gewählte Spanier ist wahrscheinlich nicht gerade als Angehöriger einer spanischen Nation

---

2. Vgl. Pérouse a. a. O. S. 200 ff.

3. Poggii Florentini epistule selectae in: Spicileg. Romanum. Rom 1844 X 295 bei Pérouse a. a. O. S. 201 ff.

1 Conc. Basil. II 394_2.

2. Conc. Basil. II 270_{20}.

3. Conc. Basil. II 475_{12}.

gewählt worden. Allzuviel Spanier waren damals noch nicht in Basel, da erst Ende 1436 eine größere Anzahl von Untertanen des Königs von Aragon nach Basel kam[4]. Die Absicht des Königs von Aragon, dessen Untertanen natürlich zur spanischen Nation auf dem Konzil gezählt wurden, war, den Bruch zwischen Papst und Konzil zu erweitern und so den Papst zu zwingen, ihn bei seinen Ansprüchen auf das Königreich Neapel zu unterstützen. So stimmte Aragon am 5. Dezember 1436 für Avignon und suchte die Suspension des Papstes zu betreiben, später aber, im Mai 1439, nahm es eine Schwenkung in seiner Politik vor und bemühte sich gemeinsam mit Frankreich, Deutschland, Kastilien und Mailand die Absetzung des Papstes durch die Basler zu hintertreiben[5]. Die spanische Nation in ihrer Gesamtheit zeigte eine papstfreundliche Haltung. Im Jahre 1436 war sie es, die gemeinsam mit der italienischen Nation die Forderung der französischen Gesandtschaft, dem Papste für den Ausfall der Annaten Entschädigung zu gewähren, unterstützte. Durch den Vertagungsantrag der deutschen Nation kam es aber zur Ablehnung dieser Forderung, ein Umstand, der den Franzosen nicht ganz unangenehm gewesen sein muß, da sie ja sonst zusammen mit den Spaniern und Italienern leicht einen Beschluß hätten herbeiführen können[6]. Und auch später trat die spanische Nation am Konzil gegen die Feinde des Papstes auf. Am 5. Oktober 1437 protestierten die Gesandten des Königs von Kastilien mit Hinweis auf Kaiser Sigmund und die deutschen Kurfürsten gegen jedes Vorgehen der Basler Versammlung gegen den Papst. Sigmund zeigte sich darüber sehr erfreut[7]. Im Januar

4. Conc. Basil. IV 342_{51}, Preiswerk a. a. O. S. 17.

5. Vgl. Preiswerk a. a. O. S. 18 f, 75, 81.

6. Conc. Basil. IV 220_{22}, Conc. Basil. I 141.

7. R. T. A. XII 256 Anm. 3: „placet nobis protestatio vestra et nationis Hyspanice, uti nobis prelati illi descripserunt. R. T. A. XII 256 In einem Schreiben der kastilischen Gesandten an Kaiser Sig-

1438 erhoben sie heftigen Einspruch gegen die Suspension des Papstes und boten ihre Vermittlung an „pro pace et concordia inter concilium et papam“[8]; vergebens suchten Ende April 1438 Gesandte der deutschen und französischen Nation die spanische und italienische, die gegen die Fortführung des Prozesses gegen Eugen eintraten, umzustimmen[9].

In späteren Jahren, im Februar 1441, war es die spanische Nation, die im Verein mit der italienischen unter Führung der Kardinäle von Palermo und von Vich warm — allerdings vergeblich — den Vorschlag der Deputatio pacis befürwortete, daß jede Nation einen Präsidenten für das Konzil bestimmen und unter diesen vier ein Wechsel stattfinden sollte. Dieser Antrag wurde im Jahre 1443 zurückgezogen[10].

Aus ihren Arbeiten zur Kirchenreform ist beachtenswert, daß sie nicht eine Reform der römischen Kurie, sondern vor allem eine Besserung der Zustände unter ihrer eigenen Geistlichkeit herbeisehnte. Bitter beklagte sich die spanische Nation am Konzil in den dem Konzilspräsidenten Cesarini eingereichten Vorschlägen zur Kirchenreform über ihre Prälaten, die das Geld verprassen und verschwenden, Pfründen ihren unwissenden Verwandten und Dienern verleihen und willkürlich bei der Verteilung der Kirchenzehnten vorgehen[11].

---

mund (Oktober 1437) baten sie ihn, alles zu tun, damit ein Schisma verhütet würde. R. T. A. XII 257 Anm. 1 u. 2.

8. M. C. III 19. Vgl. R. T. A. XII 323 Anm. 1 und XIII 189 Anm. 6: „assunt pretera Arragorum Navarre et Portugalie reges et ecclesia Gallicana tota se usque ad mortem auctoritatem ecclesie defensuram professa est. Concomitatur et certa racione Ispanorum rex inclitus . . .

9. R. T. A. XIII 331 Anm. 7.

10. Conc. Basil. VII 326. M. C. III 552. Vgl. das Kapitel II. S. 104.

11. Haller, Die Kirchenreform auf dem Konzil zu Basel

Fünfter Abschnitt.

Die Ausschüsse.

I. Ständige Ausschüsse.

Gemäß dem Beispiel der Universitäten[1] und der vorangegangenen Konzilien[2] bestellte das Konzil von Basel eine große Anzahl von Ausschüssen, die teils ständig teils nur vorübergehend gewisse Angelegenheiten zur schnelleren Erledigung vorzubereiten hatten.

1. Zwölfmänner-Kollegium.

a) Organisation.

Der wichtigste der ständig bestehenden Ausschüsse war das Zwölfmänner-Kollegium. Jeden Monat wählte jede Deputation 3 Mitglieder aus den verschiedenen Nationen aus, die dann zusammen den Zwölfmännerausschuß bildeten. Nach Ablauf eines Monats mußten Neuwahlen vorgenommen werden; doch sollten immer vier Mitglieder (aus jeder Deputation einer) noch im Ausschuß verbleiben[3], um die acht neu hinzukommenden Amts-

in: Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine. (Januar 1910) S. 11.

1 Die Fakultäten der Universitäten ernannten Deputierte, die dann in einem Ausschuß gemeinsam eine Angelegenheit berieten. Vgl. Bressler a. a. O. S. 65 f.

2. Hinschius III 361. Für das Konzil zu Pisa vgl. Stuhr S. 21 ff. Hinschius III 366. Für das Konzil zu Konstanz vgl. Stuhr S. 69 f. Siebeking S. 43 f. Hinschius III 375 ff.

3. Richter a. a. O. S. 22 meint, daß der Zwölfmännerausschuß selbst die vier im Amt Verbleibenden bestimmt habe, doch ist dies nicht richtig, da die Deputationen am Anfang eines jeden Monats sowohl die im Amt Verbleibenden bestimmten als auch neue Mitglieder ernannten. Vgl. die Protokolle Brunetis und Hüglins, wo es am Anfang des Monats bei den Wahlen immer heißt: continuatus fuit . . . . noviter electi . . . .

genossen über die verhandelten Angelegenheiten zu informieren und sie in ihr neues Amt einzuführen[4]. Seit März 1441 hatten die Angehörigen dieses Kollegiums beim Antritt ihres Amtes gemäß einem Beschlusse der Deputatio pro communibus vom 18. März 1441 dem Präsidenten ihrer Deputation einen Eid zu leisten, „quod fideliter et solicite laborabunt circa eorum officium illo durante et quod etiam convenient diebus ordinatis iuxta ordinationes sacri concilii“[5].

An der Spitze dieses Zwölfmännerausschusses steht ein Präsident, der vom Ausschuß selbst monatlich neu gewählt wird. Er hat das Recht, die Zwölfmänner zur Sitzung zu berufen, und unter Umständen kann er auch Deputationssitzungen anberaumen[6]. Außerdem gehört dem Kollegium ein Notar[7] an, der bei allen Sitzungen der Zwölfmänner zugegen sein muß[8]. Ein Pedell endlich hat die Pflicht, die Mitglieder des Ausschusses auf Anordnung des Präsidenten zur Sitzung einzuladen[9].

Sitzungen des Zwölfmännerausschusses finden in der Regel dreimal wöchentlich statt; doch dürfen sie mit Deputationstagungen nicht zusammenfallen[10]. Am Tage vor der Generalkongregation, also gewöhnlich am Donnerstag, kom-

---

4. Geschäftsordnung: M. C. II 260 f.

5 Ein Konzilsbeschluß liegt nicht vor. Conc. Basil. VII 334_4 f.; VII 272_{28} f. Vgl. Conc. Basil. III 461 f. VI 289_{29}.

6. Geschäftsordnung M. C. II 260. Harduin IX 1098 f.

7. Z. B. Michael Galteri, Ludovicus Scaec, Martinus Oelbecke. Conc. Basil. III 173_{13}; IV 225_{16} f.; VII 359_{15}.

8. Conc. Basil. VI 83_{23} f.

9. Conc. Basil. VI 83_{20}; VI 268_2: „. . . . et quod sit unus cursor in porta eorum conventionis.“

10. Geschäftsordnung M. C. II 260. Die gewöhnlichen Sitzungstage sind Dienstag, Donnerstag, und Sonnabend resp. Montag und zwar am Vormittag. Falls auf Dienstag und Donnerstag ein Festtag fällt, soll die Zusammenkunft am Nachmittag um 3 Uhr

men die Zwölfmänner mit dem Konzilspräsidenten zusammen, um ihn genau über die Verhandlungen und Beschlüsse der Deputationen und über die Tagesordnung der kommenden Generalkongregation zu unterrichten.

Das Versammlungslokal ist das Refektorium des Predigerklosters[11].

b) Geschäftskreis.

Zu den Aufgaben dieses Zwölfmännerausschusses gehört es nun, alle Anträge, Petitionen, überhaupt alle Angelegenheiten, die in den Deputationen und in der Generalkongregation zur Beratung kommen sollen, vorher zu begutachten. Ueber nichts darf in den Deputationen und in der Generalkongregation verhandelt werden, wenn es nicht vorher dem Zwölfmännerausschuß vorgelegen hat. Ihm hat jeder, der eine Materie im Konzil vorzubringen hat, sie vorzulegen, und der Ausschuß entscheidet dann über die Annahme oder Zurückweisung der Angelegenheit[12].

Das Vorbild dieses Zwölfmännerausschusses scheint uns nach seiner oben geschilderten Aufgabe der Generalausschuß auf dem Konzil zu Konstanz zu sein, der ebenfalls alle Anträge für die Nationen vorzuberaten hatte; ohne diese vorhergehende Begutachtung konnte die Angelegenheit in den Nationen nicht beraten werden[13].

---

stattfinden; muß die Generalkongregation wegen eines Festtages vom Freitag auf Sonnabend verschoben werden, so soll die Sitzung der Zwölfmänner am Sonntag „post prandium hora tertia“ abgehalten werden. Der Präsident ist befugt, falls Tag und Stunde den Ausschußmitgliedern nicht paßt, einen anderen Termin anzuberaumen. Conc. Basil. II 237 $_{16}$ f.; vgl. Conc. Basil. VII 272 $_{28}$ f., 287 $_{2}$.

11. Conc. Basil. II 8, 237; Wackernagel a. a. O. I S. 495.

12. Geschäftsordnung M. C. II 260 f.; vgl. auch Conc. Basil. VII 341 $_{6}$ f.; vgl. Voigt, Enea Silvio I 6, 56.

13. Finke a. a. O. S. 36. Vgl. Stuhr S. 61 f.

Hatte der Zwölfmännerauschuß eine Angelegenheit zur Beratung zugelassen, so wanderte die Materie in die einzelnen Deputationen. Die endgültige Feststellung der Beschlüsse dieser vier Deputationen lag wieder den Zwölfmännern ob, die diese Aufgabe in Gegenwart der Deputationsnotare gewöhnlich am Donnerstag erledigten[14].

Eidlich mußten sich diese Notare verpflichten, die Stimmabgabe und die Namen der Personen, die Anträge einbrachten, geheim zu halten[15].

Die Notare berichteten dann in ihren Deputationen über die festgestellten Beschlüsse, die sog. „Concordata dominorum de duodecim", und über die Materien, die der Zwölferausschuß den Deputationen zugeteilt hatte[16]. Das Konkordat las in der Generalkongregation der Notar vor, der in dem betreffenden Monat den „turnus concordatorum" und in der Sitzung der Zwölfmänner die Konkordate protokolliert hatte[17].

Außer der Ueberweisung der einzelnen Gegenstände an die Deputationen und der Fertigstellung der Beschlüsse der vier Deputationen, lag dem Zwölferausschuß noch die wichtige Aufgabe ob, über die Zulassung Neuangekommener zu entscheiden[18], vor allem derjenigen, welche nicht kraft ihrer Stellung zur Teilnahme berechtigt waren. All diese

---

14. Das Fehlen der Notare in den Sitzungen der Zwölfmänner wurde bestraft. Vgl. S. 123; vgl. Conc. Basil. III 322, 18 f., 151 $_8$. M. C. II 776.

15. „non revelare vota singulorum necnon personas aliqua avisamenta porrigentes. Conc. Basil. II 237 ff.

16. Conc. Basil. II 216 f., 237.

17. Conc. Basil. VII 272 $_{28}$ f. R. T. A. X Vorwort S. LXVII.

18. Huius magistratus potestas erat, patres, qui concilium peterent, examinare . . . Enea Silvio bei Fea S. 46. „Fuit onus impositum dominis XII videre circa incorporandos, qui essent admittendi de cetero, illos presertim, qui ratione suarum dignitatum non tenentur per se vel procuratores in synodo comparere." M. C. II 277. Vgl. Hinschius III 391 Anm. 8.

Aufgaben machten den Zwölferausschuß zu einer der einflußreichsten Behörden am Konzil[19].

2. Die 16 Benefizienverteiler.

Zu den ständigen Ausschüssen gehörten auch die 16 Benefizienverteiler. Durch das Suspensionsdekret der 31. Session, am 24. Januar 1438, war dem Papste die Verfügung über vakant werdende Pfründen ganz genommen[20], und das Konzil übernahm es, für die Verteilung der vakanten Benefizien zu sorgen.

Am 10. Mai 1438 wurden 16 Deputierte vom Konzil ernannt „ad providendum de omnibus beneficiis vacantibus". Die Amtsdauer dieser Deputierten, die auf die einzelnen Deputationen und Nationen gleichmäßig verteilt waren, dauerte einen Monat[21]. Mindestens zweimal in der Woche sollten sie zur Sitzung zusammenkommen[21]. Doch blieben, ähnlich dem Verfahren beim Zwölfmännerausschuß, immer vier Mitglieder im Ausschuß[22], um die neueingetretenen Mitglieder in ihr Amt einzuführen. Im August 1439 scheint ein Antrag des Zwölfmännerausschusses nur den

---

19. Vgl. die viel zu weitgehende Kritik Webers; „Allein diese Zwölfmänner, deren eigene Berechtigung zur Teilnahme am Konzil oft zweifelhaft war, hatten zu viel Freiheit, Unberufenen Sitz und Stimme zu erteilen und auf die Zusammensetzung der Deputationen und damit auf die Beratungen und Beschlüsse einzuwirken, eine Einrichtung, die, jeder obersten, vom Konzil unabhängigen Gewalt entgegen, den demokratischen Charakter der Kirchenversammlung mehr und mehr ausbildete." G. Weber, Weltgeschichte VIII S. 273.

20. Mansi XXIX 163 f. M. C. III 24. Harduin VII 1243 f.

21. M. C. III 118. Conc. Basil. VI 215_{21}.

22. Diese vier zurückbleibenden Mitglieder ernannte nach Johann von Segovia der Ausschuß selbst („per eos eligendi"); nach den Protokollen Hüglins dagegen bestimmten die Deputationen darüber

Beifall einzelner Deputationen[23] gefunden zu haben, wonach von nun an die Zahl der Beneficienverteiler („collatores beneficiorum“) auf acht beschränkt werden sollte, und zwar sollten es vier Prälaten und vier Doktoren oder Lizentiaten sein. Doch bestand der Ausschuß in den folgenden Jahren wie gewöhnlich aus 16 Mitgliedern.

Mindestens zweimal[24], gewöhnlich dreimal in der Woche[25], trat der Ausschuß zur Sitzung zusammen. Die Sitzungen leitet ein von ihnen ernannter Präsident[26]. Bei ihrem Amtsantritt leisteten sie den Eid, weder direkt noch indirekt Geschenke oder ähnliches anzunehmen und bei der Verteilung nur auf die Qualifikation der einzelnen Bewerber zu sehen. Diejenigen Mitglieder des Konzils sowie deren Familien, die schon lange für das Konzil gearbeitet hatten, sollten sie den anderen vorziehen[27].

In den Sitzungen der Benefizienverteiler oder „Collatores“, die übrigens die Weihen erhalten haben mußten[28], sollte nach einem Antrage des Zwölfmännerausschusses, der am 30. April 1440 die Zustimmung der Deputatio pro communibus fand, niemand — es sei denn mit Erlaubnis der Collatoren — anwesend sein[29]. Weder von den Deputationen noch von anderen Deputierten, sondern nur durch die Collatoren durften, gemäß einem Beschlusse der Deputatio pro communibus vom 6. Aug. 1439, die Benefizien verteilt werden, um Irrtümer zu vermeiden[30]. Falls die Collatoren für sich oder für ihre Familien ein Benefizium wünschten, hatten

---

23. In der Deputation pro communibus wird am 17. August 1439 dieser Antrag angenommen. Conc. Basil. VI 574.

24. Conc. Basil. VI 215 $_{21}$ f.

25. Conc. Basil. VI 268 $_{1}$.

26. Conc. Basil. VII 111 ff.

27. M. C. III 118.

28. Conc. Basil. VI 613 $_{27}$.

29. Conc. Basil. VI 574 $_{26}$. Conc. Basil. VII 111 $_{27}$ f.

30. Conc. Basil. VI 569 $_{30}$ f.

sie sich an die Deputationen zu wenden[31]. Ueber vakante oder vakant werdende Benefizien, die im Bereich des dem Papste Felix V. gehörigen Gebietes lagen, sollten ihnen keine Rechte zustehen, sondern der Papst selbst hatte darüber zu verfügen[32].

Eines weiteren Ausschusses taten wir bereits oben Erwähnung[33]. Seinen Mitgliedern wurde die Vollmacht erteilt, Angehörigen des Konzils auf bestimmte Zeit Urlaub zu gewähren. Die Anzahl der Mitglieder dieses Ausschusses wechselte; bald waren es vier, je einer aus jeder Nation[34], bald bestellte jede Deputation drei Angehörige für diesen Ausschuß[35].

Ebenso haben wir bereits vorweggenommen den Ausschuß zur Verteilung der Neuangekommenen in die einzelnen Deputationen[36] und den viergliedrigen Ausschuß, der für die Beobachtung der Dekrete des Konzils eingesetzt war[37]. Seine Vollmachten waren ziemlich weitgehend; er konnte gegen Ungehorsame, die den Dekreten des Konzils zuwiderhandelten, mit gerichtlichen Strafen einschreiten[38].

---

31. Conc. Basil. VI 574_{26}.
32. Conc. Basil. VIII 98_{4}.
33. Vgl. S. 53 f. Conc. Basil. II 42, 48.
34. Conc. Basil. II 222_{32}. (Ob dieser Antrag in allen Deputationen angenommen wurde, steht dahin).
35. Beschluß des Konzils vom 19. Sept. 1432. Conc. Basil. II 225_{1}.
36. Vgl. S. 107.
37. Beschluß des Konzils vom 7. Januar 1436. Conc. Basil. IV 7_{21}, 1 f.
38. Conc. Basil. VI 71_{11} f. . . . cum postetate monendi, citandi et inhibendi sub censuris et penis, de quibus eis videbitur. Vgl. Conc. Basil. IV 7_{31}, Vgl. folg. Supplik: Super supplicatione committi dominis conservatoribus decretorum sacri concilii, ut in causa et causis motis et movendis . . . summarie simpliciter et de plano sine strepitu et figura iudici adiunctis fidei et fisci procuratoribus procedant cum potestate monendi citandi et inhibendi sub censuris et penis. Conc. Basil. VI 71_{19}. Vgl. ferner: Cum plena potestate

Mit der Abfassung der Dekrete des Konzils wurde meistens ein vielgliedriger Ausschuß betraut[39].

Die Vermittlung zwischen dem Konzil und der Stadt Basel[40] besorgte seit 1432 eine Kommission, der sowohl Konzilsmitglieder als auch Bürger der Stadt Basel angehörten. Vor allem drehten sich ihre Verhandlungen um die Wohnungs- und Lebensmittelfrage.

II. Besondere Sonder- (vorübergehend bestellte) Ausschüsse.

a) Allgemeines. Vorteile. Nachteile.

Neben diesen ständig bestehenden Ausschüssen arbeitete nun auf dem Konzile zu Basel noch eine große Anzahl von Ausschüssen, die, nur vorübergehend bestellt, gewisse Angelegenheiten vorzubereiten hatte. So gesund nun an und für sich die Kommissionsberatung ist, ja in bestimmten Fällen eine notwendige Ergänzung der Plenarberatungen darstellt, hier in Basel hat man das Prinzip der Einsetzung von Kommissionen übertrieben. Die geringfügigste Angelegenheit übertrug man, um sie vorläufig von der Tagesordnung absetzen zu können, einem Ausschuß. Zunächst nahm schon die Bestellung der Ausschußmitglieder, die, von den einzelnen Deputationen gewählt, in der Generalkongregation gemäß der Geschäftsordnung bestätigt wer-

---

summarie simpliciter et de plano sine strepitu et figura iudicii procedendi in concilio et extra, etiam per edictum citandi declarandi et terminandi contra quoscunque, cuiuscunque status et conditionis existant, ita quod coram altero ipsorum deputandorum termini servari et procedi usque ad sententiam exclusive, et quod maior pars eorum diffinire et terminare possint. Beschluß der Deputatio pro communibus vom 14. Juli 1438. Conc. Basil. VI 273_{28} f. Vgl. auch Conc. Basil. VI 116_{5}.

39. Manchmal aus 24 Mitgliedern bestehend. Conc. Basil. II 285 ff, 589 f.

40. Conc. Basil. II 32, 407. . . . Wackernagel a. a. O. I 490.

den mußten, geräume Zeit in Anspruch. Die Beratung in den Ausschüssen selbst ging äußerst langsam vor sich[1].

1. Ein Beispiel für das langsame Verfahren in den Ausschüssen möge uns die Behandlung der Frage über die Feier des Festes Mariä Heimsuchung bieten. Am 19. August 1440 beschließt die Deputatio pro communibus, daß das bisher nur in einzelnen Gegenden gefeierte Fest künftig überall gefeiert werden sollte. Sie ordnet Deputierte zu einem Ausschuß ab, der über die Art der Feier, den Termin und über die den Festteilnehmern zu gewährenden Indulgenzen beraten soll. (Conc. Basil. VII 235_6 f.) Der Beschluß der Deputierten wird am 26. August 1440 zum Konzilbeschluß erhoben. (Conc. Basil. VII 239_{31} ff.) Doch die Tätigkeit dieses Ausschusses dauert nicht lange, da die Deputierten der Deputatio reformatorii und der Deputatio pacis das Konzil verlassen und kein Ersatz gestellt wird. Erst am 16. Dezember 1440 ernennen beide Deputationen gemäß einem Antrage der Zwölfmänner, den das Konzil am 16. Dezember angenommen hat, neue Deputierte. (Conc. Basil. VII 294_{25} f.) Doch scheint der neue Ausschuß auch jetzt noch nicht sich allzu fleißig mit der Frage beschäftigt zu haben; denn am 20 März 1441 beantragen die Zwölfmänner, die Deputierten aufzufordern, endlich einmal einen Entwurf vorzulegen. (Conc. Basil. VII 335_{23}). Das Konzil ist mit diesem Antrag einverstanden (24. März 1441, Conc. Basil. VII 341_3). Doch der Ausschuß arbeitet weiterhin genau so langsam wie früher. Am 13. Mai 1441 beschließt die Deputatio pro communibus gemäß einem Antrage des Zwölfmännerausschusses, daß die Deputierten innerhalb 8 Tagen Bericht über ihre Tätigkeit erstatten sollen. (Conc. Basil. VII 363_{22}). Höchstwahrscheinlich ist dieser Beschluß der Deputatio pro communibus zum Beschluß des Konzils erhoben worden. (Vgl. Conc. Basil. VII, Einleit. S. XXXIX.) Endlich am 10. Juni 1441 liegt der Entwurf für die Feier des Festes der Deputatio pro communibus vor. (Conc. Basil. VII 374_3.) Am 16. Juni 1441 beschließt das Konzil, den Plan des Ausschusses zur Prüfung einer teilweise neuen Kommission zu überweisen. (Conc. Basil. VII 380_3 f.) Erst am 1. Juli 1441 wird der Entwurf vom Konzil endgültig angenommen und in der am selben Tage stattfindenden 43. Session zum Dekret erhoben. (M. C. III 959 ff. Conc. Bas. VII 380_3.) Also vom 19. August 1440 bis Ende Juni 1441 hat die Tätigkeit dieses Ausschusses in dieser Angelegenheit gedauert.

Oft hören wir von Anträgen des Zwölfmännerausschusses, die dahin gehen, die Ausschußmitglieder unter Androhung von Zensuren usw. zur Arbeit anzutreiben und bald einen Bericht zu erstatten[2]. Deputierte wurden ernannt, um die Kommissionsmitglieder zur schnelleren Erledigung der betreffenden Angelegenheit anzufeuern[3]. Am 28. Juni 1441 beschloß die Deputatio pro communibus, mit der Erledigung einer Angelegenheit nur ein Mitglied zu betrauen, „quia non potest haberi bona et brevis expedicio in rebus, quando dantur plures deputati propter difficultatem conveniendi . . . .“[4].

Doch ein solcher Beschluß ist nur als Ausnahmefall anzunehmen; man bestellte fortwährend neue Ausschüsse[5].

Es ist weiter nicht auffallend, daß manche Angelegenheiten, die von den Deputationen einem Ausschuß übertragen waren, bei der langsamen, trägen Arbeit der Kommissionen jahrelang unerledigt blieben oder gar einfach von der Tagesordnung verschwanden[6].

---

2. Z. B. Conc. Basil. VI 498 ff.

3. Z. B. Conc. Basil. III 510 $_{11}$, IV 164 $_{12}$ . . . qui habeant sollicitare dominos deputatos.

4. Conc. Basil. VII 386 $_{25}$ f. Vgl. auch die Klagen über die Ausschüsse in Konstanz. Finke a. a. O. S. 81.

5. Vgl. „C'était la manie de ce parlamentaire concile, de déléguer quelques-uns de ses membres pour la plus petite affaire. Leur dignité et leur nationalité étaient soigneusement calculées d'après la question. Une fois désignés par les députations et confirmés en assemblée générale, ils se perdaient plus ou moins volontairement dans le fatras des enquêtes . . .; avant la fin, quelques-uns mouraient ou quittaient Bâle, qu'il fallait remplacer avec les formalités pour tout recommencer. Pérouse a. a. O. S. 177. Vgl. ebenda S. 170, S. 394.

6. Vgl. den Beschluß der Deputatio pro communibus vom 22. August 1440, dem gemäß auf Antrag der Promotoren des Konzils der Bischof von Volterra mit Mitgliedern der anderen Deputationen den Auftrag erhielt, . . . inquirere quendam quaternum factum per dominum Julianum olim legatum in hoc sacro concilio super refor-

So tragen die in allzugroßer Anzahl bestellten Ausschüsse mit Schuld an dem Nichtzustandekommen einer vollständigen Reform, da durch ihren trägen Geschäftsgang so mancher Reformantrag spurlos verloren ging[7].

b) Organisation und Geschäftsordnung.

An der Spitze eines Ausschusses, der sich je nach der Wichtigkeit der Angelegenheit aus mehr oder minder viel Mitgliedern, aus jeder Nation und Deputation gleichviel, zusammensetzt[8], steht der Rangälteste. Er leitet die Verhandlung und die Abstimmung[10], setzt Tag und Stunde der nächsten Sitzung fest. Die Sitzungen von Ausschüssen dürfen nicht mit Sitzungen der Deputationen zusammenfallen[11]. Sie sind nicht öffentlich; doch können Konzilsmitglieder mit Erlaubnis des Ausschusses, dem sie die

---

matione facienda. Conc. Bas. VII 237 $_{20}$. Vgl. Conc. Basil. VII 389 $_{21}$. Vgl. auch den Antrag der Zwölfmänner, der am 20. März 1441 der Deputatio pro communibus eingereicht wurde, ... quod precipiatur notariis sacri concilii, ut infra octo dies sub pena prestiti iuramenti teneantur recolligere omnia avisata supra specificata (super quibus partim deliberatum est et super aliis conclusum et super quibus conclusis expediret fieri decretationem) et dominis duodecim exhibere . . . Conc. Basil. VII 335 $_{9}$. Vergl. VII 340 $_{27}$ f.

7. Vgl. Conc. Basil. VII S. XXVII. Vgl. die Angelegenheit des Elekten Desquai von Bayeux, die ebenfalls einer Kommission überwiesen wurde und allmählich von der Tagesordnung verschwand. Siehe Zellfelder a. a. O. S. 80.

8. Der Ausschuß, der 1438 über die den kurfürstlichen Gesandten zu erteilende Antwort in Sachen des Prozesses gegen Papst Eugen IV. beraten sollte, setzte sich z. B. aus 50 Mitgliedern zusammen. M. C. III 125.

9. Geschäftsordnung M. C. II 260 f.

10. Conc. Basil. III 107 $_{12}$.

11. Conc. Basil. II 335 $_{6}$ f.

Gründe für die Teilnahme an der Sitzung angeben müssen, Zutritt erhalten[12].

Als Lokale für die Ausschußverhandlungen dienen die verschiedenen Klöster der Stadt. Bald finden die Sitzungen in den Stuben des Predigerklosters, bald in dem Barfüßer- und Augustinerkloster statt[13]. Auch der über der St. Nikolauskapelle beim Münster gelegene Sitzungssaal des Domkapitels wird wiederholt zu Sitzungen von Ausschüssen benutzt[14]. Wenn der Ausschuß seine Beratungen beendet hat, setzen die Präsidenten der Deputationen den Deputierten einen Termin fest, an dem sie in den betreffenden Deputationen ihren Bericht, der meistens schriftlich aufgezeichnet wird, erstatten sollen[15]. Meistens liest der Notar der Deputation, bzw. der Generalkongregation den Bericht „de verbo ad verbum" vor[16].

c) Einzelne Ausschüsse.

Bei der großen Anzahl der vom Konzil bestellten Ausschüsse ist es unmöglich, sie alle genauer zu betrachten. Nur die wichtigsten Kommissionen wollen wir hier erwähnen.

---

12. Geschäftsordnung M. C. II 260 f.
13. Coc. Basil. I 259.
14. Wackernagel a. a. O. I S. 194.
15. Conc. Basil. III 16_{30}. Ein Ausnahmefall trat in der Generalkongregation am 31. März 1441 ein. In dieser Sitzung verlangten die Promotoren, daß die Mitglieder des betreffenden Ausschusses ihren Bericht erstatten sollten . . . . „Et quia quidam dicebant hoc non fieri debere, ex eo quod nihil debet fieri in congregatione, nisi prius agitatum fuerit in deputatione . . ., wurde darüber abgestimmt, ob der Bericht zu erstatten sei oder nicht. Die Versammlung entschied sich für das erstere und die Deputierten erstatteten Bericht. Conc. Basil. VII 344_1 f.
16. Conc. Basil. VII 344_1 f.

Zur Vorbereitung von Reformanträgen, zur Vorverhandlungen mit fremden Gesandten bestand seit Februar 1433 ein Ausschuß von 24 Mitgliedern, die aber oft wechselten. Neben diesem großen Ausschuß arbeiteten noch kleinere Spezialausschüsse[17].

Die Zahl der Mitglieder dieses Ausschusses, der zu den wichtigsten gehörte, sollte nicht verändert werden. Johann von Segovia berichtet darüber: Zusammen mit den Kardinälen sollten „ex prestantioribus concilii viginti quatuor, velud sacrato numero, additamento nullo aut minutione factis, sed absentium loco alii surrogabantur“[18]. Dieser Vierundzwanzig-Männerausschuß, dessen Mitglieder gleichsam die „24 seniores“[19] verkörperten, sollte vor allen Dingen sich mit den Reformarbeiten gründlich beschäftigen[20].

Als in späteren Jahren das Konzil an eine Reform der bestehenden Konzilsbehörden bezw. an die Organisierung neuer Behörden ging, wurden Ausschüsse bestellt, denen diese Aufgaben übertragen wurden. Vor Antritt ihres Amtes mußten sie in der Generalkongregation sich eidlich

17. Conc. Basil. I 110, 347. Die Beratungen mit den griechischen Gesandten im Juli 1434 führte eine Konzilskommission, die aus den 9 auf dem Konzil anwesenden Kardinälen, aus sehr vielen Erzbischöfen, Bischöfen, Doktoren aus allen Nationen und Gesandten von Königen und Fürsten, zusammen etwa 50 Personen, bestand. Conc. Basil. I 337, 139, 140, 213, 344.

18. M. C. II 358 f. Conc. Basil. II 274.

19. M. C. II 358 f. Vgl. über seine Tätigkeit auch: Conc. Basil. I 113 ff. Nach einem Beschluß der Deputatio pro communibus vom 4. August 1436 sollte er mindestens zweimal wöchentlich, am Dienstag und Sonnabend, vormittag und nachmittag, zur Sitzung zusammentreten. Conc. Basil. IV 236 $_{35}$ f.

20. Conc. Basil. VI 338 $_{1}$ . . . . super reformatione officiorum, ita quod maior pars eorum procedere et concludere possit, cum omni modo potestate singula officia reformandi, novos officiarios instituendi et resecandi, prout iuxta habilitates merita et sufficientias personarum eis videbitur. (Beschluß der Deputatio pro communibus vom 25. August 1439.) Conc. Basil. VI 577 $_{17}$.

verpflichten, den übernommenen Pflichten getreulich nachzukommen[21].

In dem Prozeß des Konzils gegen den Papst Eugen IV. wurde eine Reihe von Kommissionen eingesetzt. Eine notwendige Folge der Suspension des Papstes, die am 24. Januar 1438 verkündet wurde[23], war es, daß das Konzil nun die Verwaltung des Kirchenstaates übernehmen zu müssen meinte. Acht Tage nach der Veröffentlichung des Suspensionsdekretes, am 31. Januar 1438[24], wurde die Verwaltung des Kirchenstaates einem Ausschuß von 12 Mitgliedern übertragen[25].

Dieser Kommission wurde nun die Aufgabe zuteil, in den einzelnen Teilen des Kirchenstaates (in Bologna, im Exarchat Ravenna, in den Gebieten diesseits des Apennins usw.) Legaten und Gubernatoren und sonstige Beamte „cum plena potestate“ einzusetzen und überhaupt alles Notwendige für die Verwaltung und Leitung dieser Gegenden anzuordnen. Den Ausschußmitgliedern, die vor Beginn ihrer Tätigkeit dem Konzil einen Eid leisten mußten, war die Vollmacht erteilt, die einzusetzenden Legaten

---

21. So z. B. in der Generalkongregation am 3. März 1439. Conc. Basil. VI 339 (20). Vgl. den Eid des Ausschusses, der Richter wählen sollte: . . . . de fideliter eligendo bonos et scientificos viros et non illos, qui per se vel alios querunt fieri iudices. Conc. Bas. IV 59$_{14}$.

23. M. C. III 25 f.

24. M. C. III 30.

25. Die Auswahl dieser Mitglieder war sehr schwierig. Schließlich wählte man aus jeder Nation 3 und zwar aus der Italienischen Nation den Erzbischof von Palermo, den Protonotar Ludovicus Pontanus, den Bischof Matheus von Albenga; aus der Französischen Nation den Kardinal Aleman von Arles, den Erzbischof von Lyon und den Abt Alexander von Vezelay; aus der Deutschen Nation den Patriarchen von Aquileja, die Bischöfe von Lübeck und Worms; aus der Spanischen Nation die Bischöfe von Vich und Viseu und Johannes von Segovia. M. C. III 30.

und Gubernatoren von allen geistlichen Strafen, Zensuren zu befreien und zu dispensieren. Sie hatten den ernannten Beamten auch den Amtseid abzunehmen[26].

Auf die Hilfe Alfons V. von Aragonien und vor allem auf die des Herzogs von Mailand vertrauend, ernannte der Ausschuß zwei Legaten und zwar den Kardinal Cervantes, der das römische Gebiet (Rom und das Patrimonium) verwalten sollte, und für Bologna und das Exarchat von Ravenna den Bischof Walram von Utrecht, den Bruder des Erzbischofs von Cöln, der beim Herzog von Mailand in großer Gunst stehen sollte. Da Walram keine Antwort gab, wurde Kardinal Orsini sein Nachfolger. Bevor dieser jedoch von seiner Vollmacht als Legatus de latere Gebrauch machen konnte, sollte er einen Eid leisten, in dem er unter anderem versprechen sollte, ein getreuer Anhänger des Konzils zu sein und alle Konzilsverordnungen beobachten zu wollen, im Namen des Konzils die Gebiete zu verwalten und sie keinem anderen zu überlassen, außer auf Befehl der Väter, und seinen Beamten im Namen der Kirchenversammlung den Eid abzunehmen. Der Kardinal Orsini starb bald, und nun zogen sich die Verhandlungen zwischen dem Herzog von Mailand und dem Konzil zwecks Ernennung anderer Legaten in die Länge. Das Konzil erkannte bald, daß der Herzog von Mailand ihm nicht nur nicht helfen, sondern es an der Besitzergreifung des Kirchenstaates hindern würde[27], und gab deshalb später den Plan auf, die Verwaltung des Kirchenstaates zu übernehmen. — Bald nach der Absetzung Eugen IV. (25. Juni 1439) wurde ein Ausschuß mit weitgehenden Vollmachten eingesetzt „pro stabilimento concilii", der vor allem jede Auflösung des

26. M. C. III 30.

27. M. C. III 30 ff. Vgl. dazu Preiswerk a. a. O. 49 fff. Vgl. einen Brief Alemans vom 27. August 1438. R. T. A. XIII Nr. 300. Vgl. S. 117.

Konzils in diesen kritischen Zeiten hindern sollte"[28]. — Für Absolvierung ehemaliger Anhänger Eugens IV., die nun dem Konzil zu Basel beitreten wollten, wurde ebenfalls ein Ausschuß bestimmt[29].

Als das Konzil an die Wahl eines neuen Papstes ging, wurde im Oktober 1439 eine dreigliedrige Kommission zur Wahl der Papstwähler eingesetzt, der das Recht zugestanden wurde, Mitglieder zu kooptieren[30]. Die gesamte Papstwähler-Kommission bestand schließlich aus 32 Mitgliedern[31].

---

27. M. C. III 30 ff. Vgl. dazu: Preiswerk a. a. O. 49 ff. Vgl. einen Brief Alemans vom 27. August 1438. R. T. A. XIII Nr. 300. Vgl. S. 17.

28. M. C. III 338.

29. Conc. Basil. VII 273_{10} f.

30. M. C. III 406.

31. M. III 424. Auf grund des im Conc. Basil. VI vorliegenden Materials könnte Mangers Arbeit über die Wahl des Herzogs Amadeus von Savoyen zum Papst Felix V. an vielen Stellen ergänzt werden.

Fünftes Kapitel.

Die Behörden des Konzils.

Erster Abschnitt.

Die Expeditionsbehörden.

§ 1.

Die Kanzlei.

Vizekanzler, Protonotare, Notare.

An der Spitze der Kanzlei stand, wie an der Kurie, der Vizekanzler[1]. Schon am 23. Sept. 1432 war der Patriarch von Antiochia zum „regens cancellariam" ernannt[2]. Seit dem 9. Mai 1433 war vom Konzil der Kardinal von Rouen auf Grund seiner Ernennung zum Vizekanzler der römischen Kurie mit dem Vizekanzleramt betraut worden[3]. In der Gene-

---

1. Zu dem Titel „Vicekanzler" vgl. P. M. Baumgarten, Von der apostolischen Kanzlei (Görresgesellschaft, Sektion für Rechtswissenschaft, 4. Heft Köln 1908, S. 144); Bresslau, Handbuch d. Urkundenlehre I S. 207; Hinschius I S. 440; Bangen, die römische Kurie S. 436. Ueber den Vicekanzler u. das übrige Beamtenpersonal der Kanzlei überhaupt vgl. auch Ottenthal, Die päpstlichen Kanzleiregeln von Johann XXII. bis Nikolaus V. Innsbruck 1888.

2. Conc. Basil. II 227_{31}.

3. M. C. II 358. Conc. Basil. II 400_{22}. Auffallenderweise erwähnt weder Eubel, Hierarchia Catholica, Tom. II, pag. VI not. 1, noch Baumgarten in seinem oben erwähnten Buche (S. 139) etwas von der Vizekanzlerschaft d. Kardinals auf dem Konzil zu Basel. — Ueber seinen Lebenslauf vgl. Baumgarten a. a. O. S. 139 ff. Als Ergänzung mögen folgende Angaben dienen: Ankunft

ralkongregation vom 5. Juni 1433 leistete er den Amtseid[4]. Während der Abwesenheit des Kardinals von Rouen vertrat ihn nach einem Beschlusse des Konzils vom 29. April 1435 der Kardinal Aleman[5], der an demselben Tage vor der Generalkongregation den Amtseid ablegte[6]. Da der Kardinal von Rouen als Vizekanzler auf dem Konzil zu Basel nicht mehr nachweisbar ist, hat wohl der Kardinal Aleman seit dieser Zeit[7] bis zum Schluß[8] als Vizekanzler des Konzils fungiert. Als seine Vertreter („locumtenens, regens vicecancellariatus") sind nachweisbar der Bischof von Dax[9] und mit ihm zusammen im Dezember 1439 der Elekt von Sisteron

---

auf dem Konzil zu Basel am 16. April 1433, (Conc. Basil. II 387 $_{14}$), nachdem am 27. Februar 1433 Sigmund in einem Briefe an das Konzil den Kardinal wegen seines verspäteten Kommens entschuldigt hatte (Conc. Basil. II 358 $_{12}$). Seine Inkorporation erfolgte in der Generalkongregation am 17. April 1433 (Conc. Basil. II 387 $_{17}$.)

4. Conc. Basil. II 422 $_{5}$; M. C. II 358. Der Wortlaut wird in den Protokollen nicht erwähnt, doch wird er in der am Konzil gebräuchlichen Form (de fideliter exercendo) geschehen sein. Ueber den Vizekanzlereid an der Kurie vgl. Tangl, Kanzleiordnungen S. 32.

5. Conc. Basil. III 376 $_{11}$: et hujusmodi officium exercere eo modo, quo ipse dominus vicecancellarius exerceret, si presens in concilio interesset, quamdiu . . . . sacro concilio placuerit et usque dictus dominus vicecancellarius ad concilium redierit. Conc. Basil. III 369 $_{16}$. Als „vices gerens" des Kardinals von Rouen fungierte vorher (so im Dezember 1434) Johannes, Patriarch von Antiochia. Conc. Basil. III 269 $_{15}$.

6. Conc. Basil. III 377. Wir folgen Hallers Lesart, die statt „de fideliter exercendo officium vicecancellariatus non prestitit iuramentum" richtiger setzt . . . „solitum prestitit iuramentum"

7. Im September 1435 bestimmte ihm das Konzil nochmals seine Vollmacht. M. C. II 828.

8. Auch unter dem Gegenpapste Felix V. blieb Aleman Vizekanzler, obwohl er später wegen seines Vizekanzleramtes oft angegriffen wurde. Conc. Basil. VII 77 $_{28}$.

9. Während des Konklave im November 1439. Conc. Basil. VI 687 $_{19}$.

und der Abt von St. Michele della Chiusa[10], später im März 1441 Aymericus, Bischof von Mondovi[11]. Dem Vizekanzler ist das Beamtenpersonal der Kanzlei untergeben[13]. Er war für die Expedition in der Kanzlei verantwortlich[14]; dreimal in der Woche hatte er Deputierte des Konzils zusammenzurufen[15]. Die Haupttätigkeit des Vizekanzlers bestand in der Erledigung von Suppliken[16]. Als die Zahl der einlaufenden Bittschriften im Laufe der Jahre immer größer wurde und die Deputationsmitglieder mit ihrer Erledigung viel Zeit verloren, und wichtigere Angelegenheiten vernachlässigen mußten, wurde der Vizekanzler, das Haupt der Kanzlei, oder sein Stellvertreter beauftragt, mit den vier Precognitoren[17] und vier anderen Konzilsmitgliedern, von denen jede Deputation ein Mitglied ernannte, mindestens einmal wöchentlich in einem Konsistorium die Parteien anzuhören und die Suppliken „fori contentiosi" zu erledigen[18]. Falls der Vizekanzler verhindert war, konnten

---

10. Conc. Basil. VI 734_{11}.

11. Conc. Basil. VII 332_{34}.

13. Wie an der Kurie. Vgl. Ottenthal, Die Bullenregister Martin V und Eugen IV., MIÖG. Erg. Bd. I S. 447. Doch leisten diese Beamten nicht, wie es an der Kurie gebräuchlich war, den Eid vor dem Vizekanzler, sondern vor dem gesamten Konzil in der Generalkongregation.

14. Vgl. Bresslau, Urkundenlehre I S. 218.

15. . . . ad examinandum bullas expediendas in cancellaria, et teneat cancellariam, ut in curia est fieri consuetum. Conc. Basil. III 40_{25} (5. März 1434).

16. Vgl. die oben erwähnten Suppliken, die von den Deputationen erledigt wurden. Neben solchen Suppliken wurde in das Register eingetragen: per deputationes. Haller a. a. O. Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins N. F. XVI S. 23. Vgl. S. 131 (Deputationssuppliken).

17. Anfangs scheinen zwei vornehme Rechtskundige aus den einzelnen Deputationen dem Vizekanzler bei der Erledigung dieser Suppliken assistiert zu haben. Conc. Basil. III 182, 186. Ueber die Precognitoren s. S. 279.

18. Quia sacre deputationes perdunt multum temporis in au-

sich die vier Precognitoren einen Vorsitzenden wählen; wenn nicht alle zur Sitzung kamen, so sollte wenigstens die Mehrzahl von ihnen über die Suppliken beschließen. Ihre Vollmacht erlosch nach Ablauf von drei Monaten[19]. Nach einem Beschluß der Deputatio pro communibus vom 18. Dez. 1433 sollten Suppliken „de simplici justicia" (Justizbriefe) vom Vizekanzler erledigt werden. Suppliken, die Konsistorialangelegenheiten betrafen („consistoriales"), wurden in einem Konsistorium[20] vom Vizekanzler und von den Precognitoren behandelt[21]. Justizsuppliken, ausgenommen wichtige Fälle von Kathedralkirchen, sollten vom Vizekanzler und den Precognitoren[22], Gnadensuppliken („de gratia") aber in den Deputationen wie gewöhnlich am Donnerstag erledigt werden[23]. Einzelne Suppliken, so z. B. Ehedispense[24], entschied gemäß der ihm erteilten Vollmacht der Kardinallegat[25]. Auch Ausschüsse wurden mit der Behandlung von Suppliken betraut[26]. Als Papst Felix V. in Basel residierte, wurden eingehende

---

diendo et expediendo supplicationes, et negotia publica, propter que sacrum concilium est congregatum, negliguntur et partes tarde expediuntur, visum et sacre deputationi pro communibus, (20. November 1434), quod quatuor dominis precognitoribus adiungatur unus de qualibet deputatione, qui unacum domino vicecancellario, si vacare potuerit, conveniant saltem una die in ebdomada, de qua eis videbitur, et auctoritate sacri concilii audiant partes et expediant omnes supplicationes fori contentiosi, salvis decretis sacri concilii (excepta causa domini patriarche Aquilegiensis). Conc. Basil. III 256 $_1$. Vgl. Pérouse a. a. O. S. 186 ff.

19. Conc. Basil. III 62, 182, 256.

20. Dieses Konsistorium war eingerichtet „ad instar sacri consistorii apostolici". Conc. Bas. III 208 $_3$.

21. Conc. Basil. II 538.

22. M. C. II 828. Conc. Basil. III 326

23. M. C. II 1061. Conc. Basil. III 326.

24. Auch Suppliken „gratiam meram continentes".

25. Conc. Basil. III 296 $_{19}$ 352 $_1$.

26. Conc. Basil. VI 205, 268, 294, 604. VII 144, 166.

Verordnungen über die Geschäftsbehandlung von Suppliken erlassen. Zunächst sollten dem Papste einige Referendare zur Seite stehen, die ihm über die Suppliken Bericht erstatteten, und zwar mußte Inhalt der Supplik und der Name des Referendars am Kopfe verzeichnet werden. Sodann mußten alle Suppliken, die mit der Aufschrift: „Supplicatur sanctitati seu beatitudini vestre" eingereicht wurden, mit seinem Namen signiert und mit Bleisiegel des Papstes expediert werden; diejenigen Suppliken aber, die mit der Aufschrift: „Supplicatur sacro concilio aut vestris reverendissimis paternitatibus" einlaufen, sollten ohne Namensbeifügung mit „fiat" oder mit „concessum" signiert und mit dem Bleisiegel des Konzils expediert werden. Doch mußte dem Wunsche des Papstes, daß einer der Referendare in seiner Gegenwart signiere, so oft er es wünschte, Folge geleistet werden[27].

Dem Vizekanzler untergeordnet sind die Notare[28]. Ihre Haupttätigkeit besteht, wie wir bereits oben sahen[29], darin, die Verhandlungen in den Sitzungen des Konzils zu protokollieren[30]. Auch fungierten sie — wenigstens im Anfang —

---

27. M. C. III 489 ff. Conc. Basil. VII 196 ff.

28. Vgl. die Mitteilung Ulrich Stöckels v. 20. Juli 1435: item umb ainen notari wil ich geren meinen vleiss tuen; ich wais aber zu diesen malen chainen, der ew nutz sig, wann all notarii in concilio, die yon dewtschen landen sind, die seind all de partibus inferioribus Reni und dc Bravancia und Flemming etc., der deutsch wir nicht versten mugen. Conc. Basil. I S. 92.

29. Vgl. S. 139 f.

30. Ueber die savoyischen Notare, speziell über die Protokolle vgl. die folgenden Angaben, die ich der Freundlichkeit des Herrn Prof. Dr. Beckmann verdanke. Sie sind der Ordnung des Notariatswesens in den Savoyischen Statuten von 1431 entnommen: Quod notarii instrumenta primo inbreviant totam substantiam notando. Deinde ad plenum et iuxta veritatem substantie in suis protocollis registrent infra mensem a receptione computandum. Postquam notarius instrumenta vel litteras, sic ut prefertur, receperit et inbreviaverit, ipsa instrumenta vel litteras infra triginta dies a

noch als Schreiber[31]. Wie an der Kurie zu Beginn des 15. Jahrhunderts die Notare „mit der Kanzlei wenig oder gar nichts mehr zu tun haben“, so sehen wir ungefähr dieselbe Erscheinung auf dem Konzil zu Basel. Allerdings verknüpfte die Notare eine Aufgabe noch eng mit der Kanzlei, da einem von ihnen, höchstwahrscheinlich immer dem vornehmsten oder dessen Stellvertreter die Aufbewahrung der Schriftstücke oblag[32]. Von den einlaufenden Briefen wurden Kopialbücher angelegt. Mit Erlaubnis des Konzils durften die Notare auch Kopien von Briefen austeilen[34]. Schriftstücke, die „in vulgari theutonico“ abgefaßt waren,

---

die receptionis ipsorum instrumentorum vel litterarum immediate et continue sequentes numerandos in protocollo seu libro suo autentico signo ipsius notarii in principio signato ad plenum et extensum registrare teneatur totam negotiorum seu contractuum materiam et substantiam ibidem cum pura et nuda veritate describendo et precavendo. Et insuper in predicta instrumentorum seu litterarum registratione ad plenum et per extensum designent et describant in qualibet nota annos domini inditionem menses dies loca et testes sine referendo ad notas prius registratas. Et si quid sinistro punit intelligi vel committi ex nimia brevitate seu truncatione dictionum seu vocabulorum, iubemus predictos notarios instrumenta seu litteras tam in registrando quam in grossando scribere seu per suos coadjutores, si quos habeant, sibi datos scribi facere sine nimi brevitate et dictionum truncatione. Statuta vom 17. Juni 1431 (Ausgabe 1505 Lib. III) Vgl. Oesterley, Das deutsche Notariat I, 256 ff. und Voltelini, H. v., Südtiroler Notariats-Imbreviaturen des 13. Jahrhunderts I S. XXVII ff.

31. M. C. II 183, 226. Mansi XXIX 27, 39.

32. Placuit, quod ego Petrus Bruneti notarius ut prius habeam custodiam litterarum concilii. Conc. Basil. IV 143_{26}. — Quasquidem lectas omnes sic lectas legit et penes se retinuit magister Michael Galteri notarius. Conc. Basil. VII 310_{13}, 311_{26}. Vgl. noch: dicebat, procuratorium domini sui presentatum fuisse et retineri apud notarios concilii. M. C. II 647. Vgl. Conc. Basil. I S. 6 ff. S. 372 u. Ztschr. f. Gesch. d. Oberrheins N. F. XVI S. 18, S. 22. Vgl. S. 226.

34. Conc. Basil. II 377_{28}: Item fuit conclusum, quod amodo notarii non habeant dare aliquas copias litterarum . . . sine expressa licencia dominorum.

wurden ihnen zur Uebertragung ins Lateinische übergeben[35].

Protonotare hat das Konzil, soweit uns bekannt ist, nicht ernannt. Diejenigen Protonotare, die auf dem Konzil nachweisbar sind, kamen von der Kurie. So wurde z. B. Oddo de Varris, Protonotar des apostolischen Stuhles, durch Beschluß des Konzils vom 10. Dezember 1434 gestattet, alle Privilegien, Rechte und Freiheiten, deren sich die übrigen Konzilsmitglieder erfreuten, zu genießen[36]. Von den wei-

---

35. Conc. Basil. II 156_{16}. Als Dolmetscher in den Sitzungen des Konzils fungierte, wenn es sich um Reden handelte, die „in theutonico" gehalten wurden, der Auditor Heinrich Fleckel. M. C. II 93, Conc. Basil. II 93_{4}. Bei den Verhandlungen mit den Griechen gestaltete sich die Sache schwieriger; hier mußten Konzilsmitglieder aushelfen, die der griechischen Sprache mächtig waren. So z. B. fungierte in der Generalkongregation am 19. Juli 1434 Johannes Aurispa de Sycilia, [Die Kenntnis der griechischen Sprache hatte er sich zusammen mit Guarino von Verona und Francisco Filelfo an der Quelle selbst, in Byzanz, geholt. Er lehrte später in Florenz und lebte dann am Fürstenhof zu Ferrara. Vgl. Voigt, H. Wiederbelebung des klassischen Altertums. (Berlin 1859) S. 178 ff.] (Conc. Basil. I 335) und am 17. Februar 1435 Nicolaus de Ciprio minister sancte Terre als Dolmetscher (Conc. Basil. I 344). Vgl. den Antrag für die bevorstehenden Verhandlungen mit den Griechen im Jahre 1436: Necesse et etiam habere non paucos interpretes de fide nostra, qui sint in litteris graecis bene periti. Quapropter providendum foret, ut tam in Italia, ubi sunt aliqui, quam de aliis partibus advocarentur huc promissa eis competendi mercede. Et quia nemo bene interpretatur materiam, si terminos ignorat, quanto citius possent, huc accedere utilius foret, ut cum magistris, quibus materie iste distribuende sunt, saepe convenirent, et discerent et erudirentur super materiis illis, quas interpretati sunt. Expediet etiam scribere praedictis oratoribus nostris, ut, quotcunque in Graecia possent tales in utraque lingua peritos reperire, conducerent ipsos, ut adessent in futuro concilio. Martène VIII 901. — Der Dolmetscher Herzog Wilhelms v. Bayern war Peter v. Indersdorf. M. C. II 441. R. T. A. XI 14.

36. . . . . . ac si in principio concilii eidem concilio incorporatus extitisset, sine tamen prejudicio tertii. — Auch sollte

teren Pronotaren der Kurie auf dem Konzil erwähnen wir noch Alfonsus Carillo[37], Johannes de Mella[38], Ludovicus de Roma[39], Georgius de Bardexino[40]. Ihre Tätigkeit bestand, soweit uns überhaupt ersichtlich[41], in dem Unterzeichnen wichtiger Dokumente und in der Ausstellung von Instrumenten, beides gemeinsam mit den Notaren. Sie waren — wie uns wenigstens scheint — in keiner Beziehung die Vorgesetzten der Notare[42]. Ueber die Zulassung päpst-

---

er im Besitz aller „comoda, honores et emolumenta, que de officiis protonotariatus et scriptorie penitentiarie percipere consuevit, ... ac si actualiter in curia Romana dicta officia exerceret. Conc. Basil. III 268 $_5$. Ueber Oddo de Varris vgl. die bereits oben angeführte Stelle (S. 98 Anm. 64). Er gehört zu den Männern, die Cesarini nach seinem Bruch mit dem Konzil dem Papste empfiehlt. „Recommendare sue sanctitati . . . dominum Oddonem prothonotarium . . ., qui optime se habuerunt in Basilea. Ueber ihn vgl. noch den Aufsatz von P. M. Baumgarten in: Hist. Jahrb. (XXXI, 4. Heft) 1910.

37. Conc. Basil. II 461.
38. Conc. Basil. I 311.
39. Conc. Basil. VI 60 $_{37}$.
40. Conc. Basil. VII 53 $_{30}$.
41. Von der Tätigkeit dieser päpstlichen Protonotare in der Kanzlei zeugen folgende Angaben:

a) Quibus premissis sic peractis prefati dicte sacre synodi promotores sive procuratores supra deputati pecierunt et quilibet eorum peciit per nos protonotarios notarios et scribas ad hoc supra deputatos fieri et confici de premissis omnibus et singulis unum vel plura publica instrumenta in testimonium veritatis premissorum et ad perpetuam rei memoriam. Conc. Basil. II 20 $_{13}$ (Dez. 1431).

b) Als der Erzbischof von Lyon im Namen der französ. Nation dem Konzil den Dank abstattete für seine Bemühungen um den Frieden in Frankreich, da baten die Promotoren des Konzils „reverendum patrem dominum Oddonem de Varris sancte sedis apostolice prothonotarium et nos notarios huius sacri concilii, quatenus premissa in actis hujus sacri concilii redigeremus ac sibi et aliis habere volentibus unum et plura conficeremus instrumenta.“ (9. Oktober 1435.) Conc. Basil. III 538 $_{35}$. Vgl. R. T. A. X, p. LXXIII Anm. sub. 16.

licher Beamter zum Konzil überhaupt hatte man im Mai 1433 beschlossen[43], daß sie zur Ausübung ihrer Aemter am Konzil zugelassen werden sollten; doch durfte durch ihre Aufnahme den bereits fungierenden Konzilsbeamten kein Schaden erwachsen. Die Vorgesetzten der Notare waren höchstwahrscheinlich nicht die Pronotare, sondern die Korrektoren. Bereits in der ersten Session des Konzils, am 14. Dezember 1431, wurden Henricus Nithard und Ludovicus Parisii zu Korrektoren des Konzils ernannt, die alle von den Notaren angefertigten Schriftstücke, Protokolle, Instrumente durchsehen und wenn nötig, verbessern sollten[44].

---

c) Bei Zellfelder a. a. O. Beilagen findet sich ein Dokument, in dem der Protonotar Oddo de Varris das Instrument über die Inkorporation der Engländer unterzeichnet. (1. u. 13. April 1435).

d) Ein ähnliches Aktenstück, das bereits oben (S. 122) angeführt wurde, findet sich gleichfalls in den Beilagen bei Zellfelder a. a. O. Sämtliche Notare, an ihrer Spitze der Protonotar Oddo de Varris unterzeichnen ein Dokument mit ihren Namen.

42 So meint Richter a. a. O. S. 19 und nach ihm Hinschius I 396 ff. Anm. 7. An der Kurie bestand die Tätigkeit der Protonotare im 14. und 15. Jahrhundert „im wesentlichen in der Bearbeitung 1. derjenigen Urkunden, welche in päpstlichen Konsistorialsitzungen beschlossen wurden, 2. aller Justizbriefe." Bresslau a. a. O. I S. 233, Vgl. die Constitutio Martin V. v. 13. April 1425: Cum protonotarii sint veri notarii sedis apostololice, quibus ex nomine et natura officii incumbit seu etiam incumbere deberet recipere et conficere instrumenta de actibus, qui coram domino nostro papa fiunt . . . Tangl, Kanzleiordnungen S. 163.

43. (Beschluß der Deputatio pro communibus vom 13. Mai 1433): . . . quoad officiales curie Romane, qui veniant ad concilium . . ., placuit, quod admittantur ad exercitium suorum officiorum proviso, quod ante ordinentur omnia et quod officiales sacri concilii, dumtamen sint sufficientes, non excludantur. Conc. Basil. II 403_{17}, vgl. M. C. II 358.

44. Quia acta concilii universa per dictos notarios scripta aspiciant debiteque, si opus sit, corrigant et emendent,

Die fünf Büros in der Kanzlei.

Wie an der Kurie[45], so bestanden auch in der Kanzlei des Konzils für die Expedition der Bullen und Briefe usw. fünf große Abteilungen oder Büros: das der Konzepte, das der Reinschriften, das Siegelamt, die Audientia litterarum contradictarum und die Registratur[46]. Ganz allmählich nun wurden für die Expedition in der Kanzlei feste Regeln aufgestellt. Natürlich hielt man sich im großen und ganzen an das Vorbild, das die römische Kurie bot[47]. Am 5. März 1434 erhielt der Vizekanzler den Auftrag, die Kanzleiregeln und Verordnungen mit seinem Siegel zu versehen und nach dem Vorbild der Kurie allen Interessenten auszuhändigen[47]. Ein Jahr später, am 29. Januar 1435, faßte die Deputatio pro communibus den Beschluß, daß aus jeder Deputation eine in den juristischen und theologischen Wissenschaften befähigte Person bestimmt würde, die gemein-

---

M. C. II 61. Harduin VIII 1120 Mansi XXIX 20. Außer den oben Genannten lassen sich als Korrektoren noch nachweisen: Der Abt von St. Ambrosius in Mailand. (Conc. Basil. II 168_{38}.) An seine Stelle tritt am 9. März 1433 der Abt von St. Petrus in Lodivecchio. Für den Fall seiner Weigerung war im September 1432 der Erzbischof von Mailand zu seinem Stellvertreter ausersehen. (Conc. Basil II 227_{34}, 367_{35}, 405_{13}; vgl. R. T. A. X, 636, 694.) Dem Abt von Lodivecchio wurde am 5. November 1433 Henricus Rascop als Korrektor zugesellt. Conc. Basil. II 516_{3}. Als Korrektoren fungiert fernerhin noch Franciscus, Bischof von Pavia. Conc. Basil. II 185_{17}.

45. Ottenthal, Bullenregister Martin V. und Eugen IV. in MIOEG. Ergb. I S. 449.

46. Gewöhnlich nimmt man an der Kurie nur vier Kanzleibüros an, da die Audientia litterarum contradictarum ja nur in gewissen Fällen in Anspruch genommen wird.

47. : . . . regulas sive constitutiones cancellarie secundum morem curie Romane petentibus easdem tam in sacro concilio quam extra habeat dare sub sigillo suo, quibus adhibeatur fides plenaria, perinde ac si de curia Romana producte et ex libro cancellarie scripte et collationate extitissent. Conc. Basil. III 40_{17}.

sam mit dem Kardinallegaten die Dekrete der allgemeinen Konzilien und die notwendigen Kanzleiregeln in einem Bande zusammenfassen sollte[48]. Im September desselben Jahres beschloß das Konzil, daß in der Kanzlei ein „quaternus curie" aufzubewahren wäre, in dem die Dekrete des Konzils aufgezeichnet würden[49]. Am 23. September 1435 wurden die Kanzleiregeln vom Konzil erlassen[50].

Das Büro der Konzepte.

Zur Anfertigung der Konzepte wurden seit Juni 1432 „Abbreviatores" ernannt[51]. Ob man auch die Abbreviatoren des Konzils wie die der Kurie in drei Klassen eingeteilt hat[52], die „abbreviatores prime visionis", die „abbreviatores de parco minori" und die oberste Klasse de „parco maiori" ist uns nicht ersichtlich[53]. Der Ernennung zum Ab-

---

48. Conc. Basil. III 300 $_{25}$: Beschluß der deputatio pro communibus vom 29. Januar 1435, es solle aus jeder Deputation „unus excelleus jurista mixtus in scientiis theologie decretorum et legum" bestimmt werden, die gemeinsam mit dem Kardinallegaten . . . . . „extravagantes, decreta generalium conciliorum et regulas cancellarie necessarias reducant in unum volumen secundum (zu ergänzen modum) servatum ab antiquis patribus auctoritate huius sacri concilii . . .

49. . . . . . quod habeatur in cancellaria unus quaternus curie bene ad verum correctus, in quo sint conscripta decreta concilii expediri consueta necnon forma Caroline et de Corpore Christi Conc. Basil. III 425 $_{34}$.

50. Conc. Basil. III 523 $_{35}$—528 $_{4}$. Sie bilden für das Folgende in der Hauptsache die Grundlage.

51. . . . qui habeant minutas omnium litterarum componere Conc. Basil. II 22 $_{16}$.

52. Bresslau a. a. O. I S. 235. Ottenthal, Bullenregister MIÖG. Ergbd. I S. 450.

53. Im Oktober 1439 kommt als „abbreviator litterarum huius sancte synodi et in earundem expeditione rev. domino Arelatensi vicecancellario assistens" Johannes Benenati vor. Conc. Basil. VI 638 $_{16}$. Da nun die „abbreviatores de parco minori" identisch sind

breviator ging eine Prüfung, die sich vor allem auf die Kenntnis des Kanzleistils erstreckte, voraus[54]. Selbstverständlich durfte ihr Lebenswandel zu Anstoß keinen Anlaß geben. Die Verteilung der Suppliken unter die Abbreviatoren zur Herstellung des Konzepts geschah durch den Vizekanzler[55]. An den Kopf jeder Minute mußte der Abbreviator seinen Namen setzen, wie es an der Kurie auch gebräuchlich war. Die Abfassung wichtiger Briefe wurde meistens einer Kommission anvertraut, die dann ihren Entwurf in der Generalkongregation vorlegte[56]. Natürlich ging diese Kommissionsarbeit oft sehr langsam von statten. So wartete z. B. im Sommer 1436 der Konzilsgesandte Johann von Ragusa in Konstantinopel monatelang auf Antwort[57]. In formeller Hinsicht schloß sich das Kon-

---

mit den „abbreviatores vicecancellario assistentes" (Bresslau a. a. O. I 236), so ist es möglich, daß auch auf dem Konzile eine Einteilung der Abbreviatoren in verschiedene Klassen vorgesehen war. Vgl. auch die Supplik des Elekten von St. Mâlo am 22. September 1435 . . . petentis committi dominis deputatis in causa, adjunctis secum duobus aut tribus de parco . . . . . Conc. Basil. III 521 $_{11}$ und ferner: Super supplicatione nonnullorum procuratorum audientie contradictarum sacri concilii petentium huius modi officii procuratorum reformationem aliquibus committi, concordant omnes sacre deputationes, quod comittatur rev. domino cardinali S. Petri, qui vocatis dominis abbreviatoribus de parco provideat (12. Jan. 1437) Conc. Basil. VI 8_{23}.

54. Ausdrücklich steht von einer Prüfung der Abbreviatoren nichts in den Protokollen; doch wenn schon die Skriptoren einer Prüfung hinsichtlich ihres Lebenswandels und ihrer Kenntnisse unterworfen waren, (Conc. Basil. III 518 $_{16}$) um wieviel mehr dann die Abbreviatoren, von denen noch größere Bildung und Gewandtheit des Stils verlangt wurden. Vgl. Hoffmann, Zur Gesch. d. päpstlichen Kanzlei. S. 19.

55. Conc. Basil. III 525 $_{29}$.

56. Conc. Basil. II 119 $_{30}$: Pro minutis litterarum componendis visum est dominis, quod . . . deputarentur quattuor, qui habeant componere huiusmodi litteras et referant in congregacione generali.

57. Er schreibt u. a. am 24. Juli 1437: nam a mense

zil hinsichtlich der Abfassung seiner Briefschaften eng an das Konzil von Konstanz an. Im Juni 1432 nämlich wurde eine Kommission eingesetzt „ad videndum et examinandum gesta et acta concilii Constantiensis, qualiter dictum concilium consuevit scribere dominis cardinalibus et ceteres aliis, dominis principibus et prelatis[58]". Die Anfangsformel der Baseler Schriftstücke lautete getreu dem in Konstanz gegebenen Beispiel „Sacrosancta generalis synodus Basiliensis in spiritu sancto legitime congregata universalem ecclesiam representans . . . salutem et omnipotentis Dei benedictionem"[59].

Das Büro der Reinschriften. Scriptores.

Das von den Abbreviatoren hergestellte Konzept kam dann in das Büro der Skriptoren. Oft kam es vor, daß ein Abbreviator zugleich auch Skriptor war[60], obwohl das Konzil ausdrücklich bestimmt hatte, daß niemand außer den Deputationsnotaren zwei Aemter verwalten dürfte[61]. Die

---

septembris preterito nullas unquam sante synodi litteras recipere merui. Also 10 Monate wartete er auf wichtige Instruktionen. Conc. Basil. I 381 ff.

58. Conc. Basil. II 140 S. 17. Vgl. Göller, Zur Gesch. der apostolischen Kanzlei auf dem Konstanzer Konzil in: Röm. Quartalschr. XX. (1906).

59. Bei Dekreten: ad perpetuam rei memoriam.

60. So z. B. Guillermus Ansquer. Conc. Basil. VI 302_{17}.

61. An der Kurie gehörte die Vereinigung von Abbreviator- und Skriptoramt seit den Tagen des Schismas zu den regelmäßigen Erscheinungen. So z. B. war zur Zeit Eugen IV. Heinrich Rascop zugleich Skriptor und Abbreviator. Vgl. Bresslau a. a. O. I S. 247, Hoffmann a. a. O. S. 32. Ueber die Aemterhäufung an der Kurie überhaupt vgl. Hoffmann, a. a. O. S. 30 ff. Der Beschluß der deputatio pro communibus v. 10. März 1438 lautet: quod nullus de cetero habeat duo officia exeptis notariis sacrarum deputationum. Conc Basil. VI 182_5.

Konzilsnotare sollten deshalb eine Ausnahme bilden, da sie nur wenig Einkünfte hatten[62]. Die Skriptoren hatten das Konzept ins Reine zu schreiben. Vor ihrer Ernennung mußten sie sich einer Prüfung vor einer dazu bestellten Kommission unterziehen[63]. Wie alle Beamten hatten auch die Skriptoren den Eid in der Generalkongregation zu leisten[64]. Die Skriptoren des Konzils bildeten wie an der Kurie ein geschlossenes Kollegium; oft kam es vor, daß sie sich der Aufnahme eines vom Konzil ernannten Kollegen widersetzten und unter Androhung von schweren Strafen vom Konzil bezw. vom Vizekanzler gezwungen werden mußten, den betreffenden Skriptor zuzulassen[65]. Im September 1435 betrug die Anzahl[66] der Skriptoren 44, doch bestimmte man noch in demselben Monat, daß sie auf 25 herabgesetzt werden sollte[67]. Von sämtlichen in der Kanzlei beschäftigten Skriptoren wurde ein alphabetisch ge-

---

62 M. C. III 118. Conc. Basil. V 162_{10}. Die Skriptoren sollten die Weihen erhalten haben. M. C. III 118. Conc. Basil. V 167.

63. Conc. Basil. III 518_{16}. Vgl. S. 193 Anm. 5.

64. Conc. Basil. II 260 ff. M. C. II 276. Falls sie in der Generalkongregation nicht anwesend waren, nahm später der Kardinallegat (Conc. Basil. III 195_{36}) oder auch der Vornehmste der Notare, z. B. Petrus Bruneti ihnen den Eid ab. (Conc. Basil. II 532_{12}.) Vgl. den Eid der Skriptoren an der Kurie: Tangl, Kanzleiordnungen S. 37, Bresslau a. a. O. I 222.

65. . . . domino Arelatensi committi, ut scriptoribus mandet, quatenus eum recipiant in scriptorem . . . quod, quicunque ex scriptoribus se opposuerit, sit privatus ipso facto. Conc. Basil. VI 337_{3}, vgl. Conc. Basil. VII, 13_{19}, 156_{30}.

66. Conc. Basil. III 518_{10}. M. C. II 828. Hier sind auch sämtliche Namen aufgezählt. Vgl. Conc. Basil. II 260 ff. M. C. II 276. Bereits am 23. Sept. 1432 waren sieben Skriptoren ernannt, darunter Eneas de Senis.

67. M. C. II 828 Vgl. für spätere Zeit: Conc. Basil. VI 554_{23}, Vgl. die Konstitution Eugens bezgl. der Herabsetzung der Skriptorenzahl bei Tangl, Kanzleiordnungen S. 165.

ordnetes Verzeichnis angelegt[68]. Falls im Personalbestande der Skriptoren eine Vakanz eintreten sollte, durfte die Stelle vorläufig nicht besetzt werden, bis die Zahl der Skriptoren auf 25 herabgesetzt war[69]. Nur mit Erlaubnis des Taxators bezw. des Vizekanzlers war den Skriptoren gestattet, ihren Posten zu verlassen, doch mußten sie den Tag ihrer Rückkehr angeben[70]. Falls der Skriptor in der angegebenen Zeit nicht sein Amt wieder aufnahm, sollte er für tot erklärt werden. Wie die anderen Beamten des Konzils hatten auch die Skriptoren während der Dauer ihrer Abwesenheit einen Stellvertreter zu stellen[71]. Bei den Messen des Konzils mußte immer eine bestimmte Anzahl von Skriptoren aus den verschiedenen Büros den zelebrierenden Prälaten behülflich sein. Falls sie nicht kamen, hatten sie ein Pfund Wachs als Strafe zu zahlen[72]. Unter Androhung von schweren Strafen war allen Kanzleibeamten insbesondere geboten, in anständiger Kleidung und bescheiden einherzugehen. Uebertreter dieser Verordnungen konnten auf kürzere oder längere Zeit vom Amte suspendiert

---

68. Conc. Basil. III 524.

69. Conc. Basil. III 524.

70. Vgl. die Konstitution Eugens für die Skriptoren, quod recedentes a curia significent diem recessionis et reversionis . . . . Ottenthal MIÖG. Erg.-Bd. I 580.

71. Conc. Basil. VI 50_{25}; vgl. die Bestimmungen an der Kurie: „Soweit nicht in den Ernennungspatenten ausdrücklich die Ermächtigung gegeben wurde, einen beliebigen Substituten zu ernennen, galt, wie in den Kollegien, die Bestimmung, daß der Einzelne einen unter seinen Kollegen als seinen Stellvertreter bezeichnete; die Wahl unter denselben blieb ihm überlassen, der Vorsteher des Amtes, wie etwa der Rescribendar im Schreiberkolleg, durfte sich nicht hineinmischen, oder sie gar für sich in Anspruch nehmen.“ Hoffmann, a. a. O. S. 27.

72. Conc. Basil. VI 546_{8}, 547_{15}, VII 237_{9}, 239_{26}, 362_{30}; Vgl. die Verordnung Eugens . . . . quod scriptores teneantur interesse misse per eorum capellanum celebrande saltem diebus festivis. Ottenthal, MIÖG., Erg.-Bd. I 579.

oder gar entsetzt werden[73]. Trotzdem kamen häufig genug Beschwerden über das Verhalten der Skriptoren vor. Von allzugroßer Pflichttreue[74] und von großer Bescheidenheit[75] ist bei ihnen nicht viel zu bemerken; denn oft hören wir sie um Gehaltserhöhung einkommen. Jeder Skriptor mußte seine Arbeit selbst besorgen; er durfte sie nicht einem anderen übertragen, andernfalls er von der Liste der Skriptoren gestrichen wurde. Auch war es ihnen ebenso wie den Abbreviatoren verboten, in die Reinschrift bezw. in die Minute mehr hineinzuschreiben (um etwa die Taxenbemessung zu vergrößern), als die Vorlage enthielt. Zuwiderhandelnde wurden beim ersten Male streng bestraft, im Wiederholungsfalle des Amtes entsetzt. Falls ein Brief durch die Schuld des Skriptors nochmals zu schreiben war, mußte er es innerhalb 2—3 Tagen auf eigne Kosten besorgen; sonst wurde er vom Amte suspendiert. Das Gehalt der Skriptoren sowohl wie das der Abbreviatoren wurde aus den Einkünften der Kanzleitaxen bestritten[76]. Einen Teil ihres Einkommens (quintus denarius) mußte jeder Skriptor für die Kantoren und die Kapelle des Synode abgeben. Zur Regelung des Geschäftsganges innerhalb des Skriptorenkollegs ernannte das Konzil im Laufe der Jahre

---

73. Vgl. die Verordnung Eugens: „Scriptores honesto habitu utantur"; Ottenthal, MIÖG. I 571 ff. Vgl.: quod scriptores non teneant concubinas"; Ottenthal, MIÖG. I 581.

74. Conc. Basil. III 427 $_{27}$.

75. Conc. Basil. VI 454 $_{3}$, 248 $_{16}$, VII 207 $_{31}$, 237 $_{5}$. Vgl. über die Zustände an der Kurie vornehmlich unter den Kanzleibeamten Hoffmann a. a. O. S. 47. Vgl. „En vain réclamait-on et protestait-on à chaque instant contre les prétensions pécuniaires des scribes de la chancellerie bâloise, defenseurs intransigeants de ses mêmes abus qu'on avait reprochés si fort à la curie Romain". Pérouse a. a. O. S. 394.

76. Item distribuatur equaliter de omnibus emolumentis et oneribus et quolibet mense calculetur et videatur ratio, supplendo et reducendo ad equalitatem. Conc. Basil. III 524 ff.

eine Anzahl von Beamten. An der Spitze des Kollegiums stand der Rescribendar. In der Generalkongregation vom 20. Nov. 1433 wurde Johannes de Severino, der bereits am 16. Nov. von der Deputatio reformatorii zum „distributor et taxator litterarum“[77] und am 19. Nov. von der Deputatio pro communibus zum „distributor et taxator“[78] auf Antrag des Zwölferkollegiums gewählt war, zum „rescribendarius et taxator litterarum“ ernannt[79]. In derselben Sitzung leistete er den üblichen Eid „de fideliter exercendo officium“[80]. In späterer Zeit (1439) wird als Rescribendar noch erwähnt Arnoldus Kempenich[81]. Die Aufgabe des Rescribendars, der zugleich Distributor und Taxator war[82], bestand nach den Kanzleiregeln vom September 1435 darin, die von den Abbreviatoren hergestellten Minuten unter die Skriptoren zur Reinschrift zu verteilen und über die rechtzeitige Ausfertigung zu wachen[83].

Kein Schreiber durfte eine Reinschrift von Briefen herstellen, die ihm nicht vorher durch den Distributor zugeteilt waren[84]. Auch durften die Briefe nicht eher expediert werden, bevor sie nicht vom Taxator und vom Komputator taxiert waren[85]. Zuwiderhandelnde konnten des Am-

---

77. Conc. Basil. II 522_{27}.
78. Conc. Basil. II 524_{6}.
79. Conc. Basil. II 526_{3}.
80. Conc. Basil. II 526_{3}.
81. Commentarii Aeneae Sylvii de gestis Basileae. Lib. II p. 49 (Basel 1551): Ex officio scriptorum bullarum octo defuncti sunt, inter quos etiam vir summa bonitate, Arnoldus Kempenich, tunc rescribendarius, decessit.
82. Deputetur unus, qui sit distributor et taxator simul more Romane curie. Conc. Basil. III 524_{21}. An der Kurie war im Laufe des 14. Jahrhunderts das Amt des Distributors mit dem des Rescribendars verschmolzen. Bresslau a. a. O. 241 I. Anm. 1. Tangl, Kanzleiordnungen S. XXXV.
83. Ottenthal, MIÖG. Erg.-Bd. I, 454.
84. Conc. Basil. III 524_{33} ff.

tes entsetzt werden[85]. Briefe ohne Taxangabe waren ungültig[86]. Ohne Widerrede hatten die Skriptoren die ihnen zugeteilten Briefe zu erledigen, andernfalls konnte der Taxator sie bestrafen[87]. Zu den Hauptaufgaben des Rescribendars (Distributor und Taxator) gehörte also noch, die Taxierung der Briefe vorzunehmen[88]. Wie an der Kurie, so revidierte eine Kommission zu bestimmter Zeit sein Amts- und Rechenbuch[89]. Im Oktober 1436 verfügte das Konzil, daß das Skriptorenkolleg nach dem Vorbild der Kurie von nun an aus seiner Mitte selbst den Taxator und Distributor wählen sollte[90]. Wie oben bereits erwähnt, hatte der Rescribendar, der „Bürochef"[91] des Skriptorenkollegiums, die Vollmacht, die Skriptoren unter bestimmten Voraussetzungen zu beurlauben[92]; gleichzeitig hatte er unter die Skriptoren das ihnen zukommende, aus den Taxen fließende Einkommen gleichmäßig zu verteilen[93]. Die Amtsdauer des Rescribendars scheint nicht, wie bei der Kurie drei Monate gedauert zu haben, sondern nur einen Monat[94].

---

85. Conc. Basil. III 524 $_{38}$.

86. Conc. Basil. III 525 $_{1}$.

87. Conc. Basil. III 527 $_{1}$.

88. Auch an der Kurie war die Hauptaufgabe des Rescribendars im 14. u. 15. Jahrh. die Taxierung. Vgl. Ottenthal, MIÖG. Erg.-Bd. I S. 455.

89. Conc. Basil. VII 123. Vgl. Tangl, Kanzleiordnungen S. 49. Trotzdem kamen Unterschlagungen am Konzil vor. Im Mai 1440 soll der Rescribendar Erardus Oelpe wegen Unterschlagung von 30 Fl. zur Rechenschaft gezogen werden. Conc. Basil. VII 123.

90. Conc. Basil. IV 291 $_{1}$. Vgl. Tangl, MIÖG. Bd. XIII S. 49.

91. Bresslau a. a. O., I 241 ff.

92. Vgl. Conc. Basil. IV 293 $_{8}$ ff. Bresslau a. a. O. I 241.

93. Conc. Basil. IV 291 $_{1}$ quod ad instar Romane curie deinceps scriptores concilii unum ex se ipsis taxatorem et distributorem constituant, qui equalem de emolumento, quod ex dictis litteris provenerit, divisionem inter eos faciat. Vgl. Ottenthal, MIÖG. Erg.-Bd. I, 454.

94. . . . Deputetur unus, qui sit distributor et taxator simul

Komputator und Auskultatoren.

Dem Rescribendar steht zur Seite der Komputator. Er hat die vom Rescribendar vorgenommenen Taxierungen zu überprüfen und vor allem monatlich auf die richtige Verteilung der Gelder unter die Skriptoren zu achten. Seit September 1435 ist das Amt eines Komputators auf dem Konzil eingerichtet. Seine Amtszeit war auf einen Monat bemessen[95]. Zu den weiteren Kontrollbeamten gehörten außer dem Komputator noch die Auskultatoren[96]. Monatlich sollten aus dem Skriptorenkolleg vier ausgewählt werden, die als die zuverlässigsten und erfahrensten Skriptoren galten. Sie hatten die Dekrete und die anderen Schriftstücke des Konzils mit dem in der Kanzlei aufbewahrten Kanzleibuch der Kurie, dem „Quaternus curie" sorgfältig zu vergleichen und mit ihrer Unterschrift zu versehen[97]. Sobald die Reinschrift durch die Skriptoren hergestellt und kleine Korrekturen durch den Claviger vorgenommen waren[89], kam sie, mit einer Nummer versehen, in das dritte Amt der Kanzlei, in die Bullaria oder das Siegelamt.

---

more Romane cure, et pro isto mense electus est ...... Conc. Basil. III 524 $_{22}$.

95. .... eligatur unus computator de mense in mensem, qui unacum taxatore seu rescribendario de oneribus et emolumentis omnibus faciat rationem etiam quolibet mense. Conc. Basil. III 524 $_{24}$. Als Komputator ist im Oktober 1436 nachweisbar Erardus Oelpe. Conc. Basil. IV 295. Vgl. Ottenthal, MIÖG. Erg.-Bd. I 454, Tangl, MIÖG. Bd. XIII 49.

96. Die offizielle Bezeichnung „Auscultatores" wird zwar nicht gebraucht, doch entspricht ihre Tätigkeit den kontrollierenden Auskultatoren der Kurie.

97. ... qui ... diligenter auscultent et se suscribant, saltem duo ex ipsis, primitus tamen ab eis recepto juramento, quod officium huiusmodi fideliter exercebunt. Conc. Basil. III 526. Vgl. Ottenthal, MIÖG. Erg.-Bd. I, 455. Tangl, MIÖG. XIII 48. Bresslau a. a. O. I 242. An der Kurie waren nur 2 Auskultatoren tätig.

98. Conc. Basil. II 440 $_{26}$. Ueber den Claviger s. S. 218, 220.

Das Büro des Siegelamts.

Anfangs besaß das Konzil kein Siegel, sondern man benutzte das des präsidierenden Kardinallegaten. Doch im Juni 1432 beschloß die Versammlung, sich ein eigenes anzuschaffen, und zwar — mit geringen Abweichungen — nach dem Muster des Konstanzer Konzils[99]. „Während die Konstanzer Bulle auf der einen Seite die Apostelköpfe und auf der anderen Seite die gekreuzten Schlüssel mit Umschrift zeigt, finden wir auf der Vorderseite der Basler Bulle eine reiche Darstellung: Oben Christus in den Wolken, darunter genau im Mittelpunkt der heilige Geist in Gestalt einer Taube und rundherum ein Papst, ein Kaiser, Kardinäle, Bischöfe, Prälaten, Ordensleute. Auf der Rückseite die fünfzeilige Aufschrift: Sacro / sancta gene / ralis sino / dus Basi / liensis /. Ueber und unter der Inschrift befindet sich ein kleines Kreuz“[100]. Alle vom Konzil ausgehenden Schriftstücke sollten „sub nomine et bulla sacri concilii, non autem pontificis Romani“ expediert werden[101]. Eugen IV war über die Anschaffung eines eigenen Siegels seitens der Kirchenversammlung nicht sehr erbaut[102].

---

99. M. C. II 122, 194.

100. Baumgarten, Aus Kanzlei u. Kammer, Berlin 1907 S. 28. Nach Johann v. Segovia lautet die Umschrift: „Sigillum sacri generalis concilii Basiliensis, universalem eclesiam representantis“. M. C. II 122, 200. Eine Abbildung des Siegels bei Pflugk-Harttung, Weltgesch. II 426; Kirsch u. Luksch, Illustrationen z. Gesch. d. kath. Kirche, herausgegeben von der Leogesellschaft München 1905; Valois, Le pape et le concil I 164; Widmann-Fischer-Felden, Illustr. Weltgesch. II 457.

101. Richer, Histor. Conc. III 82 fügt hinzu: que ratio agendi servata pariter est in octo primis generalibus conciliis atque etiam aristocraticum regimen in integrum revocat. Vgl. Hefele VII 480; 565.

102. Fecerunt etiam illi bullam plumbeam, quod nunquam extitit attentatum per aliquod generale concilium nisi forte sede vacante, quod quidem novitatem quandam sapit et presumptionem:

In dem Siegelamt fungierten nun wie an der Kurie zwei Klassen von Beamten, die Bullatoren oder Plumbatoren[103] und die Clavigeri bulle (plumbi).

Bullatoren.

Die Bullatoren hatten die Bullierung vorzunehmen. Am 23. Sept. 1432 beschloß das Konzil, daß man über den Lebenswandel und die Fähigkeiten der zum Bullator ernannten Person nähere Erkundigungen einziehen müsse. In späterer Zeit fiel ihr Amt mit dem der Clavigeri, von denen weiter die Rede sein wird, zusammen[104]. Das Siegel wurde mit Hanf- oder Seidenschnüren[105] an die betreffenden Schriftstücke angehängt[106]. Der Siegelstempel pflegte in einer Kapsel aufbewahrt zu werden, und zwar in

---

mos enim fuit quorundam antiquorum generalium conciliorum, que papa per suos presidentes seu nuntios apostolicos celebravit, ut omnia fere sub nomine presidentium expedirentur et eorum subscriptione et sigillo firmarentur; nec aliter, que decretabantur, recipiebantur. (Anklageschrift Eugens gegen das Konzil (1436): In hoc libello continentur fore omnia, que in concilio Basiliensi, ex quo inchoatum est, usque ad Kal. iunii 1436 attentata sunt contra dominum Eugenium papam. IV. . . .) Raynaldus ad a. 1436 Kap. 8. Als später, seit Juli 1440, die Kanzlei dem Papste Felix V. unterstellt war, wurde bestimmt, daß jeder Empfänger einer Bulle bestimmen dürfe, ob sie mit dem Siegel des Konzils oder mit dem des Papstes versehen werden sollte. Conc. Basil. VII 196 ff., M. C. III 489 ff.

103. Der Ausdruck „plumbator“: Conc. Basil. VII 56.

104. Vgl. S. 218.

105. An der Kurie und am Konzil bestand zwischen den Briefen mit Hanfschnur (littere cum filo canapis) und denen mit Seidenschnur (littere cum filo serico) seit Ende des 12. Jahrhunderts (vorher bestand ein fester Unterschied nicht) ein formaler und sachlicher Unterschied, der in vielen Fällen der Scheidung der Papsturkunden in Gnaden- und Justizbriefe entsprach. Bresslau a. a. O. I 956 ff.

106. M. C. II 200. Mansi 29, 33. Vgl. Richter a. a. O. S. 33.

Wohnung des Konzilspräsidenten[107]. Diese Kapsel war mit vier Schlüssel verschlossen, und die Aufbewahrung dieser Schlüssel bezw. der Schutz des Siegelstempels wurde besonderen Beamten, den Clavigeri oder Custodes bulle, anvertraut[108].

Clavigeri.

Zu dem Amt eines Claviger konnte man nur ganz besonders zuverlässige Personen zulassen, da es ja eine Art Vertrauensstellung war. Seit 1432 beriet das Konzil über die Einsetzung dieser Beamten hin und her. Am 23. Sept. 1432 hatte die Synode verordnet, daß die Aufbewahrung der drei Schlüssel zum Siegelkasten drei Beamten sowie dem Präsidenten des Konzils zu übertragen wäre. Dreimal wöchentlich, Dienstag, Donnerstag und Sonnabend, oder, wenn erforderlich, noch öfters, sollten sie zur Sitzung zusammenkommen[109]. Im Februar 1435 wurden die endgültigen Anordnungen über diese Beamten getroffen. Aus jeder Deputation sollte monatlich ein vornehmes Mitglied, das im Besitz eines Beneficiums war, bestellt, und diesen vier Beamten sollte die Aufbewahrung der vier Schlüssel zum Siegelkasten anvertraut werden. Bei der Auswahl dieser Männer mußte auf die einzelnen Nationen Rücksicht genommen werden. Ein neuer Wahlmodus kam am 3. Juli 1441 zustande, demzufolge ganz genau die Verteilung dieser Beamten auf die verschiedenen Nationen geregelt wurde. Hatte z. B. die Deputatio pro communibus einen Italiener

---

107. Im Mai 1439 scheint eine Aenderung des Aufbewahrungsortes für das Konzilsiegel geplant gewesen zu sein. Conc. Basil. VI 453, 454.

108. Mansi XXXI 214. Richter, Histor. Conc. III 82. Trotz dieser Vorsichtsmaßregeln konnte doch im Mai 1437 der Siegeldiebstahl begangen werden. Mansi XXXI 214 ff. M. C. II 979 ff. III 1031 ff.

109. Conc. Basil. II 227 $_{36}$.

zum Claviger gewählt, so bestimmte die Deputatio de fide, der ebenso wie den anderen Deputationen von der in der Deputatio pro communibus stattgefundenen Wahl Mitteilung gemacht war, einen Deutschen, die Deputatio de pace einen Franzosen, die Deputatio de reformatorio einen Spanier. Das nächste Mal wählte die Deputatio pro communibus einen Deutschen, das übernächste Mal einen Franzosen und dann einen Spanier. Im folgenden Monat begann nun die Wahl wieder mit einem Italiener usw.[110]. In jeder Woche kamen die Clavigeri, anfangs mindestens zweimal[111], später (seit Oktober 1440) dreimal zusammen und zwar am Montag, Mittwoch und Freitag 2 Uhr nachmittags, um mit dem Vizekanzler vor der Bullierung über die Expedition von Briefen Rücksprache zu nehmen. Bei besonders dringenden Angelegenheiten konnte sie der Vizekanzler auch zu anderer Zeit zusammenberufen[112]. Vor der Uebernahme ihres Amtes hatten sie dem Präsidenten ihrer Deputation[113] einen Eid zu leisten und zwar anfangs in der gewöhnlichen Form wie die anderen Beamten. Doch scheint sich im Laufe der Jahre für die Clavigeri eine besondere Eidesformel herausgebildet zu haben. Im April 1440 schwört nämlich ein Claviger dreierlei: 1. nulli dare clavem; 2. solus non bullare und 3. exorbitantia non bullare, sed referre ad deputationem[114]. In einem Antrage des Zwölferkollegiums, der am 8. Juli 1441 der Deputatio pro communibus vorliegt, wird der Inhalt des Eides folgendermaßen beschrieben: . . . quod videlicet officium suum fideliter et legaliter exercebunt nec litteras aliquas expediendas nisi de

---

110. Conc. Basil. VII 387 $_{13}$.

111. Conc. Basil. III 563 $_{23}$. (Beschluß der Deputatio pro communibus vom 9. Nov. 1435.)

112. Conc. Basil. VII 272 $_{5}$. (Beschluß der Deputatio pro communibus vom 31. Oktober 1440.) Vgl. Conc. Basil. III 30 $_{19}$.

113. Conc. Basil. VII 272 $_{24}$.

114. Conc. Basil. VII 95 $_{28}$.

manibus presidentis et vicecancellarii sacri concilii vel ipsius locumtenentis suscipient nec quicquam a partibus etiam gratis oblatum recipient nec claves sibi creditas cuicunque alteri etiam suis conbullatoribus[115] tradent nec nisi omnibus quatuor presentibus clavigeris sive bullatoribus litteras aliquas expedient, quodque litteras contra honorem et decreta huius sacri concilii nullatenus plumbabunt, sed exorbitantes ac honori et decretis huiusmodi obviantes et claves predictas in fine mensis, in quo deputati fuerunt, in suis deputationibus earum presidentibus et nulli alteri, nisi per deputationem aliter ordinatum fuerit, absque dolo et renitentia presentabunt[116]. Die Amtsdauer betrug gewöhnlich einen Monat, doch konnte auch eine Verlängerung ihrer Funktionen erfolgen[117]. Falls ein Claviger Urlaub erhalten hatte, so übergab er den Schlüssel dem Präsidenten seiner Deputation, der dann bis zu einer etwaigen Neuwahl eines Claviger die Geschäfte führte[118].

Außer dem Schutze des Siegels bestand die Aufgabe der Clavigeri darin, alle Schriftstücke durchzusehen, sie zu verbessern und sie eigenhändig nebst Angabe der Taxgebühren zu unterschreiben[119]. Ohne Beschluß der Depu-

---

115. Super alio avisamento, quod nullus ex clavigeris huiusmodi alteri debeat mittere clavem capse bulle, nisi propter infirmitatem, quo casu alter ab ipso infirmo clavem recipiat etc. placuit, addito „vel dum fuerit justo et legitimo impedimento prepeditus" (in der Deput. pro communibus v. 31. Okt. 1440). Conc. Basil. VII 272_{20}.

116. Conc. Basil. VII 372_{1}.

117. Conc. Basil. IV 238_{19} VII 347_{12}.

118. Conc. Basil. VII 351_{13}.

119. Quodque etiam amplius litteris expediendis fides non adhibeatur, nisi per omnes claves habentes subscribantur manibus eorum propriis ac dies expeditionis, prout in Romana curia consuetum est fieri. Conc. Basil. III 305_{20}, 322_{4}, 525_{12}. M. C. II 776, vgl. M. C. II 271: quod quatuor ordinati ad custodiam bulle habeant examinare et corrigere litteras huiusmodi, antequam bullentur et

tationen durften keine Bullen versandt werden; geschah es dennoch, so sollten sie nachträglich für ungültig erklärt werden[120]. — Fälscher[121] und Betrüger oder überhaupt schlechte Elemente unter dem Kanzleipersonal (z. B. „concubinarii aut tabernarii vel tabernatores") sollten ihres Amtes entsetzt und auch später nicht mehr zugelassen werden[122]. Zur engeren Dienerschaft der Siegelbeamten gehörten die scutiferi, die allerlei Besorgungen für die Siegelbeamten zu machen hatten. Sie lassen sich erst in den Tagen Felix' V. nachweisen[123].

Cursores.

An die Beschreibung des Siegelamtes auf dem Konzil zu Basel knüpfen wir einige Bemerkungen über das Kollegium der Cursores[124]. An der Spitze der Cursores, die ein

---

in dubiis habeant recursum ad dominum cardinalem legatum et presidenten. Conc. Basil. II 274 $_{6}$. Vgl. Seite 215 Anm. 98.

120. Conc. Basil. II 476 $_{24}$ III 148 $_{23}$.

121. Das Konzil von Konstanz hatte bestimmt, daß Bullenfälscher genau so bestraft würden, wie die „falsificatores litterarum apostolicarum". Göller, Zur Gesch. der apostolischen Kanzlei auf dem Konzil zu Konstanz (Röm. Quartalschr. XX.) Vgl. Baumgarten, Aus Kanzlei u. Kammer, 9. Abschnitt.

122. Conc. Basil. III 526 $_{23}$.

123. Im Januar 1440 wird Johannes Marescalli und im August 1440 Guillermus de Balma „als portitor litterarum" genannt. Conc. Basil. VII 38 $_{7}$, 238 $_{19}$, 239 $_{1}$. Vgl. Baumgarten, Aus Kanzlei u. Kammer S. 96: „Für bestimmte Geschäfte wurden den Siegelbeamten jeweils scutiferi überwiesen . . . ."

124. An der Kurie stand das Kollegium der Cursoren mit dem Siegelamt in engem Zusammenhange, da die Cursoren die Bullen für auswärtige Empfänger zu besorgen hatten. Baumgarten, Aus Kanzlei u. Kammer, 10. Abschnitt. Hier auf dem Konzil mag diese Aufgabe den Cursoren auch zugefallen sein, keineswegs aber hatten sie „litteris concilii bullam imprimere", wie Johann von Segovia irrtümlicherweise von Alexander, dem Familiaren des Kardinallegaten, erzählt. M. C. II 979.

fest organisiertes Kollegium darstellten, stand, wie an der Kurie, der „Magister Cursorum"[125]. Die Cursores hatten die Bekanntmachungen des Konzils an die Kirchentüren anzuschlagen, Almosen einzusammeln[126], Botengänge auszuführen[127] usw. Ihre Einnahmen flossen in eine gemeinsame Kasse[128]. Anfangs betrug ihre Zahl 2; doch müssen im Laufe der Jahre immer mehr in das Kollegium eingetreten sein; denn oft hören wir von Bestimmungen des Konzils, daß keiner mehr zum Cursor ernannt werden sollte, da sonst ihr Gehalt geringer würde[129]. Aber auch das Kollegium selbst sorgte schon dafür, daß die Einnahmen der Einzelnen nicht geschmälert würden, indem es oft neuernannten Cursoren den Eintritt in ihr Kollegium verweigerte. Mit aller Strenge mußte dann das Konzil gegen sie vorgehen, um den neuernannten Cursoren zu ihrem Rechte zu verhelfen[130].

Oft ist mit dem Amte eines Cursors das eines „serviens armorum" vereint, der zu engeren Dienerschaft, zur Leibwache des Papstes, gehört[131].

---

125. Genannt werden als Magister Cursorum Johannes Rebursi und Johannes Kempener. Conc. Basil. VII 289 $_{23}$.

126. Conc. Basil. II 241.

127. Hierfür gab es bestimmte Taxen: pro presentatione, supplicatione sive commissione non recipiant ultra duos blaphardos. Pro actu citationis unus blaphardus. Pro executione citationis in valvis unus blaphardus. M. C. II 276.

128. Für die Kantoren und die Kapelle des Konzils hatte die „communibus bursa cursorum" monatlich 3 Fl. zu zahlen. Conc. Basil. IV 119 $_{14}$.

129. Conc. Basil. III 461 $_{19}$, 468 $_{38}$, VI 611 $_{23}$.

130 Geistliche Strafen, wie Exkummunikation, hohe Geldstrafen, Suspensionen usw. wurden bei solchen Gelegenheiten über die Cursoren verhängt. Conc. Basil. III 101 $_{18}$ VII 289 $_{23}$. Aehnliche Zustände im Cursorenkollegium herrschten an der Kurie. Vgl. Baumgarten, Aus Kanzlei u. Kammer, 10. Abschnitt.

131. Es kommen u. a. Franciscus Bechardi und Furban als Servientes armorum und als Cursores vor. Conc. Basil. II 536 $_{34}$,

Audientia litterarum contradictarum.

1. Entstehung und Zweck.

Nach der Besiegelung des Briefes im Siegelamte kam er, bevor er in das letzte Büro der Kanzlei, die Registratur, gelangte, zuweilen noch in die Audientia litterarum contradictarum. Die Audientia auf dem Konzil zu Basel diente neben ihrer Bestimmung als Einrede-Stelle[132] wie an der Kurie vor allem dazu, Citationen und andere wichtige Angelegenheiten[133] öffentlich zu publizieren. Seit August 1432[134] ist

---

344 $_{25}$. Vgl. Baumgarten, Beiträge zur Geschichte der Servientes armorum in: Röm. Quartalschr. 1905 S. 171 ff.

132. Vgl. die Beilagen bei Zellfelder a. a. O.

133. Auch an der Kurie diente die Audientia abgesehen von ihrer Bestimmung „den Interessenten rechtzeitig Gelegenheit zu geben, sich durch ihre Einrede (contradicere) gegen die Person des Klägers, des Richters oder gegen die Bestimmung des Gerichtsortes vor Schaden zu schützen, andererseits die Expedition der Delegationdekrete (Delegierung von Richtern seitens der Kurie) zu vereiteln, auch noch zu Publikationszwecken, namentlich bei den Citationen oder in besonders wichtigen Angelegenheiten." Teige, Beiträge z. Gesch. der Audientia litterarum contradictarum S. 18, 60. Vgl. den Antrag vom 20. August 1432: quod fiat decretum de auditore contradictarum et eligatur certus locus, ubi huiusmodi audientia tenebitur, in qua legantur citationes et deinde affigantur in valvis majoris eclesie. Conc. Basil. II 197 $_{5}$. Vgl.: concordant omnes deputationes, quod judex decernat ad cauthelam citationem per audientiam contradictarum et per edictum in valvis ecclesie Basiliensis et Predicatorum cum termino competenti, quoquidem citatio intimetur procuratoris, si sit in Basilia. Conc. Basil. IV 242 $_{13}$. Vgl. noch folgende Stelle: advocatus et procuratores accusarunt contumaciam NN. tam per audientiam contradictarum quam alias legitime citatorum etc. non comparentium et in eorum contumaciam sententiam ferri et defectus, si qui forent in processu, suppleri etc. Conc. Basil. III 606 $_{18}$. Vgl. IV 125 $_{34}$. Vgl. den Beschluß über eine Petition: placuit huiusmodi forma et quod vocentur per audientiam contradictarum ad audiendum sententiam. Conc. Basil. III 596 $_{16}$, 598 $_{3}$. Vgl. Teige a. a. O. S. 61 Von wichtigen Angelegenheiten wurde u. a. die Notariatstaxordnung

das Konzil bemüht, eine Audientia einzurichten. Die Beratungen darüber beschäftigen die Versammlung noch längere Zeit. Im März 1433 soll sich ein Ausschuß mit dem Kardinal von Piacenza an der Spitze mit der Einrichtung dieser Behörde gründlich beschäftigen[134]. Nicht lange darauf bestand die Audientia litterarum contradictarum[135].

2. Organisation.

An der Spitze der Audientia steht der Vizekanzler[136] und der Auditor[136]. Letzterer ist der eigentliche Leiter der Audientia. Er beaufsichtigt die Verhandlungen und sorgt dafür, daß die zu publizierenden Schriftstücke richtig vorgelesen werden[137]. Einen Stellvertreter des Auditors, wie er seit Johann XXII. an der Kurie ständig fungierte[138], wird das Konzil, wenn es nötig war, auch ernannt haben, doch ist uns kein derartiger Fall ersichtlich. Seit dem 1. Juli 1440 untersteht die Audientia dem Papste Felix V.[139].

Die Publikation der Schriftstücke geschieht durch die Verlesung seitens der Konzilsnotare[140]. Sodann gehören

---

in der Audientia publiziert. (Conc. Basil. II 452_{18}, III 210_{17}.) Vgl. Conc. Basil. IV 291_{14}.

134. Conc. Basil. II 368_{2}.

135. Im Juli 1433 ist von ihr bereits die Rede. Conc. Basil. II 452_{28}.

136. Quoad cedulam datam pro audientia contradictarum erigenda placuit, quod deputetur unus auditor et deputetur locus pro huiusmodi audientia tenenda. (In der Deputatio pro communibus am 14. März 1433.) Conc. Basil. II 367_{33}. Vgl. den Beschluß der Deputatio pro communibus v. 17. Febr. 1434. (Beschluß d. Konzils v. 5. März 1434. Conc. Basil. III 40_{3}): . . . item provideat de uno auditore contradictarum. Conc. Basil. III 30_{23}.

137. Teige a. a. O. S. 18. In der Zeit Eugens sollte der Auditor immer ein Doktor oder Licentiat der Rechte sein. Teige S. 18. Vgl. die Konstitution Eugens betr. den Auditor bei Teige S. LVIII.

138. Teige a. a. O. S. 27.

139. Conc. Basil. VII 193_{3}, 196 ff. M. C. III 489 ff.

140. So las z. B. am 23. Sept. 1434 Bruneti auf Anordnung

zum Personal der Audientia noch besondere Schreiber (Abbreviatoren)[141], ferner Prokuratoren. Ihre Aufgabe ist es vor allem, die von ihnen vertretenen Parteien durch rechtzeitiges Eingreifen und geschicktes Verhandeln vor Schaden zu bewahren[142]. Falls einer sich über die Beamten der Audientia beschweren will, muß er sich gemäß einem Beschlusse vom 22. September 1434 an den Auditor camere wenden, um sein Recht zu erlangen[143].

Wie in den anderen Büros der Kanzlei, so werden auch in der Audientia für die Publikation Taxen erhoben[144]. Ein Viertel der Einkünfte der Audientia soll für die Kantoren und die Kapelle des Konzils mit verwandt werden[145]. Auch die Beamten der Audientia haben zu diesem Zwecke einen bestimmten Teil ihres Gehaltes abzugeben[146]. Die Verbindung der Audientia mit der Kanzlei hat anscheinend wie an der Kurie der Korrektor vermittelt[147].

Das fünfte Büro, die Registratur.

Das ins Reine geschriebene bullierte Schriftstück kam nun in das fünfte Büro der Kanzlei, in die Registratur. Schon von Beginn an hat man begreiflicherweise für die beim

---

des Kardinallegaten ein Kapitel über die Notarialtaxe vor. Conc. Basil. III 210 $_{17}$. An der Kurie waren für die Vorlesung 2 Lectoren angestellt. Teige a. a. O. S. 29. Bresslau a. a. O. I S. 225.

141. Conc. Basil. IV 281 $_8$, 291 $_9$.

142. Als Prokuratoren der Audientia sind nachweisbar im Dez. 1435 Albertus Borali (Conc. Basil. III 602$_{29}$), im Juli 1436 Nautinus (Conc. Basil. IV 180$_{30}$), im Nov. 1441 Magister Henricus Langeys (Conc. Basil. VII 452$_4$). Vgl. Teige a. a. O. S. 29 ff.

143. Conc. Basil. III 208$_{23}$.

144. Vgl. die Konstitution Eugens bei Teige a. a. O. S. LXXI.

145. Conc. Basil. IV 119 $_4$.

146. Conc. Basil. IV 86 $_{20}$.

147. Angaben darüber liegen, wie es scheint, nicht vor. Vgl. Teige a. a. O. S. 29. Vgl. Göller, Zum Registerwesen der Audientia in Röm. Quartalschr 1904. S. 1901

Konzil einlaufenden Schriftstücke Register geführt[148]. Für die Aufbewahrung dieses Einlaufs suchte die Versammlung durch wiederholte Beschlüsse zu sorgen[148a]. Wie bereits oben erwähnt ist[149], lag die Aufbewahrung dieses Einlaufs vermutlich schon aus Gründen der Praxis immer dem vornehmsten unter den Notaren ob[150]. Von Briefen, die das Konzil wegschickte, wurden — wahrscheinlich offizielle — Kopien angefertigt[151]. Ganz allmählich vollzog sich der Ausbau der Registratur. Zuerst ging man daran, am 20. Juni 1432 Prokuratorien-Register (Vollmachten der

---

148. Vgl. den Kanzleivermerk auf dem Schutzbrief Sigmunds für das Konzil vom 7. Juli 1431: Videatur et consideretur, si debeat registrari. R. T. A. X 179 u. S. XLVIII.

148a. Vgl. z. B. den Beschluß der Deputatio pro communibus vom 14. Juli 1432: „ad visitandum et recolligendum acta concilii penes notarios et alios existencia . . . fuerunt nominati. Conc. Basil. II 168_{23}. Aehnliche Beschlüsse des Konzils vom 18. Juli: Conc. Basil II 172_{16}; vom 4. August und 11. November. Conc. Basil. II 184_{11}; II 268_{9}.

149. S. 202.

150. Quidde meint, daß die Originale in der Regel in der Verwahrung des Vizekanzlers beisammen blieben. Die Gründe, die Quidde für diese Hypothese vorbringt (vgl. R. T. A. X S. XLVII ff.), erscheinen uns ganz und gar nicht stichhaltig. Vgl. unsere Ausführungen S. 202. Nur wenig ist uns von diesen Konzilsarchivalien erhalten. Reste finden sich im Staatsarchiv und in der Kantons-Bibliothek zu Solothurn (Stücke, die in der Hauptsache aus der Zeit von 1431—1440 stammen, und zwar aus dem Nachlaß des Konzilsnotar Jacob Hüglin), in der Pariser Nationalbibliothek (Nachlaß von Petrus Bruneti), in der Bibliothèque publique zu Genf (die Stücke reichen von 1431 bis 1449; die Hauptmasse ist aus den Jahren 1436—1439) und endlich ein vereinzeltes Stück im Staatsarchiv zu Basel (Original eines Schreibens Sigmunds vom 7. August 1433. R. T. A. XI Nr. 17.) Vgl. Quidde, R. T. A. X. Vorw. S. XLVIII ff.

151. Vgl. dazu neben den drei cod. Paris lat. 15525—27 die Instruktion für die Gesandtschaft nach Konstantinopel: item copiam litterarum, quas sacrum concilium scripsit domino nostro . . . Conc. Basil. I 365.

Prokuratoren) anzulegen[152] und einige Monate später, am 15. Oktober desselben Jahres, also bald nach der Veröffentlichung der Geschäftsordnung des Konzils vom 26. September 1432, registrierte man auch die Beurlaubungen und Aufträge, die dem Konzil von Gesandten und Prokuratoren vorgelegt wurden[153]. Gleichzeitig wurden an Stelle der Protokollierung auf losen Zetteln[154] Protokollbücher angelegt[155]. Zwei Jahre später, im Juli 1434 verordnete das Konzil, daß die Verleihung von Dispensen, Privilegien u. a.

---

152. Vgl. den Beschluß der Deputatio pro communibus vom 20. Juni 1432, der dahin geht, zwei Mitglieder abzuordnen „ad visitandum mandata procuratorum in concilio existentium et inde faciendum registrum". Conc. Basil. II 114 $_{26}$.

153. Vgl. den Beschluß der Deputatio pro communibus vom 15. Oktober 1432 . . . de registris actorum concilii et mandatorum productorum et licenciarum dandarum componendis, domini XII. deputati . . . habeant eligere quatuor, qui quatuor eligant unum de suis, qui huiusmodi registra habeat componere. Conc. Basil.II 247$_{1}$.

154. Vgl. S 139.

155. S. Wortlaut in Anm. 153. Quidde (R. T. A. X. Vorw. S. LXXI f.) versteht unter „registra actorum" die Register der eingelaufenen Akten, zu denen aber auch möglicherweise Dokumente des Auslaufs gehört haben. Wir dagegen halten diese „registra actorum" für die Protokollbücher der Notare, und die Stellen, die Quidde zur Stütze seiner Ansicht anführt, scheinen unseres Erachtens gerade für u n s e r e Auffassung zu sprechen. In Brunetis Protokoll heißt es unterm 8. Juni 1435 betr. Antwort des Erzbischofs von Tarent . . . quam responsionem dedit promotor . . . nobis notariis i n a c t i s s a c r i c o n c i l i i r e g i s t r a n d a m. Conc. Basil. III 412$_{17}$. (R. T. A. X S. LXXII Anm. 2 sub. 14) und weiterhin an einer anderen Stelle unterm 29. Juli 1435 betr. Protest von sieben Bischöfen . . . quod protestacio data . . non ponatur apud acta sacri concilii, nisi prius registrata apud eadem acta protestacione nuper facta per dominum Conchensem. Conc. Basil. III 458 $_{27}$ (R. T. A. X S. LXXII Anm. 2 sub. 15) — Ferner unterm 11. Februar 1436 betr. Briefe der Utrechter gegen Walram von Mörs . . . fuimus requisiti, ut in actis concilii registrarentur. Conc. Basil. 40 $_{26}$, (R. T. A. X S. LXXII. Anm, 2 sub. 18.) Sodann in Hüglins Protokoll (10. Juni 1440): . . . episcopus Vercellensis dixit, quod, quia aliqui

in ein Register eingetragen werden sollte[156]. Für Prozesse existierten eigene Prozeßregister, die nach Art von Protokollen von den Notaren der Richter geführt wurden[157]. — Nach Beschluß des Konzils vom 23. Sept. 1432 sollte der ganze Auslauf[158] in ein gemeinsames Register eingetragen werden. Bereits am 14. Juli desselben Jahres (Konzilsbeschluß vom 18. Juli) hatte die Deputatio pro communibus beschlossen, daß zur Registrierung der Briefe drei Registratoren angestellt werden sollten[159]. Die Deputatio pro communibus ernannte am 4. August 1432 den Abt von S. Ambrosii in Mailand zum Registrator[160], die Deputatio reformacionis den Magister Guillermus von der Pariser Universität[161]; doch hielten die Mitglieder der Deputatio pro communibus in ihrer nächsten Sitzung, am 6. August

---

obloquebantur de illa bulla presidencie in concilio generali in personam reverendissimi domini cardinalis Arelatensis . . ., requirens dominum presidentem, ut, cum nos notarii actum lecture dicte bulle apud acta redegimus, quatenus ipse iniungeret nobis, ut de prothocollis nostris illum actum deleremus . . . Conc. Basil. VII 174_4 und viele andere Beispiele in Hüglins Protokoll. Diese Stellen zeigen wohl schon zur Genüge, daß wir mit unserer Auffassung, daß „registra actorum" nichts anderes sind wie die Protokollbücher der Notare, Recht haben dürften.

156. Beschluß der Deputatio pro communibes vom 2. Juli 1434: . . . quoad expediendas dispensationes graciam aut privilegia concernentes fiat registrum commune, in quo omnes expediende registrentur ad modum curie Romane; quo ad iam expeditas et preteritas fiat ordinatio, quod quilibet habens tales debeat infra certum terminum eas sacro concilio reproducere et registrari facere, alioquin pro nullis habeantur. Conc. Basil. III 111_{25}, vgl. ebenda 216_{30}.

157. Vgl. S. 280.

158. Item visum est dominis, quod duo registratores sunt necessarii, qui habeant curam registrandi seu registrari faciendi litteras predictas, ut, si unus sit aliis occupatus aut infirmus, alius possit supplere deffectus. Conc. Basil. II 227_{25}. Unter den littere verstehen wir den ganzen Auslauf.

159. Conc. Basil. II 168_{29}; 172_{18}; 184_{10}.

160. Conc. Basil. II 185_{11}.

161. Conc. Basil. II 185_{18}.

1432, statt der ursprünglich in Aussicht genommenen drei Registratoren einen für genügend[162]. Der Zwölferausschuß, der vom Konzil zur Beratung über die Geschäftsordnung eingesetzt war, beschloß am 23. Sept. 1432, dem Tage der Entstehung der Kanzleiordnung der Synode, daß zwei Registratoren zu ernennen seien[163]. So hatten für die Registrierung zwei Registratoren zu sorgen. Allmählich aber bei der stetig zunehmenden Anzahl der Schriftstücke, bei dem immer größeren Geschäftsverkehr in der Kanzlei war dieses gemeinsame Register für den ganzen Auslauf doch zu unübersichtlich geworden. Deshalb beschloß man im Januar 1435, da sich viele Mißstände inzwischen herausgestellt hatten (propter defectum registrorum supplicacionum et bullarum multi contingebant defectus), zwei voneinander getrennte Register anzulegen, Suppliken- und Bullenregister[164]. So sehen wir denn ganz allmählich das Registerwesen auf dem Konzil sich ent-

---

162. Conc. Basil. II 186_{11}.

163. Conc. Basil. II 227_{25} S. Anm. 158.

164. In dies autem semper excrescente permaxima multitudine bullarum, que sub nomine concilii expediebantur, propter defectum registrorum supplicacionum et bullarum multi contingebant defectus; conclusum quapropter fuit, ut admisso vicecancellario presidentes ordinarent fieri utrumque registrum. M. C. II 773. Die Quiddesche Anschauung, daß die Worte „propter defectum registorum" auf die Mängel der bisherigen Register hinweisen sollen, erscheint uns unhaltbar. „Propter defectum registrorum" kann — falls man nicht gewaltsam den Worten einen anderen Sinn geben will, — nichts anderes heißen als „wegen des Fehlens der Suppliken- und Bullenregister" . . . sollen nun solche Register eingerichtet werden. Die Stelle aus Bruneti's Protokoll sub. 21. Januar 1435, die Quidde anführt: Concordant similiter omnes deputationes, quod reverendissimi domini presidentes, vocato et admisso reverendissimo domino vicecancellario, habeant providere de registratore bullarum, que emanant ab hoc sacro concilio (Conc. Bas. III 291_{33-36}), beweist unseres Erachtens grade das Gegenteil von dem,

wickeln, bis am 23. September 1435 das ganze Werk durch die Kanzlei- und Registraturordnung (Bullenregistratur!), die wir der folgenden Darstellung zugrunde legen, abgeschlossen ist[165]. Während von den Bullenregistern bis jetzt nichts aufgefunden worden ist, haben wir zwei Bände der Supplikenregister (in Genf und in Lausanne)[166]. Die äußere Anlage entspricht den Supplikenregistern der röm. Kurie. Die Bände tragen den Vermerk: libri secundi per deputaciones bezw. libri sexti per deputationes[167]. Es handelt sich also um Suppliken, die von den Deputationen erledigt wurden.

Organisation der Bullenregistratur.

An der Spitze stand der Magister registri[168]. Er hatte

---

was Quidde beweisen will; vielmehr stützen die angeführten Worte grade unsere Ansicht, daß nämlich jetzt, im Januar 1435, bei der Neueinrichtung der Bullen- und Supplikenregister ein „registrator bullarum" angestellt werden soll. Quidde dagegen meint — wie bereits oben erwähnt, mit Unrecht —, daß diese Stelle zusammen mit dem oben angeführten Berichte Johann von Segovias (am Anfang dieser Anmerkung): „In dies autem semper excrescente . . ." wohl kaum etwas anderes heißen kann, als daß man nun für bessere Ordnung in der Führung der Bullenregister zu sorgen beschloß, indem man die Präsidenten verpflichtete, unter Zuziehung des Vizekanzlers die Aufsicht darüber zu üben." Im übrigen gibt Quidde selbst zu (S. LI), daß es „immerhin möglich sei, daß eigene Supplikenregister damals erst (!) eingeführt worden sind. Vgl. R. T. A. X. Vorw. S. XLIX ff. Vgl. noch den Beschluß der Deputatio pro communibus vom 1. Juni 1435: . . . . quoad avisamentum concernens registrum bullarum placuit, quod quecunque bulle, que deinceps non registrabuntur, pro nullis habeantur. Coc. Basil. III 403 $_{25}$.

165. Conc. Basil. III 527 f.

166. Darüber vgl. Haller in Ztschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. XVI S. 22 f.

167. Zum Ganzen vgl. Quidde im Vorwort zu R. T. A. X S. LI.

168. Als Magister registri fungiert seit September 1435 der Bischof

nicht die Briefe selbst zu registrieren, sondern nur die Registercopien zu revid. ren und die Bullen mit einem Vermerk über diese Revision zu versehen[169]. Neben ihm fungierte ein Distributor, der die zu registrierenden Bullen zu verteilen, selbst beim Registrieren zu helfen, Inhaltsverzeichnisse anzulegen und in einem Quarternus die Taxen der Bullen zu notieren hatte[170].

Für das Eintragen ins Register waren 4 Skriptoren angestellt, die vom Vizekanzler ernannt und vereidigt wurden[171]. Die Einnahmen, die aus den Taxen dem Registeramt zufielen, sollten gleichmäßig unter alle Registraturbeamten verteilt werden[172]. Für die Kantoren und die

---

v. Tivoli. Conc. Basil. III 528 $_1$; M. C. II 974. R. T. A. XII 255 $_{196}$. Vgl. Bresslau a. a. O. I S. 245 und Göller, Zur Geschichte der apostolischen Kanzlei auf dem Konzil zu Konstanz in: Röm. Quartalschrift XX.

169. Einen solchen Registraturvermerk enthält z. B. die Bulle des Konzils vom 27. Okt. 1438 betr. Verhängung der Kontumaz über Eugen, da er nicht zum bestimmten Termin erschienen war. Genf, Bibl. publ. m. l. 27 Nr. 54 org. mb. l. p. c. sig. pend. absc. Der Registratervermerk lautet: N. Croseti prior de Plateria. (Laut gütiger Mitteilung des Vorst. der öffentl. Bibliothek zu Genf). Gedr. Bibl. conc. P. XII p. 590 ff. Vgl. Quidde R. T. A. X Vorw. LI.

170. Conc. Basil. III 527; R. T. A. X S. LI. Als Distributor fungiert Petrus Raederen, der an der Kurie „Scriptor registri“ war. Conc. Basil. III 528 $_1$.

171. Conc. Basil. III 527. An der Kurie wurden diese Skriptoren vom Kämmerer (dem Vorstand der Camera) ernannt und vereidigt. Ihr Amt war unvereinbar mit dem eines „Skriptor litterarum apostolicarum“. Ottenthal, in MIÖG. Erg.-Bd. I 506 ff. Bresslau a. a. O. I. S. 245.

172. . . . . ita quod quilibet ipsorum habeat equalem portionem, nisi aliquis ipsorum non continuaverit aut debitum suum prout ceteri non fecerit in registro; et tunc illi juxta arbitrium registratoris et distributoris detur portio eorundem emolumentorum, prout etiam meruerit. Conc. Basil. III 527. — An der Kurie bezogen „die scriptores registri“ ein festes Gehalt (monatlich 4 Kammergulden);

Kapelle des Konzils hatten sie monatlich $^1/_5$ Denar abzugeben[173].

Selbstverständlich wurde den Beamten der Registratur wie allen anderen gesittetes Leben zur Pflicht gemacht, andernfalls sie vom Vizekanzler oder von einem von ihm Deputierten bestraft werden sollten[174].

Das Taxenwesen.

Wie an der Kurie[175], so wurden auch auf dem Konzil zu Basel alle Schriftstücke taxiert, und zwar wurden die Taxen in jedem der fünf Büros der Kanzlei erhoben[176]. Taxfrei waren die „littere de curia"[177]. Außerdem[178] wurden die Dekrete des Konzils, um sie überallhin zu verbreiten, taxfrei kopiert. Die Kopien, die von den Notaren mit den Originalen verglichen und unterschrieben waren, sollten bulliert und ohne Registraturtaxe verabfolgt werden[179].

---

sie hatten dafür aber keinen Anteil an den Taxen; umgekehrt aber hatten die Registratoren keinen Anspruch auf Anteil am Gehalt der Skriptoren. Ottenthal, MIÖG. Erg.-Bd. I 506. Bresslau a. a. O. I. S. 245.

173. Conc. Basil. III 527.

174. Conc. Basil. III 527.

175. Vgl. Bresslau a. a. O. I. S. 24. Tangl a. a. O. in MIÖG. XIII S. 55. Ottenthal MIÖG. Erg.-Bd. I S. 513.

176. In späteren Jahren (1441) wurde, da viele Mißbräuche vorgekommen waren, den Siegelbeamten nochmals ausdrücklich eingeschärft, „ne aliquas litteras taxatas bullent seu expediant, donea taxa . . . fuerit exhibita." Conc. Basil. VII 350_{23}. Vgl. M. C. II 838.

177. „Littere de curia" waren solche Briefe, die nicht im Interesse einer Privatperson, sondern in demjenigen der päpstlichen (also hier der Konzils-) Politik ausgegeben wurden. Bresslau a. a. O. I. S. 249. Vgl. Conc. Basil. IV 74_1.

178. Auch von Armen sollte nichts verlangt werden . . . recepto juramento prius ab eis. Conc. Basil. II 256_{20}.

179. . . . . ut ubique copia eorum possit haberi. Conc. Basil.

Für die Vergleichung mit den Originalen konnten die Notare bis zu einem Fl. für die gesamten Dekrete, bis zu 2 solidi für die Dekrete einer Session berechnen[179]. In späteren Jahren wurden am Konzil häufig Klagen laut über die allzugroße Höhe der Bullentaxe[180]. Das Konzil beschäftigte sich deshalb öfters mit der Herabsetzung dieser Abgabe. Am 20. Juni 1440 beschloß die Deputatio pro communibus, die Taxe soweit zu ermäßigen, daß für keine Bulle mehr als 60 Baseler Schillinge genommen werden sollten, außer wenn „propter multiplicitatem scripture aliud eisdem videretur faciendum"[181]. Außerdem sollte der seit August 1439 zugunsten der Sängerkapelle von den Bullentaxen erhobene fünfte Denar[182] abgeschafft werden[183]. Doch der Beschluß der Deputatio pro communibus blieb ohne Erfolg; die Klagen dauerten fort. Am 26. Oktober 1440 beantragte wieder dieselbe Deputation, daß der Bischof von Vercelli zum Taxator ernannt und auf die Dauer von drei Monaten entweder allein oder gemeinschaftlich mit einem von der Deputatio fidei gewählten Taxator sein Amt ausüben sollte, und zwar mußten für 26, 28 oder 30 „dictiones

---

IV 27_1. R. T. A. X S. LXXIV. Vgl. die in der Generalkongregation vom 24. Oktober 1432 festgestellten Taxen für die Notare, die in Prozessen u. a tätig sind: Conc. Basil. II 255 ff. M. C. II 267. Mansi XXIX 407. Harduin VIII 1464; ebenso die vom September 1434: M. C. II 729 ff. Conc. Basil. III 184_{14}. Ueber den Geldwert vergleiche folgende Notiz: Taxa vero litterarum fuit pro tertia parte minus, quia grossus papalis, quorum decem faciunt unum ducatum, computatus est ad duos solidos Basilienses, ducato ibidem valoris plus XXVII. M. C. III 118. An der Kurie geschah die Zahlung im 15. Jahrhundert in Gulden; unter Martin V. wurden 16, unter Eugen IV. 10 Grossi auf einen Gulden gerechnet. Bresslau a. a. O. I. S. 251. Tangl a. a. O. in MIÖG. XIII S. 14 ff.

180. Conc. Basil. VI 255_{17}. M. C. III 968.
181. Conc. Basil. VII 185 ff.
182. M. C. III 342.
183. Conc. Basil. VII 185 ff.

scripture bullarum, non comprehensis monosillabis", ein Schilling bezahlt werden[184]. Auch aus diesem Beschluß scheint nichts geworden zu sein, denn im Juli 1441 wurde ein Ausschuß eingesetzt, „qui huiusmodi capitula unacum taxa domini Johannis XXII pape[185] revideant et cum quibus voluerint, conferant et recipiant avisamenta quorumque et deputationibus referant"[186]. Die Beratungen dieser Kommission scheinen keinen günstigen Erfolg erzielt zu haben; mannigfache Schwierigkeiten stellten sich ein; zu einem Beschlusse über die Taxfrage ist die Kommission nicht gelangt[187]. — Streng war es den Beamten verboten, einen die festgesetzte Taxe übersteigenden Betrag einzufordern; geschah es dennoch, so konnten sie ihres Amtes entsetzt werden[188]. Die Einkünfte aus den Taxen sollten, wie es an der Kurie Brauch war, zur Entschädigung für die Beamten verwandt werden[189].

§ 2.

Die Pönitentiarie.

Ihre Entstehung.

Zu den Expeditionsbehörden des Konzils rechnen wir

184. Conc. Basil. VII 267 $_{4}$.

185. Vgl. Tangl. a. a. O. MIÖG. XIII S. 20 ff. S. 41. Bresslau a. a. O. I. S. 248.

186. Conc. Basil. VII 377 $_{22}$.

187. . . . Quamdiu sedit Basiliense concilium, reformatio velud magis competens remansit reprehensionis timore, quia, si nimis excessiva fiebat taxatio, ad partis querelam vel plumbatoris in deputationibus deferebatur et datis deputatis reducebatur ad conveniens medium, ita ut vix aut rarissime accesserit minusque excesserit taxam Johannis XXII. M. C. III 968.

188. Conc. Basil. III 104 $_{12}$, 530 $_{36}$. Falls die Registerbeamten einen Betrag, der die gewöhnliche Taxe überschritt, einforderten und auch erhielten, mußten sie das doppelte des erhaltenen Geldes zurückzahlen. Conc. Basil. III 619 $_{9}$. Vgl. VII 386 $_{92}$.

189. Conc. Basil. III 527 $_{24}$. Vgl. Ottenthal in MIÖG. Erg.-Bd. I S. 514.

noch die Pönitentiarie[1]. Wenn auch die vollständige Organisation dieser Behörde erst in viel spätere Zeit fällt, so können wir doch schon vom Beginn des Konzils an ihre ersten Anfänge verfolgen. Schon im Oktober 1431 heißt es in der Instruktion für Johannes Pulchripatris, der als Konzilsgesandter an die Kurie gehen sollte: Der Papst möge dem Kardinallegaten die Vollmacht erteilen „eligendi aliquos penitenciarios, qui durante tempore concilii possint absolvere omnes, qui fuerunt in loco concilii, cum potestate minorum penitenciariorum"[2]. Es lag in der ganzen Tendenz des Basler Konzils, solch ein Ansuchen an den Papst zu richten; war doch die Pönitentarie eine Gnadenbehörde, die in den dem Papst vorbehaltenen Fällen absolvieren und Dispense zu erteilen hatte! Die Versammlung kümmerte sich eben wenig um diese Vorrechte des Papstes, sondern suchte immer mehr die Befugnisse der Kurie an sich zu ziehen. Selbstverständlich wird der Papst dem Kardinallegaten die obenerwähnte Vollmacht nicht erteilt haben; doch das Konzil achtete wenig darauf. Ein Antrag in der Deputatio pro communibus vom 24. November 1432 ging dahin, von seiten der Versammlung Pönitentiare zu bestellen, denen die Vollmacht erteilt werden sollte, Konzilsmitglieder und ihre Familiaren in allen, auch in den der Kurie vorbehaltenen Fällen, zu absolvieren[3]. Dieser Antrag wurde am 16. Dez.

---

1. Vgl. die Reformvorschläge, die auf dem Konzil zu Basel betr. einer Neuordnung der päpstlichen Pönitentarie gemacht wurden. Göller, die päpstliche Pönitentarie I (Rom 1907) S. 211 ff.

2. Conc. Basil II 551 $_{21}$. Die Pönitentiare sind übrigens zu unterscheiden von den persönlichen Beichtvätern, den „confessores"; die Pönitentiare an der Kurie hörten mit besonderer päpstlicher Vollmacht die Beichten und waren mit größeren Vollmachten zur Absolvierung der päpstlichen Reservatfälle ausgerüstet. Eubel, Aus den Ausgabebüchern der Schismapäpste in: Röm. Quartalschr. 1904 S. 241.

3. . . . De penitenciariis instituendis, qui habeant absolvere supposita concilii et eorum familiares seu concilio adherentes etiam

1432 in der Generalkongregation angenommen. Cesarini erhielt den Auftrag, im Namen des Konzils aus den einzelnen Nationen ehrenwerte Männer zu Pönitentiaren zu ernennen[4]. Aus jeder Nation wurden zwei ausgewählt, und diese acht versahen ihren Dienst „quemadmodum penitenciarii minores Romane curie“[5]. Auch in den folgenden Jahren beschäftigte sich das Konzil mit der Ernennung von Pönitentiaren[6]. Am 20. April 1433 beantragte die Deputatio fidei, daß den „penitenciarii minores“ ein Vorgesetzter bestellt werden sollte, und zwar wurde der Kardinal Antonius von Bologna (Antonius Correr) zum „penitenciarius maior“ ausersehen, für den Fall, daß der Kardinallegat diese Last nicht auf sich nehmen wollte[7]; doch scheint vorläufig kein „penitenciarius maior“ fungiert zu haben; denn am 7. Aug. 1435 beantragte das Zwölferkollegium u. a. „de maiori penitenciario instituendo“ . . ., aber die Deputatio pro communibus lehnte sämtliche an diesem Tage vom Zwölferausschuß eingebrachten Anträge ab[8].

---

de casibus sancte sedi apostolice reservatis, fuit avisatum, quod in casu, quo reverendissimo domino cardinali legato per eius legationem non esset attributa in hoc plena facultas, deputentur pro parte concilii notabiles penitenciarii. Conc. Basil. II 278 $_{18}$.

4. . . . . qui possint venientes ad concilium ac incorporatos et adherentes concilio absolvere de omnibus et singulis casibus sancte sedi apostolice reservatis et etiam dispensare super irregularitate. Conc. Basil. II 296 $_{3}$.

5. M. C. II 286.

6. Conc. Basil. II 439, 450. Am 27. März 1433 beschloß das Konzil, daß dem Statthalter u. Legaten von Avignon u. Venaissin, Alphons Carillo, dem seit dem 20. Juli 1432 vom Konzil dies Amt übertragen war (er hat es nicht angetreten), Vollmacht erteilt werde: . . . pro provisione conscientiarum civium et habitatorum in Avinione et comitatu Venaicini possit ibidem instituere penitenciarios auctoritate sacri concilii, qui eadem auctoritate habeant facultatem etiam de casibus sancte sedi apostolice reservatis, excepto homicidio voluntario. Conc. Basil. II 375 $_{21}$.

7. Conc. Basil. II 390 $_{27}$.

8. Conc. Basil. III 469 $_{35}$.

Erst mit dem Jahre 1438, mit dessen Anfang ja nach der Suspension des Papstes die zweite Periode des Aufbaues der Behördenorganisation des Konzils beginnt, erfährt die Angelegenheit der Ausgestaltung der Pönitentiarie eine gründlichere Besprechung. Im März 1438 wurde über die Organisation beraten, und zwar sollte dem Großpönitentiar[9] ein Stellvertreter („vices gerens") an die Seite gestellt werden. Kardinal Giordano Orsini nämlich, der an der Kurie (seit 1415) Großpönitentiar war, war nach der Suspension des Papstes (24. Januar 1438), kurz vor seinem Tode (29. Mai 1438) auf die Seite des Konzils getreten und von der Synode, die nun die Verwaltung der Kurie übernahm, in seiner Stellung als Großpönitentiar — und zwar im Dienste des Konzils — belassen worden. Da Orsini aber zugleich von der Kirchenversammlung die Verwaltung des Kirchenstaates übertragen wurde, konnte er sein Amt als Großpönitentiar in Basel nicht antreten, so daß die Väter einen Stellvertreter ernennen mußten[9]. — Sodann sollten Korrektoren, Prokuratoren und Skriptoren in der Pönitentiarie fungieren; eine besondere Prüfungskommission, aus 4 Doktoren bestehend, wurde eingesetzt, um die genannten Beamten vor ihrer Zulassung

---

9. Am 11. März 1438 wurde über einen Antrag betr. das Amt des Großpönitentinars in der Deputatio pro communibus beraten: .... placuit, quod in absentia domini cardinalis de Ursinis rev. dominus Panormitanus sub vocabulo et nomine vicesgerentis regat et exerceat huiusmodi officium. Conc. Bas. VI 185_{11}. — Der Abfall Orsinis vom Papste wird von Tiraboschi, Storia della letteratura italiana VI. Firenze 1807 S. 272 als böswillig erfundene Verleumdung erklärt. König, Kardinal Giordano Orsini S. 78 enthält sich eines entgültigen Urteils darüber, hält jedoch den Abfall Orsinis für höchst unwahrscheinlich. Johann von Segovias Nachricht (M. C. III 31 ff.) und R. T. A. XIII Nr. 300 lassen jeden Zweifel an dem Abfall Orsinis vom Papste als ausgeschlossen erscheinen.

einer Prüfung zu unterziehen[10]. Im Mai 1438 hören wir wieder von Beratungen der Deputation über die Ausgestaltung dieser Behörde. Die Wahl des Stellvertreters des Großpönitentiars scheint nicht geringe Schwierigkeiten geboten zu haben. Am 12. Mai 1438 liefen bei der Deputatio pro communibus verschiedene Anträge zu dieser Frage ein. Sie gingen dahin, nicht vorher die Wahl dieses Beamten vorzunehmen, bis nicht gründlich über dessen Vollmachten und Amtsführung Klarheit herrsche. Ein Ausschuß wurde beauftragt, sich mit dieser Frage näher zu beschäftigen[11]. Betreffs der übrigen Beamten der Pönitentiarie wurde beantragt, daß sie alle Presbyter sein oder überhaupt die Weihen erhalten haben mußten[12]. Keiner durfte außer seinem Amte in der Pönitentiarie noch ein anderes am Konzil bekleiden[13]. Die Skriptoren mußten ihre Arbeiten selbst anfertigen und durften sie nicht durch andere besorgen lassen[14]. Dem Ausschuß wurde überlassen, so viel Skriptoren und Prokuratoren zu ernennen, als ihm beliebte; doch sollten bei der Wahl alle Nationen berücksichtigt werden[15]. Diese Anträge scheinen auch von den anderen Deputationen angenommen zu sein[16], und seit Juli 1438 besaß das Konzil die vollständig ausgebaute Pönitentiarie[17]. Seit dem 1. Juli 1440 unterstand sie ebenso wie die Kanzlei und die Kammer dem Papste Felix V. und wurde in seinem Namen verwaltet[18].

---

10. Conc. Basil. VI 183_{11}.
11. Conc. Basil. VI 223_{24} ff.
12. Conc. Basil. VI 223_{41}. Doch wurden später Ausnahmen gemacht. Conc. Basil. VI 266_{33}, 402_{23}, 470_{10}.
13. Conc. Basil. VI 224_{3}.
14. Conc. Basil. VI 251_{9}. Vgl. Göller a. a. O. I S. 175.
15. Conc. Basil. VI 251_{15}. M. C. III 118.
16. Vgl. Conc. Basil. VI 278_{3}.
17. Vgl. den oben (S. 17) bereits angeführten Brief Alemans vom August 1438: Ordinata est penitenciaria ut sequitur .... R. T. A. XIII Nr. 300.
18. Videtur deferendum sanctissimo domino nostro, ut unum

Ihre Organisation.

In der Pönitentiarie des Konzils zu Basel unterscheiden wir drei Kollegien. An der Spitze stehen die „penitenciarii maiores“. Anfangs gab es am Konzil nur einen Großpönitentiar (Orsini), später, nach Juni 1438, vier[19]. Monatlich entsendet jede Deputation ein Mitglied in dieses Kollegium; doch bleibt in jedem Monat ein früheres Mitglied zurück, um die neu eintretenden Pönitentiare in ihre Aemter einzuführen. In diesem Kollegium führt einer und wahrscheinlich der Rangälteste den Vorsitz; er ist der Präsident[20]. Während seiner Anwesenheit vertritt ihn ein Stellvertreter (vices gerens)[21]. Die Großpönitentiare leisten vor Amts-

---

vel duos penitenciarios assumat, qui in omnibus et per omnia officium huiusmodi exerceant auctoritate sacri concilii et sue sanctitatis. Et in expeditione supplicationum porrectarum sue sanctitati servetur stilus curie, in aliis vero, que porriguntur sacro concilio, nominent se penitenciarios sacri concilii. Conc. Basil. VII 197 ff. Vgl. Conc. Basil. VII 193 u. 202. M. C. III 489.

19. An der Kurie stand an der Spitze der Pönitentiarie der Großpönitentiar (auch penitenciarius summus genannt). Göller, die päpstliche Pönitentiarie I S. 85. Vgl. den Bericht Johann v. Segovias vom Juni 1438: data est facultas deputatis ad nominandum officiales ... ad regendum officium penitentiarie in concilio . . . omnia fere ordinata fuerunt juxta formam Benedictine (Benedikt XII). Vgl. Göller a. a. O. I S. 165; Lange, Beitr. zur Gesch. der Pönitentiarie MIÖG. Erg.-Bd. VII S. 429. Vgl. excepto, quod, ubi in curia Romana summus penitenciarius maior, in concilio erant quatuor de qualibet natione, unus singulis mensibus preter unum, qui ad alterum manebat, innovandi. M. C. III 118.

20. Conc. Basil. VI 223 $_{35}$. Unter dem Ausdruck „summus penitenciarius“, wie er z. B. für den Kardinal von Palermo gebraucht wird, ist nicht der Präsident zu verstehen; denn auch die anderen „penitenciarii maiores“ werden zuweilen „summi“ genannt. Conc. Basil. VI 486, 565.

21. In Abwesenheit des Kardinals Orsini soll der Kardinal von Palermo bzw. der Bischof Ludwig von Lausanne „sub vocabulo et nomine vicesgerentis“ das Amt bekleiden. Conc. Basil. VI 183 $_{11}$.

antritt den am Konzil gebräuchlichen Eid, und zwar in der Generalkongregation[22]. Sie erhalten vom Konzil die Vollmacht, Fälscher von Briefen der Pöniteniarie oder Beamte, die nicht mit dem bestimmten Siegel bulliert hatten, zu bestrafen[23]. Nicht wird ihnen die Befugnis zugestanden, „expedire supplicationes indulgentiarum dispensationum altarium portabilium et creationes officialium", sondern die Entscheidung über diese Angelegenheiten soll den Deputationen überlassen bleiben[24].

Das zweite Kollegium der Pönitentiarie bilden die „penitenciarii minores". Ihrer Aufnahme geht wie an der Kurie eine Prüfung ihrer Lebensverhältnisse voraus[25]. Die Eidesleistung geschieht wie gewöhnlich in der Generalkongregation[26]. Vor der Zulassung neuer Amtsgenossen pflegt man das Kollegium, das etwa Einwände gegen die betreffende Person vorzubringen hat, anzuhören[27]. Selbstverständlich hatten sie wie alle anderen Beamten einen anständigen Lebenswandel zu führen[28]. Trotzdem ließ ihr Ver-

---

Vgl. über den „regens penitenciarie" an der Kurie: Göller a. a. O. I. S. 159.

22. Conc. Basil. VI 520 $_{25}$. Vgl. dazu den Eid dieser Beamten an der Kurie. Göller a. a. O. I S. 125.

23. Conc. Basil. VI 565 $_{7}$. Vgl. Göller a. a. O. I S. 126.

24. Conc. Basil. VI 464 $_{9}$ ff. Ueber die Vollmachten des Großpönitentiars an der Kurie vgl. Göller a. a. O. I S. 101 ff. und II S. 464; Lang, Beiträge zur Gesch. d. Pönitentiarie in MIÖG. Erg.-Bd. VII S. 36 ff.; Hinschius, Kirchenrecht I S. 431.

25. Conc. Basil. IV 45 $_{25}$, VI 181 $_{31}$. Vgl. Göller a. a. O. I 138.

26. Conc. Basil. IV 192 $_{10}$.

27. Conc. Basil. VI 575 $_{10}$. An der Kurie konnten sie zur Aufnahme eines anderen Kollegen nicht gezwungen werden außer „per cessum vel decessum alicuius ex eis". Göller a. a. O. I S. 143.

28. Conc. Basil. IV 45 $_{25}$. An der Kurie Eugens war ihnen bei Strafe der Suspension auf 4 Jahre verboten, Gasthäuser zu besuchen, allein in die Stadt zu gehen; alle mußten zur festgesetzten Stunde am Abend wieder zuhause sein. Göller a. a. O. I S. 144. Ueber ihre Befugnisse melden uns die Protokolle des Konzils,

halten manchmal viel zu wünschen übrig. Ende Juni 1441 z. B. wurde dem Großpönitentiar der Auftrag zuteil, „ut de ipsis minoribus penitenciariis diligenter inquirat, videlicet de insufficientia moribus et vita et de hiis precipue, que pro dicto officio exercendo sunt necesaria“. Ihm wurde die Vollmacht erteilt, sie zu bestrafen und vom Amte zu suspendieren[29].

Das dritte Kollegium in der Pönitentiarie ist das Skriptorenkollegium. An der Spitze dieser Skriptoren[30] steht der Korrektor[31]. Er hat wohl wie an der Kurie die Briefe der Pönitentiarie zu korrigieren und eventuell zur nochmaligen Reinschrift den Skriptoren zurückzugeben[32]. Ihm zur Seite steht ein Subkorrektor[33], der ihn zu vertreten hat. Weiterhin ist in der Pönitentiarie ein Distributor[34] angestellt, der die Schriftstücke zur Herstellung der Reinschrift unter die Skriptoren verteilt und sie späterhin taxiert[35]. Die Skriptoren müssen, wie bereits oben erwähnt, die Weihen erhalten haben[36]. Zwei von ihnen

---

abgesehen von den bereits früher gemachten Bemerkungen, nichts mehr. Ueber ihre Vollmacht an der Kurie vgl. Denifle, Die älteste Taxrolle der apostolischen Pönitentiarie im Arch. f. Lit. u. Kirchengesch. d. Mittelalt. 1888 S. 212. Lang a. a. O. in MIÖG. Erg.-Bd. VII S. 39.

29. Conc. Basil. VII 385 $_{30}$. Vgl. die Verhältnisse an der Kurie im Anfang des 14. Jahrh. Göller a. a. O. S. 154 ff.

30. Für das Vorhandensein eines „auditor penitenciarie“ oder eines „Doctor expertus in jure canonico“, wie sie an der Kurie fungierten, haben wir nirgends einen Beleg gefunden. Vgl. Göller a. a. O. I 161, 164.

31. Seit März 1438. Conc. Basil. VI 183 $_{19}$.

32. Vgl. Göller a. a. O. I S. 178.

33. Conc. Basil. VII 157 $_{1}$.

34. Conc. Basil. VII 157 $_{1}$ ff.

35. Im Mai 1438 und im Juli 1440 trat eine Konzilskommission zusammen zur Regelung der Brieftaxen in der Pönitentiarie. Conc. Basil. VI 223 $_{31}$, VII 195 $_{12}$. Vgl. Denifle a. a. O. im Arch. f. Lit. u. Kirchengesch. 1888 S. 215, 221 ff. und Göller a. a. O. I 165 ff.

36. Conc. Basil. VI 183 $_{24}$.

sind verpflichtet, ebenso wie ihre Kollegen in der Kanzlei, bei allen Messen und kirchlichen Feierlichkeiten dem zelebrierenden Prälaten zu assistieren. Unentschuldigtes Fehlen wird mit einem Pfund Wachs bestraft[37]; doch scheinen die Skriptoren dieser Pflicht nicht oft nachgekommen zu sein; denn im November 1440[38] und später im Mai 1441[39] erhielt Jakob von Salzburg den Auftrag, die Skriptoren „sub penis et censuris", ohne jemanden zu schonen, zum Besuche der Messen zu zwingen. Auch bei der Aufnahme neuer Mitglieder machten sie gemeinsam mit dem Korrektor, Subkorrektor und Distributor dem Konzile viele Schwierigkeiten. Die Versammlung suchte sie zur Aufnahme eines neuen Skriptors zu zwingen, indem sie dem „sigillifer" verbot, Briefe der Skriptoren zu siegeln, bis sie nachgegeben hätten[40]. Ihr Gehalt wurde sicherlich wie das der Distributoren und Korrektoren aus den eingegangenen Taxgeldern bestritten[41]. — Als Siegelbeamter fungiert ein „sigillifer", der die Briefe der Pönitentiarie zu siegeln hat[42]. — Seit März 1438 sind in der Pönitentiarie noch Prokuratoren tätig[43]. Sie vertreten ihre Auftraggeber in der Pönitentiarie und nehmen später die für sie erledigten Suppliken in Empfang[44].

---

37. Conc. Basil. VII 237, 239.
38. Conc. Basil. VII 284, 287.
39. Conc. Basil. VII 362, 360.
40. Conc. Basil. VII 157, Aehnliche Vorgänge spielten sich, wie oben erwähnt, bei ihren Kollegen in der Kanzlei ab.
41. Vgl. Göller a. a. O. I 175.
42. Conc. Basil. VII 167_1 (Mai 1440).
43. Conc. Basil. VI 183_{20}.
44. Vgl. Göller a. a. O. I 183 ff.; Denifle a. a. O. 217 f., 236 f.

Zweiter Abschnitt.

Die Finanzverwaltung.

§ 1.

Organisation der Finanzbehörde.

a) Thesaurar und Kämmerer.

An der Spitze der Kammer des Konzils standen anfangs mehrere Thesaurare, denen die gleiche Vollmacht zuerteilt war wie dem Vorstand der apostolischen Kammer, dem Kämmerer[1]. In der Generalkongregation vom 31. Mai 1432 hatte sich der „maior et sanior pars dominorum de concilio" dahin ausgesprochen, daß drei Thesaurare, aus jeder Nation einer, ernannt werden sollten. Zu diesem Amt wurden ausersehen die Bischöfe von Coutances für die französische Nation, von Albenga für die italienische und von Augsburg für die deutsche Nation „tamquam thesaurarii ad reperiendum modos honestos pro pecuniis huismodi habendis." In der französischen Nation entstanden nun Streitigkeiten, weil die Angehörigen Karls VII. den Bischof von Coutances, der englischer Untertan war, nicht anerkennen wollten. Man beschloß deshalb, dem Kardinallegaten Cesarini die Entscheidung zu überlassen[2]. Dieser ging aber einem Beschluß aus dem Wege, indem er am 2. Juni 1432 nur

---

1. Ueber die apostolische Kammer vgl. L. König, Die päpstl. Kammer unter Clemens V. und Johann XXII. Wien 1894.

2. Super pecuniis pro oneribus concilii supportandis, quamvis maior et sanior pars dominorum de concilio deliberasset, quod . . . nominati per dominum cardinalem legatum essent deputati tamquam thesaurarii ad reperiendum modos honestos pro pecuniis huiusmodi habendis, nihilominus, quia fuit aliqualis altercacio per paucos de obediencia domini Karoli Francorum regis requirentes, quod unus de dicta obediencia deputaretur, placuit . . ., quod dominus legatus super hoc provideret et deputaret, quos vellet. Conc. Basil. II 132 $_8$.

zwei Thesaurare ernannte (die Bischöfe von Albenga und Augsburg), die am 6. Juni 1432 in der Generalkongregation den Amtseid leisteten[3]. Ueber die Wahl eines dritten Thesaurars sollte der Kardinallegat nach einem Beschluß des Konzils nachdenken[4]. Im August 1432 wurde für die beiden Thesaurare eine Vollmacht ausgestellt, in der auch die Rede davon war, Vakanzen von Geistlichen einzufordern. Darob erhoben nun am 8. August der Cisterzienserabt Johannes und einige andere Protest[5]. Nicht lange blieb das Amt der zwei Thesaurare bestehen; bereits am 23. September 1432 hatte die Deputatio pro communibus sich dahin ausgesprochen, daß e i n Thesaurar genüge[6], und demgemäß am 24. September den Bischof von Albenga als ihren Kandidaten genannt[7]. Nach langwierigen Beratungen wurde nun am 17. Oktober 1432 der Bischof von Albenga zum a l l e i n i g e n Thesaurar bestimmt („pro necessitatibus concilii")[8]. Infolge des oben erwähnten Protestes, der gegen

---

3. Conc. Basil. II 136 $_{37}$; M. C. II 187. Ueber den Amtseid an der Kurie vgl. Gottlob, Aus der Camera apostolica des 15. Jahrh. S. 86 ff.

4. „De tercio nominando placuit et fuit conclusum, quod sua paternitas habeat cogitare. Qui thesaurarii pro pecuniis habendis etc. habeant similem potestatem, quam habet camerarius sedis apostolice in curia Romana. Conc. Basil. II 133 $_{4}$.

5. Lecta commissione dictorum thesaurariorum, quia in eadem facta est mencio, quod possent exigere vacancias ab ecclesiasticis . . ., protestatus est . . ., quod nullomodo detur potestas dictis thesaurariis levandi seu colligendi huiusmodi vacancias . . . . Conc. Basil. II 188$_{22}$. M. C. II 220.

6. De thesaurariis visum est dominis, quod solum sit unus thesaurarius, qui eandem potestatem habeat, quam habet camerarius in curia Romana, et deputetur de qualibet nacione unus notabilis vir loco clericorum camere . . . Conc. Basil. II 226 $_{11}$.

7. Conc. Basil. II 228 $_{26}$.

8. Super facto thesaurarii omnes deputaciones concordant de domino episcopo Albinganensi, quod placuit omnibus et ita fuit conclusum, ita tamen quod esset temporaneus, videlicet per quatuor

die Befugnisse der beiden Thesaurare im August 1432 erhoben war, wurden nun in der Vollmacht für den einzigen Thesaurar des Konzils, den Bischof von Albenga, die Vakanzen usw. gar nicht erwähnt[9]. Seine Amtsdauer wurde auf vier Monate festgesetzt und gleichzeitig ihm die Befugnis erteilt, Verhaftungen vorzunehmen, zu exkommunizieren, zu dispensieren usw.[10]. Dazu gab ihm am 21. November die Synode die weitgehende, in die Rechte des Papstes eingreifende Befugnis, von den Kollektoren das für die apostolische Kammer eingesammelte Geld für das Konzil einzuziehen[11]. Wohl hatte man anfangs versucht, den Papst auf gütlichem Wege zu bewegen, zu diesen Maßregeln seine Zustimmung zu geben. Er möchte doch den Bischof von Albenga zum „thesaurarius generalis" einsetzen, allen Geistlichen, Schuldnern der apostolischen Kammer, Kollektoren usw. befehlen, diesem Bischof zu gehorchen und beizustehen, widrigenfalls Ungehorsame mit Exkommunikation zu bestrafen. Auf den früheren Konzilien habe die apostolische Kammer auch alle Konzilsbedürfnisse gedeckt usw. Da der Papst darauf nicht einging, suchte das Konzil aus

---

menses, et habeat potestatem cohercendi excommunicandi dispensandi absolvendi quittandi et cetera faciendi solum pro necessitatibus concilii, et utantur ipse et alii post eum deputandi titulo „pro necessitatibus concilii". Conc. Basil. II 249.

9. Super bulla quoad factum thesaurarii, quod in bullis non fiat mencio de vacanciis, sed solum de debitis camere apostolice. Conc. Basil. II 24_{27}. Vgl. den Beschluß des Konzils . . . . . non fiat mencio de annatis et vacanciis, ita quod concilium non intendit approbare vacancias nec annatas. Conc. Basil. II 276_{15}. Siehe Anm. 5.

10. Conc. Basil. II 249_{11}; Wortlaut s. Anm. 8. — Am 28. Februar bzw. am 18. März 1433 sollte nach einem Beschlusse der Deputatio pro communibus die Amtsdauer des Bischofs von Albenga bis zum 12. bzw. 19. April 1433 verlängert werden. Conc. Basil. II 360_{17}; 371_{31}; 372_{7}.

11. Siehe Anm. 9.

eigener Machtvollkommenheit zu handeln[12]. Zur Prüfung der Rechnungsablage des Thesaurars ernannte die Versammlung öfters Ausschüsse[13]. Gegen Ende Juli 1433 müssen irgendwelche Unregelmäßigkeiten bei seiner Führung der Kassengeschäfte vorgekommen sein. Der Bischof entschuldigt sich, unterwirft sich der etwaigen Strafe des Konzils und bittet, es möchten Deputierte aus den einzelnen Deputationen seine Rechnung prüfen[14]. Seiner Bitte kommt das Konzil nach und ernennt Mitglieder für den Prüfungsausschuß[15]. Ueber den Ausgang der Angelegenheit ist nichts bekannt. Später, im Dezember desselben Jahres, wird der Bischof von Albenga zusammen mit einigen Kammerklerikern in eine ähnliche Affäre verwickelt. Es schwebt gegen sie eine Anzeige, für die Siegel eine die Taxe übersteigende Summe gefordert und empfangen zu haben. Die Angeklagten fühlen sich unschuldig und bitten in Zukunft solchen Denunziationen nicht eher Glauben zu schenken, bis man sie selbst vernommen hat; die Verleumder sollen bestraft werden[16]. Seit August 1439 — vielleicht infolge der Suspension Eugens — scheint das Konzil an die Spitze der Kammer einen Kämmerer gestellt zu haben, gemäß der Einrichtung der Kurie[17]; doch sollten sämtliche Aemter der Kammer zeitlich begrenzt

12. M. C. II 221 ff.

13. Conc. Basil. II 238 $_{16}$, 455 $_{23}$.

14. . . . . episcopus Albinganensis thesaurarius de certis impositis et maxime de bulla etc. se excusavit et iustificafit, requirens, quod darentur deputati de singulis deputacionibus, qui examinent racionem et compotum suum etc., submittens se ordinacioni et correctioni sacri concilii. Conc. Basil. II 453 $_{18}$.

15. Conc. Basil. II 455 $_{23}$.

16. Albinganensis thesaurarius et clerici camere concilii, quia intellexerant se esse notatos per aliquem de deputacione, quia recipiebant pro sigillis ultra taxam, se super hoc excusaverunt, rogantes, quod in posterum talibus non adhibeatur fides, nisi prius ipsis vocatis, quodque tales diffamatores puniantur. Conc. Basil. II 534 $_{8}$.

sein und ein Wechsel in den Beamtenstellen erfolgen[17]. Im Oktober 1439 begegnet uns auch ein Vizekämmerer, der während des Konklave den Kämmerer zu vertreten hatte[18]. Auch als am 1. Juli 1440 die Kammer nebst der Kanzlei und der Pönitentiarie dem Papst Felix formell unterstellt wurde, blieb das Amt des Kämmerers, der also jetzt päpstlicher Kämmerer war, bestehen[19]. An die Stelle des Thesaurars sollte nun gemäß dem oben erwähnten Beschluß der Deputatio pro communibus vom 22. August 1439 der Depositar[20] treten, dem alle Gelder zur Aufbewahrung übergeben wurden, und zwar sollte über alle Ein- und Ausgaben sorgfältig Buch geführt werden[21].

b) Kammerkleriker.

Zur Unterstützung des Thesaurars, später des Kämmerers[22], sollten nach einem Beschlusse der Deputatio pro communibus vom 22. September 1432 aus den Nationen ehrenwerte Männer zu Kammerklerikern ernannt werden[23]. Lange wurde über diese Frage betr. Anstellung von Kammer-

---

17. Conc. Basil. VI 576 ff.:: . . . sicut habere consueverunt exercentes pro tempore huiusmodi officia in Romana curia; videretur tamen, quod ad tempus instituerentur et mutarentur; . . . . deputatus fuit pro camerario ep. Dertusensis.

18. Conc. Basil. VI 678_5, 688. Pro locumtenente camerarii durante ipso conclavi sit dominus Ludovicus ep. Lausanensis. (29. Okt. 1439.) Conc. Basil. VI 678_5. Vgl. die Stellvertretung des Kämmerers an der Kurie. Gottlob a. a. O. S. 84.

19. Conc Basil. VII 199_2, 202_{30}. M. C. III 489 ff.

20. Vgl. S. 253. — Deputatur . . . loco thesaurarii depositarius Conc. Basil. VI 576_{11} f.

21. . . . . . penes quem omnes et singule pecunie, que exinde obvenient, conserventur usibus sancte synodi et ecclesie in necessitatibus occurrentibus applicande . . . . . Conc. Basil. VI 576 ff. Conc. Basil. VI 576_{11} f.

23. . . . et deputetur de qualibet nacione unus notabilis vir loco clericorum camere . . . . Conc. Basil. II 226_{13}.

klerikern hin und her beraten. Am 7. Oktober 1432 hatte die Deputatio pacis beantragt, es sollten aus jeder Nation zwei Männer zu Kammerklerikern gewählt werden, da sie dem Thesaurar von großem Nutzen sein würden[24]. Nähere Bestimmungen über das Amt traf dann die Deputatio pro communibus am 13. Oktober 1432. Ihr Amt sollte zeitlich begrenzt sein; nach vier Monaten müssen sie Rechnung ablegen und aus dem Amte scheiden, doch nicht sofort, sondern noch einen Monat bleiben, um die neugewählten Kleriker über ihre Aufgaben zu unterrichten. Zugleich ernannte die Deputation einige Mitglieder, die mit Abgeordneten der anderen Deputationen die Kammerkleriker wählen sollten[25]. Zur schnelleren Erledigung der Frage faßte am 20. Oktober 1432 die Deputatio pro communibus den Beschluß, daß der Zwölferausschuß die Kammerkleriker ernennen solle, damit nicht erst die Deputationen mit der Wahl behelligt würden[26]. Es wurden nun am 27. Oktober 1432 sechs Kammerkleriker durch den Zwölferausschuß gewählt[27]; die Wahl von zwei Spaniern wurde noch aufgeschoben[28]. In

24. . . . . quod esset unicus thesaurarius, cum quo adiungantur duo de qualibet nacione ad instar clericorum camere, quos magis profuturos eidem officio videbitur, ita quod thesaurarius sine ipsi[s] aut maiori [parte eorum] nichil exequatur. Conc. Basil. II 238 $_{18}$.

25. . . . sint similiter dicti clerici temporanei ut supra et in fine dictorum quatuor mensium teneantur reddere compotum remaneantque ipsi clerici post lapsum temporis adhuc per mensem cum novis deputandis ad informandum eos de modo se habendi in huiusmodi officio. Conc. Basil. II 245 $_{14}$. Vgl. M. C. II 275.

26. Visum est dominis propter bonas causas, quod duo clerici camere eligantur per singulaos deputaciones, et ut celerius negocium possit expediri, videtur, quod XII deputati pro negociis concilii habeant eligere. Et quia dicitur, quod alique deputaciones volunt eligere, ad festinandum negocum possent nominare ille tales deputaciones suis deputatis, quos vellent habere clericos. Conc. Basil. II 252$_{29}$. Vgl auch ebd. pag. 256$_{38}$.

27. Conc. Basil. II 257 $_{38}$.

28. Si dominus episcopus Gadicensis voluerit nominare duos, poterit nominare. Conc. Basil. II 258 $_{3}$.

der Generalkongregation am 31. Oktober leisteten acht Kammerkleriker den Amtseid; zwei Spanier waren inzwischen hinzugewählt worden[29]. Durch die Reform vom August 1439 wurde die Zahl dieser „Assistenten“ („clerici camere“) auf vier festgesetzt[30], und zwar sollte aus jeder Deputation ein Mitglied genommen werden; monatlich hatten sie über die Ein- und Ausgaben zu berichten[31]. Nach Beschluß der Deputatio pro communibus vom 22. August 1439 sollte die Amtsdauer auf ein oder zwei Monate festgesetzt werden, je nachdem die übrigen Deputationen beschließen würden[32]. — Zu diesen Kammerklerikern gehörten vor allem die „notarii camere“[32]; sie hatten die Rechnungsbücher, die Kammerregister zu führen[33]. Daß man am Konzil auf sorgfältige Buchführung geachtet hat, ergibt sich schon aus der Darstellung bei Johann von Segovia: „Liber quippe rationum tunc camere concilii continet liberasse dictum episcopum pro concilii necessitatibus octo fere florenorum; sed in recepta computantur multa de contributionibus a patribus factis tempore, quo ingravescebant concilii necessitates“[34]. — Da der ganze Rechnungsapparat

29. Conc. Basil. II 261 $_{17}$.

30. Vgl. Gottlob a. a. O. 114. Am 25. Juli 1438 hatte Eugen IV. die Zahl der Kammernotare auf vier festgesetzt.

31. . . . . qui omnes habeant reddere rationem singulis mensibus super receptis et expensis, videlicet in fine cuiuslibet mensis, alioquin ulterius non possint continuari vel de novo deputari. Conc. Basil. VI 577.

32. An der Kurie wurden die monatlichen und sonstigen Protokolle über die Revisionen der Bücher in der Regel von 2 Notaren der Kammer mit unterschrieben. Gottlob a. a. O. S. 113 ff.

33. Conc. Basil. II 265 $_{4}$: Matheus de Beke wird zum Kammernotar ernannt; er war auch zugleich Skriptor des Konzils.

34. M. C. II 221 ff. Zu den Rechnungsbüchern des Konzils vgl. noch Conc. Basil. I S. 49; Haller, Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins 1901; R. T. A. X S. LXXIV. Ein Ueberrest eines Rechnungsbuches des Konzils ist bis jetzt nicht aufgefunden worden. Vgl. noch das Kapitel „Buchhaltung u. Kontrolle“ in der camera

auf eine genaue Führung der Bücher beruhte, gehörten die Kammernotare wohl auch am Konzil zu den hervorragenderen Beamten der Kammer[35].

c) Collectores. Subcollectores.

Einen wichtigen Bestandteil des Beamtenpersonals der Kammer des Konzils bildeten die Kollektoren. Sie hatten in den ihnen zugewiesenen Ländern und Diözesen die infolge des vom Konzil ausgeschriebenen Halbzehnten, Ablasses, Zehnten usw. eingegangenen Gelder zu sammeln und an das Konzil abzuführen[36]. Ihre Gehilfen waren die Subkollektoren, deren Zahl häufig wechselte[37]. Außer der

---

apostolica bei Gottlob a. a. O. S. 129 und R. v. Heckel, Das päpstliche und sizilische Registerwesen. V. Kapitel: Der Einfluß des angiovinischen Registerwesens auf die Reformen Johann XXII. im Arch. f. Urkundenforschung, herausg. v. Brandi, Bresslau, Tangl, I (Leipzig 1908) S. 479.

35. Auf die Kammernotare des Konzils lassen sich wohl ebenso wie auf ihre Kollegen an der Kurie die Worte Ottenthals anwenden: „Sie bilden den Kern und Hauptstock der Expeditionsbeamten der Kammer, welche die im Namen des Kämmerers oder des Thesaurars ergehenden Mandate und Korrespondenzen, sowie die erforderlichen Instrumente und Kontrakte zu schreiben, zu unterfertigen und auch zu registrieren haben." Ottenthal, MIÖG. Erg.-Bd. I 485. Vgl. Gottlob a. a. O. S. 113.

36. Collectores per omnem fere orbem constituerunt, qui pecunias camere et sacri collegii census quoque et regalia ad Romanam ecclesiam pertinentia exegerunt impediveruntque, quominus apostolici collectores exigerent, immo eos et qui eis non solvebant, excommunicarunt, dantes plene operam, ut iam totus mundus sciret concilium cum papa non esse ligatum in uno pacis et charitatis vinculo, pro qua pace non rumpenda. Hec omnia usque in diem hanc petitur. (Anklageschrift Eugens gegen das Konzil). Raynaldus ad. a. 1436 Kap. 7.

37. Diese Unterbeamten haben dem Konzil viel zu schaffen gemacht. Sehr viele waren mit der Ablieferung der Gelder sehr säumig, andere veruntreuten die ihnen anvertrauten Gelder. Acta Nicolai Gramis S. VI. Anm. 2; S. 20.

Einsammlung der Geldsummen betrieben die Kollektoren den Verkauf von Ablaßbriefen, die den Armen umsonst gegeben wurden, während die Bemittelten einen, die Reichen zwei Groschen dafür zahlen mußten[38]. Ueber ihre Tätigkeit hatten die Kollektoren dem Konzil genau Mitteilung zu machen[39]. Die eingesandten Berichte der Kollektoren wurden dann von einem Ausschuß genau geprüft[40]. Das eingesammelte Geld behielten die Kollektoren natürlich nicht immer bei sich, vielmehr verliehen sie Geld gegen angemessene Vergütung. Kostbarkeiten wurden ihnen gegen eine entsprechende Geldsumme verpfändet. Für ihre Tätigkeit bezogen die Kollektoren, die von einer Kommission ernannt und instruiert wurden[42], ein bestimmtes Gehalt[13].

---

38. Acta N. Gramis S VI Anm. 2: „es war oft eine solche Nachfrage nach diesen Ablaßbriefen, daß sie ausgingen, daß ihre Verkäufer die Gläubigen auf eine neue Sendung vertrösten mußten.“ Vgl. Brieger, Ein Leipziger Professor im Dienste des Basler Konzils in: Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte. 1902 S. 19.

39. Vgl. das Verzeichnis der Einnahmen aus den Indulgenzgeldern (registrum pecuniarum indulgentiarum) des für die Breslauer und Lebuser Diözese bestellten Kollektors des Konzils Nicolaus Gramis in Acta N. Gramis Nr. 88. Vgl. dort auch Nr. 104 S. 140.

40. Conc. Basil. V 173_{16}: Fuit conclusum, quod nominati XII numero habeant audire recipere examinare rationes et computus ab omnibus collectoribus de perceptis et expositis pecuniis de semidecima et indulgentia datis propter factum Grecorum (Juli 1438). Auch an der Kurie wurden naturgemäß die Rechnungsablegungen seitens der Kollektoren genau geprüft. Schon in ihrer Ernennungsbulle wurden sie ermahnt, alle zwei Jahre Abrechnung zu halten. Gottlob a. a. O. S. 150 ff.

41. So erhielt z. B. Jakob Pistor am 6. Juli 1439 in Breslau gegen Verpfändung eines vergoldeten silbernen Kelches auf kurze Zeit von Nicolaus Gramis 8 M. Acta N. Gramis Nr. 59 S. 61. Auch Meßbücher wurden verpfändet. Ebenda Nr. 94 S. 105 ff.

42. Acta N. Gramis S. 129. Vgl. ita placuit d o m i n i s

Die Kollektoren, die auch öfters „receptores“ oder „collectores et commissarii“ oder „sublevatores“ genannt werden, mußten die Unkosten (für Bullen des Konzils, für Notare, für Boten usw.) selbst bestreiten[44]; das eingesammelte Geld schickten sie wohl meistens mittels eines Wechsels dem Konzile ein[45].

---

deputatis, quod isti commissarii indulgentiarum expedirent .... Acta N. Gramis. Nr. 102 S. 129.

43. So schreibt am 20. Mai 1441 Gramis: quia camera sacri concilii mihi dumtaxat de anno uno distraxit pro me 60 florenos ungaricales et pro salario meo, item de alio autem anno et ultra mihi non est satisfactum: et refero me ad cameram, que etiam remansit mihi obligata. Ideo taxate similiter meum sallarium anni secundi; nam scitis, quod Jacobinus de Rubeis se in premissis opposuit, ego vero contra eum foriter laboravi; nihilominus ipse plures ad se recepit de denario sancti Petri pecunias: ideo animadvertatis ad premissa. — Es handelt sich hier um die Honorierung seiner Tätigkeit als Kollektor des Peterspfennigs in Polen während der Jahre 1434 und 1435. Acta N. Gramis Nr. 104 S. 141 Abs. 13.

44. Vgl. das Verzeichnis der Unkosten, die Gramis in seiner Stellung als Generaleinnehmer der Ablaßgelder gehabt und aus diesen gedeckt hat. Acta N. Gramis. Nr. 102 S. 128.

45. Item transmisi (Gramis) per litteras cambii sacro concilio quingentos florenos ungaricales per cursorem. Acta N. Gramis Nr. 120 S. 137 Abs. 96. Ueber das Leben des oft erwähnten Kollektors und Dompropstes Nic. Gramis vgl. die Einleitung der Acta N. Gramis S. V—VIII. Fast gleichzeitig mit Nic. Gramis verließ auch ein anderer Kollektor das Konzil, Nicolaus Weigel, um sein Amt als Kollektor anzutreten. In der Generalkongregation am 4. Mai 1436 wurde ein Konkordat der Deputationen verlesen, demzufolge „Magister Nicolaus Weigil magister in artibus sacre theologie bacallarius formatus, qui de proximo ab hoc concilio pro facto indulgentiarum se absentare habet, tempore sue absentie gaudeat privilegiis et prerogativis concilii, perinde ac si esset presens. Conc. Basil. IV 125_1 und eine ähnliche Supplik des N. Gramis: petentis, ut tempore absentie sue ab hoc concilio, a quo pro publicandis indulgentiis sacri concilii ad certas partes Alamanie se transfert, gaudeat privilegiis ...., ac si esset presens

d) Depositare.

Zur Regelung der Geldgeschäfte bediente sich das Konzil ebenso wie die Kurie[46] einiger Kaufleute, bei denen die Gelder der Synode deponiert wurden. Zugleich waren

---

in concilio, et quod interim possit eligere sacerdotem idoneum, qui eum a suis peccatis totiens quotiens plenarie absolvere possit . . ., wurde in der Generalkongregation am 16. Mai 1436 erledigt. Conc. Basil IV 134_{34}. Beide also, Nicolaus Weigel und Nicolaus Gramis werden erst in der zweiten Hälfte des Mai 1436 das Konzil verlassen haben, obwohl der Griechenablaß bereits im April 1436 ausgeschrieben war. Ueber das Leben des Kollektors Nicolaus Weigel vgl. Brieger a. a. O. in: Beiträge zur sächs. Kirchengesch. 1902 S. 1—61. Vgl. R. T. A. XIII 186 Anm. 2. Ueber andere Kollektoren siehe Brieger a. a. O. S. 18 Anm. 2: Heinrich Menger für die Diözesen Bamberg, Würzburg, Eichstätt, Regensburg (R. T. A. XII 85, 89 usw.), Johann Himmel (Celi) für Böhmen; Der Kirchmeister von St. Stephan in Wien, Generalkollektor von Oesterreich; Johannes Christiani, der Dekan der Kirche vom heiligen Kreuz in Hildesheim (R. A. T. XIII 88 Anm. 1); sodann die „thesaurarii et receptores" der germanischen Nation, die sich, wie wir bereits oben sahen, betreffs der Einsammlung der Ablaßgelder besondere Vorrechte gesichert hatte. Wir erwähnen von den Kollektoren u. a. Fernandus Vassi für die Provinzen Auch und Toulouse (Aug. 1435) und Egidius Ogerii als Einnehmer des Halbzehnten in 7 Staaten und Diözesen (Nov. 1435). (Conc. Basil. III 462, 467, 581). Am 29. April ernannte das Konzil den Patriarchen Ludwig von Aquileja, Bischof Georg von Vich und Johannes von Bachenstein zu Generalkollektoren und Receptoren der Ablaßgelder in den Kirchenprovinzen von Salzburg, Gran und Kalocza und in den Städten und Diözesen Konstanz, Augsburg, Eichstätt, Würzburg, Bamberg. Die gesammelten Gelder sollten sie an die deutsche Nation am Konzil einsenden. R. T. A. XIII 186 Anm. 2 Im Juli 1438 kommt als „thesaurarius collectorum et subcollectorum decime semidecime et indulgentiarum" Johannes Rickersen vor. Conc. Basil. VI 279.

46. Vgl. Gottlob a. a. O. S. 109 ff. Haller in: Zeitschr. f. Gesch d. Oberrheins N. F. XVI S. 234. König, die päpstliche Kammer unter Klemens V. und Johann XXIII, vgl. Repertorium Germanicum I Einleitung S. XLII.

diese Bankiers verpflichtet, Geld leihweise dem Konzile zu überlassen und auch die Umwechslung der kirchlichen Gelder zu übernehmen. Schon[47] im November 1432 wurde Guillermus aus Siena zum „depositarius concilii“ ernannt; doch mußte er zuvor genügende Kaution stellen[48]. Als im April 1436 der große Griechenablaß vom Konzil ausgeschrieben wurde, sah sich die Versammlung genötigt, noch mit mehreren Bankhäusern in Verbindung zu treten, und zwar wurden die Medici, Alberti und die Bank von Verona zu Depositaren des Konzils bestellt[49]. Diese Bankiers hatten besonders Gesandten des Konzils große Summen vorzustrecken[50]. Außer den bereits genannten Banken der

---

47. Gleich bei der Eröffnung des Konzils haben zwei italienische Firmen aus Lübeck und Brügge in Basel Filialen errichtet. Geering, Handel und Industrie der Stadt Basel S. 276. Vgl. Wackernagel a. a. O. II S. 511 ff

48. Beschluß der Deputatio pro communibus vom 8. Nov. 1432: Deputierte sollen ernannt werden . . . ad eligendum depusitorium, qui valeat mutuare in promptu pro oneribus concilii supportandis V^{c} ducatos. Conc. II 266_{31}. Desgl. vom 14. Nov. 1432: Pro depositario placuit Guillermus de Senis nominatus per thesaurarium, ita tamen, quod sufficientem prestet cautionem. Conc. Basil. II 271_{31}. Vgl. Conc. Basil. II 266_{38}. M. C. II 277. Vgl. dazu noch einen Brief des Enea Silvio aus Basel an die Stadt Siena vom November 1432, indem er u. a. schreibt: . . . venere mercatores plurimi pecuniarum campsores. Depositariam duo petunt, Florentinus et Veronensis; speratur optenturum Veronensem. Wolkan, der Briefwechsel des Eneas Silvius Piccolomini 1. Abt. I. Bd. Privatbriefe in: Fontes rerum Austriacarum II. Abt. LXI. Bd. S. 14.

49. Beschluß der deputatio pro communibus (ob Konzilsbeschluß geworden, steht dahin) vom 12. Juni 1436: . . . cum mercatoribus societatum de Medicis, de Albertis et de Verona . . . practicatum extitit, ut fiant depositarii omnium pecuniarum, que de indulgentiis proveniunt. Conc. Basil. IV 172 ff.

50. So z. B. für eine Gesandtschaft an den Herzog von Burgund im Juli 1438 85 Fl.; für eine Gesandtschaft an König Albrecht im Frühjahr 1438 640 Fl. Haller in: Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. XVI. S. 234.

Medici (ihr Vertreter in Basel war Robertus de Martellis)[51], Alberti[52], der Bank von Verona wird noch erwähnt Angelus de Porciis[53]. Indirekt stand das Konzil auch mit einer Bank von Pera in Verbindung. Da den Konzilsgesandten, die am 23. September 1435 in Konstantinopel zwecks Abschluß eines Vertrages mit dem griechischen Kaiser und Patriarchen eingetroffen waren, in Konstantinopel ein Wechsel der Medici über 9000 Fl. nicht eingelöst wurde, mußte man mit einer

---

51. Robertus de Martellis war übrigens der Vertreter der Medici in Basel wie an der Kurie („socius et institor societatis de Medicis de Romana curia"). Würdtwein VII 39; Gottlob a. a. O. S. 111. Im Januar 1438 wird er als Gläubiger des Konzils von 2000 Dukaten genannt. M. C. III 7. Seine Auftraggeber, die Medici, die bis zum Bruch mit dem Papste dem Konzil viel Geld vorgestreckt hatten (qui grandes iam summas pecuniarum in eodem facto Grecorum mutuarunt. Würdtwein VII 39) haben später die Verbindung mit dem Konzil gelöst. Vergl. Haller in: Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins N. F. XVI. S. 234: „An die Stelle der Medici traten gerade in der kritischen Zeit der ausbrechenden Kirchenspaltung die Alberti." Im Jahre 1441 ist als Geschäftsführer der Medici der Florentiner Laurencius Johannes Nettoli nachweisbar. Wackernagel a. a. O. II S. 513.

52. Diese Firma heißt in einem Aktenstück bei Haller a. a. O. S. 234 auch „Dego Alberti, Antonio Gianfigliacci u. Co." Dieser Bank war das Konzil 2183 Fl. schuldig. Nach Würdtwein VII 157 schuldete das Konzil der genannten Firma 4000 fl.: ad recipiendum et exponendum pecunias, que ex indulgentiis provenientibus huiusmodi integre solvant et assignent, ut ipsorum mercatorum indempnitati congrue et oportune provideri valeat . . . (März 1438). Nach R. T. A. XIII 347_{11} 5000 Fl. — Gianfigliazzi hatte sein Geschäft in einem Hause am Schlüsselberge; sein naher Nachbar war Dego de Albertis, der in Gemeinschaft mit Antonius de Valenzia eine Wechselstube im Schlüsselzunfthause inne hatte. Uebrigens waren fast alle Bankiers mit Ausnahme des Johann Westfeling Italiener; „Lamparter und Florentzer". Neben den bereits Genannten sind noch zu erwähnen: Antonius Seba aus Genua, Guillermus und Petrus de Guarentis aus Verona. Wackernagel a. a. O. II 512.

53. Conc. Basil. VI 558_{4}. Er hatte dem Konzil 600 Fl. geborgt. Conc. Bas. IV 635_{36}.

Bank in Pera Verhandlungen anknüpfen, die dann den Wechsel annahm; doch waren damit für die Gesandten, insbesondere für Johann von Ragusa, der ja allein in Konstantinopel zurückblieb, mancherlei Schwierigkeiten verbunden[54]. Das Konzil bemühte sich, den Bankiers seine Schulden zu zahlen, doch werden diese nicht allzuviel Geld wiederbekommen haben[55]. Um wenigstens etwas Geld zur Befriedigung der Gläubiger des Konzils zusammenzubringen, sollte gemäß einem Beschlusse der Deputatio pro communibus vom 23. Oktober 1441 alles einkommende Geld „in uno banco securo alicuius mercatoris infra civitatem Basiliensem" deponiert werden, und von diesem Geld sollte ohne Beschluß des Konzils nichts weggenommen werden, „ut adeo satisfieri valeat omnibus creditoribus"[56].

§ 2.

Die Organisation der Kammer als Justizbehörde.

a) Auditor camere. Assessores.

Die Kammer des Konzils war zugleich auch eine Justizbehörde[1]. Diesem Amte stand am Konzil der „Auditor camere" vor[2]. In der Generalkongregation am 23. Juni 1432

---

54. Mansi XXXI 249. Conc. Basil. I 379.

55. Auch um Stundung bittet das Konzil; so verhandelt es z. B. im Juni 1438 mit Antonius de Albertis „super prorogatione termini". Conc. Basil. VI 254_{29}.

56. Conc. Basil. VII 438 ff.

1. Wie dies ja auch an der Kurie der Fall war. Dort hatte der Vorstand der Kammer die Jurisdiction über alle Schuldner der Kammer und über alle Beamten dieser Behörde. Auch die Civil- und Strafsachen der Bischöfe und auch der Kardinäle gelangten meistens vor sein Forum. Gottlob a. a. O. S. 82 ff. Auch der Thesaurar der apostolischen Kammer hatte Streitsachen in 1. Instanz zu entscheiden. Gottlob a. a. O. S. 96.

2. Auch an der Kurie war „das eigentliche justizpflegende Organ der Kammer der „Auditor generalis camere apostolice".

wurde Heinrich Fleckel (apostolici palatii causarum auditor) zum Auditor camere concilii ernannt[3] „ad audiendum querelas omnium suppositorium concilii[4], und zwar sollte er dieselben Vollmachten besitzen wie der Auditor der apostolischen Kammer[5]. Von seinen Einkünften am Konzil hatten er 2 Fl. monatlich und die bei ihm beschäftigten Schreiber ebenfalls 2 Fl. für die Sängerkapelle abzugeben[6]. Als Stellvertreter fungierte im Dezember 1436 Rudolf von Rüdesheim[7], der dann von Heinrich von Keppel abgelöst wurde; doch übernahm Rudolf von Rüdesheim am 8. Februar 1437 wieder die Stellvertretung des kranken Heinrich Fleckel[8]. In der Generalkongregation am 17. Mai 1437 wurde Rudolf von Rüdesheim zum „auditor causarum curie camere sacri concilii" ernannt, und zwar erhielt er dieselben Vollmachten wie Heinrich Fleckel[9]. Während seiner Abwesenheit wurde er von Johannes von Bachenstein[10] und dann eine kurze Zeit von dem Abte Johannes von Bardowik[11] vertreten.

Er vereinigte in sich die Befugnisse eines Oberstaatsanwalts und des Verwaltungsrichters in 2. Instanz". Gottlob a. a. O. S. 127. Auf den Auditor camere apostolice ging später die ganze Jurisdiction des Kämmerers über. „Nicht blos in Fiskal-, sondern auch in geistlichen Zivilsachen stand ihm im allgemeinen eine weitreichende Jurisdiction zu". Bangen, Die römische Kurie 355. Vgl. Hinschius I 409 ff.

3. Conc. Basil. II 148_{23}. M. C. II 225. Mansi XXIX 38.

4. Conc. Basil. II 126_{12}.

5. Siehe Anm. 3. Heinrich Fleckel war Propst zu St. Andrä und Domscholaster in Freising. Vgl. Hist. Jahrb. XIX. S. 165.

6. Conc. Basil. IV 119_{6}.

7. Conc. Basil. VI 6_{7}. (Ueber ihn vgl. Allg. dtsch. Beographie Bd. XXIX (1889) S. 529 und Scharla, K. Rudolf v. Rüdesheim, Diss. Breslau 1912.)

8. Conc. Basil. VI 10_{10}.

9. Conc. Basil. VI 49_{31}. Vgl. Conc. Basil. I 454.

10. Im September und, im November 1438. Conc. Basil. VI 293_{3}.

11. Seit 3. März 1439 Conc. Basil. VI 339_{19}. Im Mai 1438 wird dieser Abt bereits als „auditor camere modernus" genannt. Conc. Basil. VI 220_{5}.

Seit August 1439 übernahm die Vertretung sowohl des Auditors als auch seines Stellvertreters Henricus de Judeis[12]. Dieser setzte während des Konklave den obengenannten Abt Johannes von Bardowik am 30. Oktober 1439 zu seinem Stellvertreter ein[13]. Als Henricus de Judeis im Anfang Dezember desselben Jahres Basel verließ, um mit der Konzilsgesandtschaft zu Papst Felix zu gehen, vertrat ihn wieder Johannes von Bardowik[14]. Während der Anwesenheit des Papstes Felix V. in Basel sollte die Jurisdiktion über die Inkorporierten und über die am Konzil weilenden Gesandten und deren Gefolge nur dem Auditor camere oder dessen Stellvertreter zustehen, und zwar „nomine et auctoritate ipsius concilii"; jedoch wurden zwei Ausschüsse, die sogenannten „assessores auditori camere", von denen der eine nur aus Prälaten, der andere aus niederen Geistlichen bestehen sollte, ihm zur Seite gestellt. Monatlich entsandte jede Deputation in diese Ausschüsse je ein Mitglied. In Kriminalsachen durfte der Auditor nicht zur Verhaftung eines Inkorporierten oder neu zu Inkorporierenden schreiten, ohne den Ausschuß zu befragen, und zwar die Prälatenkommission, wenn der Frevler ein Abt, Bischof usw. war, und den anderen Ausschuß, wenn er der niederen Geistlichkeit angehörte[15]. Bei der Wahl dieser Ausschußmitglieder mußte auf die einzelnen Nationen Rücksicht genommen werden[16].

---

12. Conc. Basil. VI 574 $_{27}$.

13. Conc. Basil. VI 688 $_{11}$. Vor Beginn des Conclave leistete der Abt dem Präsidenten Aleman den Eid. Vgl. Conc. Basil. VI 693 $_{16}$.

14. Conc. Basil. VI 730 ff. und 735.

15. Conc Basil. VII 178 ff., 186 ff. (Beschluß d. Konzils vom 21. Juni 1440.) Vgl. die Anträge, die aber nicht angenommen zu sein scheinen: Conc. Basil. VII 184 ff. Nach einem Beschluß der deputatio pro communibus vom 27. Aug. 1440 sollte dem Papst nur die Jurisdiction über die „familiares commensales" (Kämmerer Thesaurar, Kammerkleriker usw.) zustehen. Conc. Basil. VII 240 $_{27}$. Vgl. M. C. III 498 ff. Dazu noch Conc. Basil. VII Einl. S. XXXIV ff. und

b) Soldanus (Kerkermeister).

Dem „auditor camere" stand als Exekutivbeamter ein „soldanus" zur Seite[17]. Am 4. Juli 1432 wurde Sicianus de Laude, Bediensteter des Erzbischofs von Mailand, zum soldanus ernannt[18]. Ihm wurden dieselben Vollmachten erteilt wie dem soldanus der Kurie[18]. Seinen Amtseid leistete er in der Generalkongregation am 1. Juni 1432 und zwar in der an der Kurie gebräuchlichen Form[19]. Als soldani werden weiter erwähnt Petrus Macerius, der am 7. November 1432 den Eid ablegte[20], außer ihm seit November 1432[21] Petrus de Atrio. In den folgenden Jahren machte dieser sich durch häufige Bitten um Zahlung des Gehalts bemerkbar[22]. Nach dem Beschlusse der Deputatio pro communibus vom 28. Juli 1435 sollte er an den Einkünften aus den Kommissionen mit den Cursores teilhaben[23].

---

den Uebergriff des soldanus des Papstes Felix V.: Conc. Basil. VII 307 $_{20}$.

16. In der Generalkongregation am 14. Juli 1441 wurden keine Assessoren ernannt, „quod non fuerunt equaliter electi de qualibet natione". Conc. Basil. VII 301 $_{1}$.

17. „Tamquam pretor et executor auditoris" Harduin IX 1198.

18. Conc. Basil. II 154$_{25}$. M. C. II 225. Mansi XXIX 38. Harduin VII 1136, IX 1090.

19. Conc. Basil. II 165 $_{13}$.

20. Conc. Basil. II 265 $_{30}$.

21. M. C. II 278. Er war „serviens armorum pape" und verlangte, daß ihm die Einkünfte dieses Amtes zugesprochen würden, . . . „ac si personaliter in Romana curia servisset". Seiner Bitte entsprach das Konzil. Conc. Basil. III 360 $_{1}$. Am 20. Juni 1440 beschloß die Deputatio pro communibus, an den Papst Felix V. die Bitte zu richten, ihn in dem Amt der „servientes armorum sive massarie" zu bestätigen und zuzulassen, mit Rücksicht darauf, daß er bereits 20 Jahre dieses Amt an der Kurie versehen habe. Conc. Basil. VII 183 $_{26}$.

22. Conc. Basil. VI 127$_{27}$, 305$_{25}$, VII 433$_{6}$.

23. Conc. Basil. III 456 $_{22}$. Auch während des Conclave fungierte er als soldanus. Conc. Basil. VI 678$_{18}$.

c) Procurator (promotor) fiscalis.

Zum Personal der Kammer gehörte noch der „promotor fiscalis". Als solcher fungierte seit dem 2. Oktober 1433 Johannes Spasserii[24]. Obwohl seine Tätigkeit im großen und ganzen mit der des Promotors des Konzils zusammenfällt[25], deutet doch der Titel seines Amtes schon darauf hin, daß er vor allem die Interessen des Fiskus, vor allem bei Prozessen[26] zu wahren hat. Während seiner Abwesenheit werden seit Januar 1437 mit Erlaubnis des Konzils Bartholomäus de Fraxino, Archidiakon von Autun, und Detelerius Hoyer, Kanoniker aus Lübeck, als seine Vertreter eingesetzt. Ob sie je fungiert haben, steht dahin[27]. Nach dem Tode des Johannes Spasserii wurde im August 1439 Robertus Magnani zum Procurator fiscalis ernannt[28].

Dem „procurator (promotor) fiscalis" stehen in Fiskalprozessen zur Seite der „advocatus fiscalis"[29] und der „advocatus pauperum"[30], der die Prozesse der Armen, und zwar gratis, führt.

---

24. Conc. Basil. II 492 $_{33}$.

25. Er tritt auch meist mit den Promotoren des Konzils zusammen auf; so z. B. bei der Kontumazanklage des Papstes in der Generalkongregation am 28. April 1438. Conc. Basil. V 159 $_{20}$.

26. Conc. Basil. III 461 $_{31}$. Vgl. Acta N. Gramis Nr. 159 S. 223.

27. Conc. Basil. VI 8 $_{17}$. In einem Konkordat vom 15. März 1438 ist die Rede davon, daß Johannes Spasserii während seiner Abwesenheit Stellvertreter ernennen soll. Conc. Basil. VI 28 $_{27}$. Desgleichen in einem Konkordat vom 12. Oktober 1438. Conc. Basil. VII 120 $_{21}$

28. M. C. III 342. Conc. Basil. VI 571 $_{16}$.

29. Als Advocatus fiscalis ist im Nov. 1441 nachweisbar Franziscus de Quadratis aus Rom. Conc. Basil. VII 450 $_{3}$.

30. Im Oktober 1436 wird Gaspar de Perusio als advocatus pauperum angeführt (Conc. Basil. IV 311$_{11}$) und im März 1438 Franziskus de Boyssis (Conc. Basil. VI 169$_{19}$). Vgl. Bangen a. a. O. S. 360.

§ 3.

Die Finanzen des Konzils[1].

a) Ausgaben.

Die Finanzverhältnisse des Konzils sind infolge der großen Ausgaben und der geringen Einnahmen niemals günstig gewesen. Vor allem waren es die Gesandtschaften der Synode, die große Summen beanspruchten. In der Bestallungsurkunde des Jacobinus des Rubeis[1a] zum Einnehmer aller für das Konzil bestimmten Gelder in Böhmen und Polen vom 26. März 1436 schreibt der Vorstand der Finanzbehörde des Konzils Bischof Mathäus von Albenga u. a.: . . . „ambassiatores et nuncios pro ingruentibus necessitatibus et sanctis operibus ad diversas mundi partes mittere expediat . . ., pro quibus immensos plurimosque labores atque expensas est sancta synodus ipsa perpessa et perpessura sit“[2]. Zwar mußten die Konzilsgesandtschaften die Reisekosten vorläufig aus eigenen Mitteln bestreiten, doch wurde ihnen später alles von der Synode zurückgezahlt[3]. In der ersten Zeit verlangten die Gesandten ausdrücklich

---

1. Während der Drucklegung dieser Arbeit erschien eine Studie von A. Eckstein, Zur Finanzlage Felix V. und des Basler Konzils. (Neue Studien zur Geschichte der Theologie und Kirche. XIV. Stück.) Berlin 1912.

1a. Siehe S. 252 Anm. 43 und S. 264 Anm. 15.

2. Acta. N. Gramis Nr. IX, S. 12. Vgl. Würdtwein VII 154: quomodo presens sacrum concilium hiis annis proxime effluxis tam pro procuranda pace fidelibus quam exstirpatione heresum innumerabiles labores et solicitudines pertulerit necnon utilitate cunctis Christicolis procuranda suos venerabiles ambassiatores et oratores varios . . . ad diversas mundi partes, pro quorum expensis ipsum sacrum concilium nedum gravia, sed gravissima et intollerabilia debita contraxit.

3. Vgl. Menzel, Deutsches Gesandtschaftswesen im Mittelalter S. 229, 232. Auch die königlichen und fürstlichen Gesandten mußten etwa seit dem 12. Jahrhundert alle Kosten aus eigner Tasche begleichen, bekamen aber ihre Auslagen später zurückerstattet.

vor ihrer Abreise, daß ihnen ihre Auslagen vom Konzil zurückerstattet würden; doch bald sorgte die Versammlung durch einen Beschluß vom Jahre 1432 dafür, daß ein für allemal alle Kosten der Gesandten vom Konzil beglichen würden[4]. Daß die Ausgaben für die Gesandtschaften nicht gering waren, sahen wir bereits oben bei den Auslagen der Depositare für die Gesandtschaften des Konzils[5]. Für die Gesandtschaft nach Griechenland, deren Mitglied auch neben zwei anderen Johann von Ragusa war, hatte das Konzil 9000 Dukaten ausgegeben; täglich verbrauchten die Gesandten mindestens 2 Dukaten[6]. Ein Konzilsgesandter, der Abt Johannes von Maulbronn, der zu König Sigmund geschickt war, schreibt u. a. dem Konzil: er habe gehofft, wöchentlich mit 3 Gulden auskommen zu können, aber er brauche das Doppelte[7]. Am 20. November 1434 legte Johann von Palomar dem Konzile Rechnung ab über die Verwendung von 4000 rhein. Fl., die er im Dienste des Konzils ausgegeben hat. 217 Fl., die von den 4000 Fl. übrig geblieben waren, überließ ihm das Konzil für andere notwendige Ausgaben[8]. Im Januar 1441 hören wir von einer Bitte des Johannes Passaert, Prior von Utrecht, der seine Auslagen von mehr als 700 Fl. auf zwei Gesandtschaftsreisen für Felix V. vom Konzil zurückbezahlt wissen will[9]. Neben

4. Conc. Basil. II 123 $_{16}$, 137 $_{3}$, 138 $_{26}$. M. C. II 187. Vgl. Acta N. Gramis Nr. VI S. 10 Anm. Die Aeußerung des Eneas Silvius: . . . „nulli ex publica data pecunia; suis quisque sumptibus itineri se commisit . . .“ muß in dem oben erwähnten Sinne berichtigt werden. Fea a. a. O. S. 44 ff. In gewissen Fällen wurden auch fremden Gesandten Reisevergütungen gewährt. Im Jahre 1435 z. B. wurden den beiden griechischen Gesandten vor ihrer Abreise vom Konzil reiche Geldmittel und andere Geschenke überreicht. Conc. Basil. I 362, 364.

5. Siehe Seite 254 f.

6. M. C. III 51. Martène VIII 820 ff.

7. M. C. I 117 ff.

8. R. T. A. XI 501 Anm. 2.

9. Conc. Basil. VII 301 $_{18}$.

diesen im Laufe der Zeiten immer größer werdenden Ausgaben für die vielen Gesandtschaften des Konzils kamen noch die allgemeinen Ausgaben, die je nach dem Objekt mehr oder minder hoch waren, so für Ausfertigung von Schriftstücken, für Citationen, Exkommunikationen[10], für die Beschaffung von Büchern, für die Disputation mit den Böhmen usw.[11].

b) Einnahmen.

Den großen Ausgaben gegenüber mußte das Konzil darauf bedacht sein, sich Einnahmequellen zu verschaffen. Da der Papst Eugen natürlich dem Verlangen[12], die Kosten des Konzils auf Rechnung der apostolischen Kammer zu nehmen, nicht nachkam, griffen die Väter auch ohne Einwilligung des Papstes, vor allem nach dessen Suspension, in die Rechte der Kurie ein. Den Kollektoren der apostolischen Kammer wurde vom Konzil befohlen, zur Rechnungslegung in Basel zu erscheinen; die dem Papst noch schuldigen Gelder sollten in Basel eingeliefert werden[13]. Schwere Strafen wurden den apostolischen Kollektoren angedroht, wenn sie den Befehlen des Konzils sich irgendwie widersetzten, z. B. Mai 1432[14]. Klagend stand der Papst diesen

---

10. Haller in: Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. XVI. S. 235.

11. D'Achery, Spicileg. III 761 ff. Martène VIII 901.

12. Vgl. S. 250 Anm. 36 u. S. 245.

13. Vgl. Conc. Basil. VI 222 $_{8}$. Vgl. die Notiz vom 22. Sept. 1432: super pecuniis missis domino legato per dominum cardinalem S. Eustacii placuit, quod thesaurarii illas recipiant et dent litteras de recepisse, item quod pro bulla exnunc expediantur XII floreni. Conc. Basil. II 225 $_{33}$.

14. Conc. Basil. II 126 $_{1}$. Harduin VII 1422 ff. In der Vollmacht, die den Kollektoren des Konzils im März 1436 erteilt wurde, heißt es unter u. a.: omnes et singulos fructus redditus et proventus res et pecuniarum quantitates apostolice et exconsequenter ipsius sancte synodi camere obligatos . . . . et apud fructuum camere apos-

Verhältnissen gegenüber. In einem Briefe, den er am 27. Oktober 1434 an seine Legaten in Basel richtete, beklagte er sich bitter über dieses Vorgehen seitens des Konzils[15]. Doch die Kirchenversammlung schritt noch weiter. Am 8. Februar 1434 schrieb das Konzil einen Halbzehnten aus[16]. Alle Geistlichen ohne Ausnahme sollten da-

---

tolice collectores subcollectores depositarios et debitores . . . colligendi . . . . . iuramenta quecunque camere apostolice seu eius officialibus prestita vel prestanda per quoscunque in contrarium forte emissa vel emittenda auctoritate nostra (immo verius dicte sancte synodi) relaxandi . . . . contradictores et rebelles . . . fulminandi excommunicandi et litteras ac processus eorum aggravandi et reaggravandi et si opus fuerit invocandi auxilium brachii secularis eosdem rebelles et detentores puniendi . . ., collectores, subcollectores in dictis regnis et provinciis qualitercunque institutos, quos camere dicte sancte synodi utiles et propitios et vobis obedientes non fore videbitis, revocandi et alios de novo instituendi. Acta N. Gramis Nr. IX S. 12 ff. Vgl. Valois a. a. O. I 367 ff.

15. Retulit nobis dilectus filius Jacobinus de Rubeis, collector regni Polonie, quod . . . episcopus Albinganensis, thesaurarius, ut dixit, sacri concilii Basiliensis, fecit ipsum Jacobinum requiri et citari ad respondendum sibi de fructibus dicte collectorie. Quod cum ipse recusaret facere, ipsum fecit excommunicari, etiam ad privationem beneficiorum contra eum procedens. Videntes igitur hoc esse indignum . . ., volumus, ut ipse Jacobus super hoc non molestetur . . ., inhibendo etiam et mandando ipsi episcopo, ne tam, contra ipsum Jacobum quam contra alios nostros collectores aliquid attentare audeat et, si quid iam presumpsit, revocet, nec se de illis amplius intromittat . . . Valois a. a. O. I 367 Anm. 3. Vgl. Valois I 198 Anm. 6. Jacobinus de Rubiis trat später in den Dienst des Konzils; die oben angeführte Vollmacht (s. Anm. 14), datiert vom 26. März 1436, war für ihn ausgestellt. Vgl. Altmann, zur Gesch. der Erhebung des Peterspfennigs im Königreich Polen: Zeitschr. d. hist. Ges. d. Prov. Posen V (1890) S. 30 Anm. 1 und S 33. Der Vorgänger des Jacobinus beim Einsammeln des Peterspfennig in Polen war Nic. Gramis. Gegen Ende des Jahres 1440 fungierte Nicolaus Spitzmer als Einsammler des Peterspfennig in Polen. Altmann a. a. O. S. 33 u. 34.

16. Conc. Basil. III 22. M. C. II 591 ff. Vgl. Valois I 318 Anm. 3.

mit besteuert werden. Wer sich weigerte, diesen Halbzehnten zu zahlen, hatte strenge Strafen zu erwarten[17]. Der Einsammlung dieses Halbzehnten, der in erster Linie für die böhmische Angelegenheit verwandt werden sollte[18], stellten sich viele Schwierigkeiten entgegen[19]. Auch den Peterspfennig ließ das Konzil einziehen[20]. Den größten Erfolg erhoffte das Konzil von der Verkündigung des großen Ablasses, der für das Unionswerk bestimmt werden sollte[21]. Vorher hatte man den Papst gebeten, zu dieser Ablaß-

---

17. Conc. Basil. III 105, 145. Vgl. IV 119.

18. Vgl. die Vorschläge der deutschen Nation am Konzil betr. Erhebung, Verwahrung und Verwendung des Halbzehnten von dem Klerus Deutschlands, Polens, Ungarns, Skandinaviens. (Zwischen Dezember 1433 und Februar 1434.) R. T. A. XII 277. Vgl. Valois I 318 Anm. 2 u. 3.

19. Von den in der Passauer, Trienter, Brixner u. Chiemseer Diözese eingesammelten Geldern bekamen die Baseler nur die Hälfte, die andere Hälfte mußten sie dem Herzog Albrecht V. von Oestereich zur Bestreitung der Kriegskosten gegen die Hussiten überlassen. Zeibig a. a. O. in: Sitzungsber. d. Wiener Ak. d. Wissensch. (Phil.-hist. Kl.) VIII 526.

20. Acta N. Gramis Nr. VI S. 8. Vgl. die Rechnungsablagen, welche Gramis am 19. März bezw. am 20. Dezember 1435 als Einnehmer des Peterspfennigs in Polen persönlich erstattet hat. Bei der Rechnungsablage am 19. März 1435 blieben nach Abzug der Ausgaben, die im ganzen sich auf 393 ungarische Fl., 12 Schilling und 6 Baseler Denare beliefen, von den Einnahmen aus dem Peterspfennig bis zum 19. März 1435, die 523 ungarische Fl., 25 Baseler Schillinge betrugen, noch 130 ungarische Fl., 12 Schilling und 6 Baseler Denare übrig. Bei der Rechnungsablage am 20. Dezember 1435 beliefen sich die Einnahmen auf 310 Fl. 12 Baseler Schillinge und 6 Denare, die Ausgaben auf 310 ungarische Fl. Also blieben dem Konzil 12 Schillinge und 6 Baseler Denare. Vgl. dazu noch Altmann, Zur Gesch. d. Erhebung d. Peterspfennig im Königr. Polen durch Beauftragte des Baseler Konzils in: Zeitschr der hist. Ges.. f. Prov. Posen V (1890) S. 26 ff.

21. Da von anderer Seite eine zusammenhängende Darstellung des Griechenablasses zu erwarten ist, so beschränken wir uns nur auf die notwendigsten Angaben.

verkündigung seine Zustimmung zu geben; der Papst war bereit dazu, wenn der Ablaß von ihm unter Zustimmung des Konzils ausgeschrieben würde; doch gingen die Baseler hierauf nicht ein, „quasi per hoc sue eminentie detraheretur“[22]. So wurde denn am 14. April 1436 ohne Zustimmung des Papstes der Ablaß vom Konzil verkündigt. Allen, die für das Unionswerk bestimmte Geldbeträge spenden würden, wurde Ablaß aller Sünden („semel in vita et in mortis articulo“) gewährt, wie es in Rom nur zur Zeit eines Jubeljahres oder eines Kreuzzuges zu geschehen pflegte[23]. Jeder, der diesen Ablaß auf irgendeine Weise hinderte, hatte Strafe zu erwarten. Falls ein Ueberschuß bliebe, sollte er für die Wiedergewinnung des Heiligen Landes, für die Verteidigung des katholischen Glaubens und für die Bekämpfung der Ketzer verwandt werden. Für die Einsammlung der Geldsummen waren in jeder Kirche Opferkästen aufgestellt, die mit 3 Schlüsseln verschlossen wurden. Einen Schlüssel hatte der Bischof oder sonst ein Geistlicher in Verwahrung; der zweite Schlüssel war in der Obhut des Kapitels, wenn es sich um eine Kathedralkirche handelte bezw. in der des Prälaten oder Rektors; den dritten bewahrte irgendeine zuverlässige von der Stadt bestellte Person auf. An bestimmten Tagen sollte der Opferkasten in Gegenwart eines Notars oder zweier glaubwürdiger Männer geöffnet und das Geld bei Vertrauenspersonen deponiert werden, die es dann später den vom Konzil bestellten Beamten „sine fraude diminutione vel contradictione“ übergeben sollten. Falls die Verhältnisse es erforderten, konnten die Konzilsdeputierten oder die Geistlichen auf andere Weise das Geld nützlich unterbringen. Jeder, der die Gelder stahl oder sonstwie die Einsammlung der Geldsummen zu hindern

---

22. Conc. Basil. V 130 $_{12}$. Eneas Silvius bei Fea a. a. O. S. 63.
23. M. C. II 877 ff. Mansi XXIX 128.

suchte, sollte „ultra indignationem omnipotentis dei" der Strafe der Exkommunikation verfallen[24]. Trotz allen Drohungen kam es vor, daß die Opferkästen häufig beschädigt und mit Nachschlüsseln geöffnet wurden. Die Ausbesserung verursachte dann dem Konzil auch wieder Kosten. Wie wir bereits oben erwähnt haben, ließ das Konzil durch seine Beauftragten auch noch Ablaßbriefe verkaufen[25]. — Am 7. Mai des Jahres 1437 wurde vom Konzil zur Sicherstellung des von der Stadt Avignon aufgenommenen Darlehns von 70 000 Fl. ein Griechenzehnter dekretiert; die deutsche Nation protestierte gegen dessen Ausschreibung und suchte jede Ausbeutung zu verhindern[26]. Auch noch in späteren Jahren wurden Ablaß und verschiedene andere geistliche und kirchliche Vergünstigungen den Anhängern des Konzils zugesichert[27]. Um für den Papst Felix V. und für seinen Hof sorgen zu können, wurde ein Zehnter von allen kirchlichen Benefizien eingefordert[28] (4. August 1440). Nur verhältnismäßig wenig Geld floß aus dem Ablaß, den Zehnten usw., den Kassen des Konzils zu; denn abgesehen von den nicht immer kleinen Veruntreuungen durch die Unterbeamten der Synode bei der Einsammlung der Gelder und von den mannigfachen Unkosten, die dem Konzil bei der Verkündigung des Ablasses und der Einsammlung der Gelder entstanden, hat die Kurie überall die Zuführung

---

24. M. C. II 877 f. Mansi XXIX 128 f.

25. Vgl. Acta. N. Gramis Einleitung S. VI Anm. 2 u. bei uns S. 251.

26. M. C. II 966 f. Vgl. die Proteste d. deutschen Nation gegen die Erhebung eines Griechenzehnten (in den Monaten Febr. und April) R. T. A. XII 73 und 219.

27. Mansi XXIX 222 ff. (Verkündig. d. Ablasses in der 45. Session).

28. Harduin VIII 1286 ff. 1288 fff. Vgl. Hefele VII 790. Ueber die Provisionsangelegenheit für Papst Felix vgl. S. 170 f. und Conc. Basil. VII Einl. S. XXXXV—XXXIX.

der eingesammelten Gelder in die Kasse des Konzils oder überhaupt die Einsammlung verhindert[29].

Um den finanziellen Stand des Konzils zu heben, bemühten sich die Nationen am Konzil sowohl wie auch einzelne Mitglieder nach Kräften, Geldmittel zuzusteuern. So brachten die Nationen gemeinsam zuweilen Geld für die Gesandtschaften des Konzils auf oder sie verpflichteten sich vorher zur Zahlung der Kosten[30]. Zum Schutze der Stadt Pilsen streckte die französische Nation am Konzil im Februar 1434 3000 Fl. vor, allerdings unter gewisser Sicherheit[31]. Im September 1437 erwähnte der Kardinal Aleman u. a., daß die französische Nation am Konzil 90 000 Dukaten für das Konzil ausgelegt habe[32]. Die deutsche Nation bestritt u. a. die Kosten für das feierliche Requiem für König Sigmund im Januar 1438[33]. Ueberhaupt bemühte sich die deutsche Nation in Basel redlich, bei all den großen Aufgaben, bei den Bemühungen der Kirchenversammlung um Friedensstiftung, bei der Ausrottung der Ketzerei[34] und Union mit den Griechen, Geldmittel dem Konzil vorzustrecken. — Aber auch einzelne Konzilsmitglieder halfen

---

29. Gerade bei der hauptsächlichsten Einnahmequelle des Konzils, dem großen Griechenablaß vom 14. April 1436, auf dessen Erträgnisse man alle Gläubiger vertröstet hatte, verbot der Papst (Dez. 1437) die Auszahlung, sodaß auch hier die Einnahmen für das Konzil nicht allzugroß gewesen sein können. Vgl. R. T. A. XIII 168 Anm. 2 und Haller a. a. O. in: Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins N. F. XVI. S. 235. Auch König Albrecht verlangte, daß das in seinen Erblanden gesammelte Geld ihm ausgeliefert werden sollte. Er bekam alsbald auch 14 000 Fl. R. T. A. XIII 349. Im übrigen vgl. S. 265 Anm. 20 (Schluß).

30. Conc. Basil. IV 80_{19}, 242_{3}, 338_{18}.

31. „Prelatis facientibus cautionem in cambio". M. C. II 592, 673.

32. M. C. II 1019. Vgl. Conc. Basil. V 103_{5}.

33. M. C. III 7. Haller in: Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. XVI. S. 238 Anm. 8.

34. Conc. Basil. III 467, IV 72 ff.

wacker mit, die finanziellen Zustände des Konzils zu heben[35]. So lieh z. B. der Abt von Maulbronn für eine Gesandtschaft an König Sigmund, um für die Böhmen freies Geleit zu erbitten, dem Konzil 100 Fl.[36]. Für das Unionswerk zahlten viele Mitglieder 1000, 500 oder 100 Fl., je nach ihrem Vermögen[37]. Am 3. September 1436 bot Johannes Leodegarii aus Rouen dem Konzil an, von seinen Benefizien die Hälfte, d. i. 100 Fl. zur Verfügung zu stellen[38]. Johann von Segovia berichtet, daß das Konzil von seinen Mitgliedern anläßlich der bevorstehenden Unionsverhandlungen 12 000 Dukaten erhalten habe. Alle ihre Habe weihten sehr viele dem hl. Werke der Versammlung[39].

c) Schulden. Defizit.

Doch diese Einnahmen aus Zehnten, Ablaß, Beiträgen der Nationen und einzelner Mitglieder reichten nicht aus,

---

35. „Wie große Kosten von der Opferwilligkeit einzelner Konzilsväter getragen wurden, ist uns wohl für immer verborgen und wäre wertvoll gewesen zu wissen". Haller in: Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. XVI. S. 234.

36. M. C. II 193.

37. M. C. II 784. Uebrigens beschloß am 23. Mai 1436 die deputatio pro communibus, daß Ruhestörer, die am Konzil mit Ausschließung und Exkommunikation gestraft werden sollten, nur dann freigesprochen werden könnten, wenn sie zuvor für das Unionswerk eine bestimmte Geldsumme hergegeben hätten, und zwar sollte ein Bischof 10 Fl., ein niedriger Geistlicher 5 Fl., ein Advokat 30 Fl. zahlen, „pena excommunicationis semota". Conc. Basil. V 145_{14}.

38. Conc. Basil. IV 258_{8}.

39. In quibus preparandis iam hec sancta synodus a civitate Avinionensi septuaginta millia ducatorum in mutuum accepit, et ante duodecim millia a patribus in concilio existentibus; ecce quomodo patres hic existentes se in hiis rebus ditare querunt, quorum plures ultra proprias pecunias, quas in mutuum tradiderunt, etiam mobilia et iocalia sua pignori obligarunt. (Bulle des Konzils vom 19. Oktober 1437.) M. C. II 1056.

um all den Ansprüchen, die in finanzieller Hinsicht an die Synode gestellt wurden, zu genügen[40]. Alle möglichen Mittel versuchte das Konzil, um aus der ungünstigen finanziellen Lage herauszukommen. So wurde der Nachlaß der Prälaten, besonders derjenigen, die in Basel gestorben waren[41], für das Konzil in Beschlag genommen[42]. Im März und April des Jahres 1438 suchte das Konzil die durch den Griechenablaß gesammelten Gelder, die noch nicht an die Kasse der Synode abgeliefert waren, einzuziehen. Anfang März bat die deutsche Nation am Konzil den Erzbischof von Köln, von den in seiner Diözese gesammelten Geldern 4000 Fl. an das Konzil auszuzahlen[43]. Dieselbe Aufforderung erging an eine große Anzahl (ungefähr 20) Städte, an den Bischof Ulrich von Aarhus, an den Deutschordensmeister und an den König von Polen. Die beiden Letztgenannten lieferten aber keine Gelder an das Konzil aus[44]. In eben dieser Zeit setzte man fortwährend Ausschüsse ein, um nach neuen Geldquellen zu suchen[45]. Zuletzt versuchte das Konzil durch die Wahl des Herzogs Amadeus von Savoyen zum Papste eine Besserung der finanziellen Zustände herbei-

---

40. So z. B. hatte man im April 1443 keine 200 Fl., die für eine Gesandtschaft des Konzils in die Schweiz notwendig waren; einzelne Mitglieder mußten aushelfen; Kardinal Aleman z. B. zeichnete 20 Fl. und Johann von Segovia, der ärmer war, konnte nur 10 Fl. zusteuern. Johann v. Segovia, Lib. XIX, Kap. 12, 22 et. passim. (U. B. Basel) bei Pérouse a. a. O. S. 395.

41. Mansi XXX 872. M. C. III 342. Martène VIII 765. Conc. Basil. VI 98_{14}, 574_{10}.

42. Am 24. Mai 1432 beschloß die deputatio pro communibus, daß der Nachlaß des in Avignon gestorbenen Kämmerers der Kurie von dem dort vom Konzil zum Legaten eingesetzten Kardinal Alphonsus de Carillo eingezogen werden sollte. Conc. Basil. II 126_1.

43. Vgl. die Haltung d. deutsch Nation in den Jahren 1436 und 1437, s. S. 167.

44. R. T. A. XIII 186 ff. Anm. 2.

45. Conc Basil. VI 569, 578, VII 88, 103, 160. M. C. III 970 ff.

zuführen. Anfangs gab der Papst auch Geld für das Konzil her, doch später trat Felix an die Väter heran mit der Bitte, in Rücksicht auf die finanziellen Opfer, die er für das Konzil und für die Kirche gebracht hätte, ihn zu entschädigen. Das Konzil mußte nun für den Papst sorgen[46]. — Im Jahre 1438 betrugen die Schulden des Konzils nach Johann von Segovia 140 000 Fl. und etwas später 150 000 Fl[47]. Sie waren vor allem veranlaßt durch die bei der Stadt Avignon im Jahre 1437 aufgenommene Anleihe von 70 000 Fl., die für die Kosten der Unionssynode, für Gesandtschaften und für die Flotte, die die Griechen nach Avignon bringen würde, verwandt werden sollte[48]. Selbstverständlich hatte sich das Konzil der Stadt Avignon gegenüber verpflichtet, diese Summe von 70 000 Fl. zurückzuzahlen[49]; auf Verlangen der Stadt gewährte die Kirchenversammlung ihr auch noch Garantien für die Rückzahlung, und zwar sollte der Griechenzehnte „dekretiert" werden[50] und im Falle, daß die Union nicht zustande käme, würden ihr 25 000 Fl. als Entschädigung gezahlt werden[51]. Dem Konzile gelang es nicht, die Schuld von 70 000 Fl. ganz abzutragen. 13 000 Fl. waren noch für Zinsen und Spesen hinzugekommen, so daß also das Konto der Baseler bei der Stadt Avignon 83 000 Dukaten betrug. Im Februar 1438 empfing die Stadt von den aus Griechenland zurückgekehrten Gesandten 23 000 Fl. und aus den Einkünften des Ablasses und des Zehnten noch 7000 Fl.

---

46. Conc. Basil. VII 404_7. Pérouse a. a. O. 394. Hergenröther, Handb. d. allg. Kirchengesch. II 935. Vgl. S. 170.
47. M. C. III 156. R. T. A. XIII 347_{10}. Vgl. Hefele VII 780.
48. Vgl. das Verzeichnis der Ausgaben für die Griechenunion bei Martène VIII 899 ff.
49. M. C. II 924, 390, 968 ff. Mansi XXIX 136 ff. Harduin VIII 1223.
50. Vgl. S. 267.
51. Conc. Basil. V. 213 ff. M. C. III 1027. Mansi XXXI 200, 208. Zlocisti, Gesandtsch. des Konzils nach Avignon. S. 9.

Zusammen also erhielt Avignon 30 000 Fl. Da nun die gesamte Schuld des Konzils aber 83 000 Fl. betrug, blieb noch ein Rest von 53 000 Fl., von denen die Stadt nicht allzuviel wiederbekam[52]. Das Konzil bemühte sich in der Folgezeit, seine Schulden abzuzahlen[53]. Im Oktober 1440[54] und später im April 1441 wurde über diese Frage hin und her beraten[55]. Ein Ausschuß wurde eingesetzt, um die Belege der Kollektoren zu prüfen, um zu sehen, was aus den eingesammelten Ablaßgeldern geworden sei[56]. Trotz aller Bemühungen war es dem Konzil nicht möglich, seinen finanziellen Verpflichtungen nachzukommen; die Kasse des Konzils schloß mit einem Defizit.

Dritter Abschnitt.

Die Gerichtsbehörden.

§ 1.

Jurisdiktion des Konzils. Eingreifen in päpstliche und kaiserliche Rechte.

Schon in dem königlichen Geleitsbrief, den Sigmund am 7. Juli 1431 dem Konzil ausstellte, war ausgesprochen,

---

52. . . . de quibus . . . pauca receperunt. M. C. III 51. Haller a. a. O Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins. N. F. XVI. S. 233. R. T. A. XIII 186 Anm. 2, wo anstelle von 17 000 Fl. 7000 Fl. gesetzt werden muß.

53. M. C. III 200.

54. Conc. Basil. VII 256 ff.

55. Quia cives Avinionenses tam per litteras quam per nuntios multiplicatis vicibus (z. B. im Jan. 1441) requisierunt et cotidie requirunt sacrum concilium, ut eis satisfiat de pecunis per eos sacro concilio in materia reductionis Grecorum mutuatis. Conc. Basil. VII 357 1.

daß die Konzilsmitglieder nur der Jurisdiktion des Papstes, sofern er in Basel anwesend wäre, oder seinem stellvertretenden Legaten unterworfen seien. Keiner weltlichen Macht sollte das Recht zustehen, Konzilsmitglieder irgendwie zu strafen oder gar gefangen zu nehmen[1]. Auf dieser Grundlage baute nun das Konzil immer weiter. Der Stadt Basel[2] wurde später nochmals ausdrücklich das Verbot eingeschärft, ein Konzilsmitglied zu verhaften[3]. Andererseits beschloß das Konzil im Januar 1434, daß kein Angehöriger der Kirchenversammlung während der Dauer des Konzils und 4 Monate lang nach Schluß einen Baseler Bürger außerhalb der Stadt vor einem Gericht anklagen dürfte; vielmehr sollte in Basel selbst die Verhandlung stattfinden[4]. Durch Beschluß vom 1. Dezember 1435 wurde das Asylrecht der Kirchen in der Stadt aufgehoben in all den Fällen, wo ein Konzilsmitglied irgendwie mißhandelt worden war[5]. — Ganz allmählich suchte das Konzil die Rechte des Papstes an sich zu ziehen. Durch Dekret vom 9. August 1432 beschloß die Versammlung, daß kein Inkorporierter oder dessen gesetzmäßiger Stellvertreter außerhalb Basels gegen seinen Willen vor Gericht geladen werden dürfte; alle an der Kurie schwebenden Prozesse von Konzilsmitgliedern sollten suspendiert werden; nur das Konzil war als Gerichtsbehörde für alle Inkorporierten zu betrachten[6]. Immer mehr wurde die

---

1. R. T. A. X 179.

2. Die Stadt Basel hatte in ihrem Geleitsbrief vom 28. August 1431 sich vorbehalten, daß Zwistigkeiten über Geldschulden gemeinsam vom Konzil und der Stadt beigelegt werden sollten. M. C. II 26.

3. Conc. Basil. III 452 $_{23}$.

4. M. C. II 26. Conc. Basil. III 14$_{22}$. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 515.

5. Conc. Basil. III 584, IV 27 $_{28}$; Wackernagel I 489.

6. Mansi XXIX, 38, 159. M. C. II 326, III 21. Conc. Basil. II 165. Bitter beklagte sich das Konzil beim Papst, als dieser Beamte der Versammlung, Skriptoren und Abbreviatoren, nach Rom zitiert hatte.

Kurie aus ihrer Großmachtstellung verdrängt; alle Angelegenheiten, selbst die geringfügigsten, wurden vor das Forum der Synode gebracht. Mancher, der in Rom nicht Recht bekommen hatte, zog nach Basel, wo man seinen Prozeß sicher in günstigem Sinne entscheiden würde[7]. Bei strenger Strafe war verboten, vom Konzil aus gegen ergangene Urteile bei der Kurie Berufung einzulegen[8]. Natürlich nützten gegen diese Maßregeln alle Klagen Eugens nichts[9]. — Auch in die weltliche Gerichtsbarkeit griff die Kirchenversammlung ein; so z. B. in den Prozeß zwischen Klerus und Bürgerschaft von Bamberg, in den Streit zwischen dem Erzbischof von Besancon, Kardinal Johannes von Rouen, und der Bürgerschaft dieser Stadt und vor allem in den sächsischen Kurstreit[10]. Wiederholt beschwerte sich Sigmund über diese Einmischung in seine Rechte[11]; aber das Konzil ließ sich auf nichts ein und wies alle Vorwürfe Sigmunds in dieser Angelegenheit zurück[12]. Sodann beschäftigten sich

---

In einem langen Schreiben suchte sich der Papst zu rechtfertigen (Juli und August 1435) Conc. Basil. I 384.

7. Vgl. Raynaldus ad. a. 1436 Kap. VIII. Vgl. Valois I 316 ff.: „on conçoit qu'un grand nombre de clercs se firent incorporer dans le seul espoir de jouir de pareil privilège."

8. Mansi XXIX 409, XXX 958. M. C. II 827 ff. Conc. Basil. III 514 $_{3}$, 559 $_{30}$. Martène VIII, 870.

9. Raynaldus ad. a. 1436 Kap. 8.

10. R. T. A. XI, 372 ff. Vgl. Aschbach, Gesch. Kaiser Sigmunds IV 165 ff.

11. Mansi XXX 832. Martène VIII 750. Raumers hist. Taschenbuch N.-F. X 143 ff.

12. R. T. A. XI 435. Mansi XXX 843 ff. Hefele VII 581 ff. Wetzer u. Welter's Kirchenlexikon I 2098. Raumer's hist. Taschenbuch N.-F. X 146. Vgl. Haller, Göttinger gelehrte Anzeigen 1901 S. 811: „Mir scheint, Sigmund habe diese Beschwerden mehr als Vorwände benutzt, um seinen Groll gegen die Versammlung zu äußern, der in Wirklichkeit auf ganz andere Beweggründe zurückging."

die Väter auch noch mit einer Masse von Privatangelegenheiten, die die beste Zeit in Anspruch nahmen[13].

§ 2.

Organisation der Gerichtsbehörden.

Da das Konzil sich als die oberste Gerichtsbehörde konstituiert hatte, war es nötig, daß zur Durchführung der Prozesse sich verschiedene Behörden bildeten.

a) Die Rota.

Für alle Rechtssachen, für die sog. „causae justitiae“ bestand die Behörde der Rota[13]. Zum Personal der Rota gehörten in erster Linie die „judices causarum“ (oder „au-

---

13. Vgl. Hefele VII 593. Als Beispiel diene nur der Streit zwischen den Konzilsangehörigen Johannes von Bachenstein u. Johannes Leodegarii. Mit der Schlichtung dieses Zwistes beschäftigte sich das Konzil bzw. die von ihm ernannten Ausschußmitglieder vom 9. Mai bis 8. November 1440. Conc. Basil. VII 162, Einl. S. LI. Vgl. ebenda 157 ff.

14. Ueber den Namen „Rota“ vgl. Hinschius I 396. Conc. Basil. VI 339 $_8$. Wegen der Vorbereitungen für die Wahl des neuen Papstes beschloß das Konzil im Okt. 1439, „quod omne causarum exercitium in hoc sacro concilio preter audientiam curie camere usque ad assumptionem Romani pontificis inclusive suspendendum esse Concil. Basil. VI 603, 642. M. C. III 415. Mansi XXIX 190. Vgl. Manger, die Wahl Amadeo's von Savoyen zum Papst, S. 30 ff. — An der Kurie war die Kompetenz der Rota nicht genau begrenzt. Im allgemeinen war sie das „stehende Tribunal, durch welches der Papst regelmäßig die kontentiösen kirchlichen Zivilsachen aus der ganzen Christenheit, wie die weltlichen derselben Art aus dem Kirchenstaat in den höheren Instanzen entscheiden ließ“. Bangen a. a. O. 301. Hinschius I 307. Sägmüller, die Entwicklung der Rota in: Tübinger theol. Quartalschrift 1895 S. 99. Die Rota bildete das oberste aller eigentlichen Gerichte an der Kurie. Bangen a. a. O. 293.

ditores rotae“ oder auch „commissarii“) genannt[15]. Die Wahl dieser judices wurde meistens Ausschüssen übertragen, deren Mitglieder vorher sich eidlich verpflichten mußten „de fideliter eligendo bonos et scientificos viros et non illos, qui per se vel alios querunt fieri iudices[16]. Die Anzahl der Richter wechselte häufig; anfangs waren es drei[17], dann sieben[18], bald darauf acht[19] und später zwölf[20]. Ihre Amtsdauer war auf drei Monate festgesetzt[21]; doch konnten sie mit Zustimmung des Konzils[22] noch länger im Amt verbleiben[23]. Vor Antritt leisteten sie in der Generalkongregation folgenden Eid: „iuro, quod ero fidelis huic sacro concilio Basiliensi obsequiumque meum fideliter exequi volo, ac timore, amore odio postpositis et quavis sinistra affectione semota, unicuique justitiam ministrabo fraude et dolo cessantibus quibuscunque; durante lite vel post nihil recipiam, etiam neque esculentum vel poculentum[24]. Seit Januar 1435 wurde dieser Eidesformel noch hinzugefügt:

---

15. Der Sitz dieser Behörde am Konzil war das Refektorium des Barfüßerklosters. Conc. Basil. II 190 $_{22}$. Im Juni 1439 wurde ein anderer Ort für die Rota bestimmt, da das bisherige Versammlungslokal restauriert werden sollte. In einem Beschluß der deputatio pro communibus vom 1. Juni 1439 heißt es: . . . . placuit, quod loco audientie deputetur locus deputationis pro communibus inferius et locus rote sit superius. Conc. Basil. VI 464$_{12}$. — „judices aliarum causarum complures et auditores rote appellati“ Harduin IX 1198. Harzheim V 871. Vgl. Hinschius III 395 Anm. 4.

16. Conc. Basil. IV 59.

17. Conc. Basil. II 149.

18. M. C. II 670.

19. Conc. Basil. II 493, III 288. M. C. II 358.

20. M. C. II 777 (Februar 1435).

21. M. C. II 225. Mansi XXIX 38.

22. Conc. Basil. II 406.

23. Meistens noch einen Monat, doch zuweilen auch drei Monate. Conc. Basil. VI 303.

24. M. C. II 212 ff. Conc. Basil. II 165. Vgl. Conc. Basil. VI

„quod non participabunt in lucro cum notariis suis“[25]. Oft kam es vor, daß neugewählte Richter nicht alsbald den Eid ablegten, da sie es sich noch genauer überlegen wollten, oder sie lehnten auch die Uebernahme des Amtes überhaupt ab[26]. Zu ihrer Unterstützung im Amte durften sie sich noch „assessores“ hinzunehmen[27]. Die Zusammenkünfte der „judices rote“ fanden „in loco publico“ statt[28]. Die Aufgabe dieser Richter war die Durchführung sämtlicher Prozesse (abgesehen von den Glaubenssachen). Sie waren angestellt „ad omnes indifferenter causas devolutas et devolvendas audiendum et diffiniendum“[29]. Nur größere Prozesse, die Kathedralkirchen betrafen, waren dem Plenum der Versammlung vorbehalten; blos mit Zustimmung der Väter durften sie sich mit diesen Sachen beschäftigen[30]. Ihre Vollmacht erlosch nicht eher, als bis die neugewählten Richter in der Generalkongregation den Eid geleistet hatten[31]. Die ihren Vorgängern übergebenen Prozesse hatten sie weiterzuführen, und zwar sollte ihnen dieselbe Vollmacht zustehen, als ob ihnen selbst von Anfang an der Prozeß übertragen worden wäre[32]. Zur Behandlung

---

465 mit der Variante: nihil recipere . . . n i s i e s c u l e n t u m v e l p o c u l e n t u m, quod paucis diebus consumi possit.

25. M. C. II 773, 777. Conc. Basil. III 288 $_{31}$. Vgl. den Eid der „auditores causarum“ an der Kurie bei Philipps, Kirchenrecht VI 474 ff.

26. Conc. Basil. II 270, 272. III 8 $_{31}$.

27. Conc. Basil. II 180 $_{36}$.

28. Conc. Basil. VI 557.

29. M. C. II 212 ff. Vgl. Conc. Basil. II 346 $_{36}$; . . . habeant cognoscere usque ad sententiam. Conc. Basil. II 182 $_{23}$.

30. M. C. II 224. Mansi XXIX 37.

31. Conc. Basil. III 371: „quod facultas iudicum duret, quousque alii elegendi de novo in generali congregacione prestiterint juramentum.“

32. . . . . cum per presidentem recitatum fuisset, quomodo judices concilii nunc existentes dubitarent, an plenam judicandi

der Prozesse gehörte natürlich, daß den Richtern Vollmacht erteilt war „citandi inhibendi excommunicandi absolvendi decernendi sigillandi . . .[33]. Bei ihrer Amtsführung hatten sie sich genau nach den Dekreten des Konzils zu richten, von denen ein Exemplar („liber decretorum") wie im Münster, in der Kanzlei und im Hause des Kardinallegaten, so auch bei ihnen aufbewahrt wurde[34]. Für ihre Tätigkeit empfingen sie ein bestimmtes Gehalt[35]. Neben diesen „judices ordinarii" gab es noch „judices extraordinarii", die für bestimmte Fälle eigens ernannt wurden[36]. Für Prozesse von Armen waren „judices pauperum" angestellt, deren Pflicht es war, umsonst den Prozeß dieser Leute zu führen, und zwar sollte das Verfahren möglichst abgekürzt werden[37], damit die Klienten rasch zu ihrem Ziele gelangten.

---

haberent potestatem in causis coram ipsis vertentibus, que suis precessoribus nominibus propriis aut etiam specialiter per sacrum concilium commisse fuerint, sicut in aliis causis coram ipsis ex generali commissione vertentibus, conclusum fuit, quod, ipsi judices concilii eandem in huiusmodi causis precessoribus suis sive sub nominibus propriis sive aliis specialiter per sacrum concilium commissis habuerint et habeant potestatem, quam in aliis ex generali commissione sibi commissis vigore decreti habere dignoscuntur, omnia et singula coram ipsis judicibus in partes causarum huiusmodi gesta et facta ex certa scientia ratificando et approbando. Conc. Basil. II 346 $_{24}$.

33. Conc. Basil. IV 187. Vgl. M. C. II 220.

34. M. C. II 838.

35. Quod quelibet deputatio eligat unum, qui quatuor habeant providere super salariis notariorum sacri concilii et dominorum judicum et cursorum. (Oktober 1432.) Conc. Basil. II 240 $_{31}$.

36. So z. B. wurden Prozesse der „auditores de rota" (judices ordinarii) außerhalb der Rota geführt, und zwar mußten dazu Richter bestellt werdeen „non habentes causas". Conc. Basil. III 510. Ueberhaupt konnten gewisse Angelegenheiten „extra rotam" verhandelt werden, je nachdem die Precognitoren darüber entschieden. Conc. Basil. VI 57 $_{37}$.

37. . . . . et fine debito terminet causas pauperum . . . sum-

Precognitoren.

Zur schnelleren Erledigung der Prozesse fungierte ein Ausschuß von 5 Mitgliedern, zu denen immer der Präsident des Konzils gehörte. Diese „precognitores“ hatten die Aufgabe, die eingebrachten Rechtssachen vorher zu prüfen, um sie entweder den Richtern zu weiterer Behandlung zu übergeben oder um sie abzuweisen[38]. Ihre Amtsdauer betrug wie die der Richter drei Monate[39]; doch konnten sie auch länger im Amte bleiben; Wiederwahl war zulässig[41]. Wie wir bereits oben bei der Erledigung der Suppliken erwähnten[41], hielten die Precognitoren mindestens einmal wöchentlich mit dem Vizekanzler ein Konsistorium ab, in dem die „commissiones de justicia“[42] signiert oder zurückgewiesen wurden[42]. Sodann stand den Precognitoren das Recht zu, durch Appellation den Prozeß

---

marie de plano . . . . Conc. Basil. III 283_{16}, 417_{20}. Vgl. Lämmer, Institutionen des kath. Kirchenrechts. S. 235.

38. . . . . . dans potestatem causas huiusmodi primum diligenter examinandi et discernendi, que et quales illarum in hoc sacro concilio tractari, audiri, cognosci decenter possint, seu diffinire debeant, et quas tractandas seu in generali congregatione referendas aut absque relatione premissa cognitione decidendas judicaverint, ad ipsos judices remittere habeant designatas sub modificatione procedendi predicta; et nisi ad eos, sicut premittitur, remisse fuerint, de illis se non impediant quovis modo. M. C. II 224. Mansi XXIX 37. Vgl. Conc. Basil. II 176_{15}. Patricius sagt: Precognitores etiam causarum instituebantur, qui censerent, que private cause essent admittende et quo ordine cognoscende. Harduin IX 1198. Harzheim V 871. Schwierige Angelegenheiten wurden von ihnen an die Deputationen oder an die Generalcongregation zurückverwiesen. Conc. Basil. II 176_{15}.

39 M. C. II 225. Mansi XXIX 38.

40. Conc. Basil. III 510_{19}, 514_{16}.

41. Vgl. S. 199.

42. M. C. II 358, 473, 1061. Conc. Basil. II 406, III 197, IV 11, 38. Vgl. Bangen S. 25 u. Richter a. a. O. S. 26.

von den Richtern auf andere Konzilsmitglieder zu übertragen[43]. Als Papst Felix V. in Basel residierte, wurde bestimmt, daß durch die Abhaltung eines Konsistoriums durch Papst Felix das Amt der Precognitoren vollkommen aufhören sollte[44].

Notare.

Zur Unterstützung der Richter waren Notare tätig. Ihnen lag die Führung der Prozeßprotokolle bezw. der Prozeßregister[45] ob. Nur sie allein durften sich dieser Aufgabe unterziehen[46]. Jeder Richter hatte anfangs einen, später mehrere Notare, die meistens aus der Zahl der Deputationsnotare genommen wurden[47], zu seinei Verfügung. Durch Beschluß des Konzils vom 28. Juni 1437 durften höchstens 4 Notare dem Richter beigegeben werden[48]. Ihr

---

43. M. C. II 293. Conc. Basil. II 323, 357 ff. Vgl. Richter a. a. O. 26.

44. Si contingeret aliquem contendentium aliquod relevamen in causa sua querere, habeatur recursus ad consistorium tenendum per Felicem V vel ad sacras deputationes, et cesset penitus officium precognitorum (Juli 1440) M. C. III 490. Im Oktober 1440 errichtete Felix ein „consilium justicie", das einmal wöchentlich zusammentreten sollte „ad audiendas relationes gravium commissionum in causis justicie". Suppliken „de majori justicia" sollten jetzt nicht mehr durch Referendare dem Papste vorgelegt, sondern dem „concilium justicie" eingereicht werden. M. C. III 514.

45. Die Register wurden nach Art von Protokollen geführt. Eine Reinschrift des Registers oder Protokolls von dem Prozeß gegen Eugen IV. befindet sich in der Pariser Nationalbibliothek (Ms. Lat. 1511) R. T. A. X Einl. S. LXXIII. Vgl. Conc. Basil. I S. V.

46. Conc. Basil. II 238 $_7$.

47. . . . . super supplicatione Petri Bruneti et aliorum notariorum sacrarum deputationum petentium, quod ipsi a cetere libere pre ceteris notariis aliis admittebantur in notarios dominorum de rota, . . . placuit. Conc. Basil. VI 66 ff. Vgl. III 575 $_{14}$.

48. Conc. Basil. VI 70 $_{25}$. An der Kurie herrschte gemäß

Gehalt wurde aus den Einkünften der Prozesse bestritten. Bestimmte Taxen regelten hier die Lohnfrage[49]. Von zahlungsunfähigen Personen durfte der Notar keine Taxe einziehen[50]. Mißbräuche wurden streng geahndet[51]. An den Einkünften, die gleichmäßig unter die Notare verteilt wurden[52], sollten die Richter weder direkt, noch indirekt Teil haben[53]. Den Richtern, die die einzelnen Arbeiten gleichmäßig unter die Notare verteilen mußten[54], stand das Recht zu, die Notare zu bestrafen, ja ihres Amtes zu entsetzen, wenn sie zuviel Geld von den Parteien gefordert und die Verordnungen des Konzils übertreten hatten[55].

Advokaten, Prokuratoren.

Zum weiteren Personal der Rota gehörten noch wie

---

der Konstitution Johann XXII. „Ratio juris" ebenfalls der Brauch, daß jeder Auditor der Rota sich vier „treue und ehrsame" Notare hielt, die sämtlich vereidigt sein mußten; in späterer Zeit wurde ihre Zahl verringert. Philipps a. a. O. VI 483.

49. M. C. II 276, 729. Mansi XXIX 40.

50. M. C. II 730.

51. M. C. II 730. Trotzdem kamen häufig (wie übrigens auch an der Kurie) Klagen seitens der Parteien über Uebervorteilung vor. Conc. Basil. II 237. M. C. II 731. Vgl. Philipps a. a. O. VI 483.

52. Conc. Basil. II 265 $_{24}$. Nach einem Beschluß der Deputatio pro communibus vom 11. Febr. 1434 sollten die Notare der Richter monatlich einen Gulden abgeben „pro oneribus supportandis notariorum concilii", später für die Sängerkapelle. Conc. Basil. III 23; IV 119 $_{9}$.

53. M. C. II 731. Streng war den Richtern verboten, gegen Bezahlung unerfahrene und unwissende Notare in Dienst zu nehmen. M. C. 731. Conc. Basil. III 381 ff. Vgl. III 604 ff., wo von einer Prüfung der Notare die Rede ist.

54. M. C. II 846. Conc. Basil. IV 66 ff. VI 70.

55. Conc. Basil. III 381 ff. Neuernannte Notare hatten in der ersten Sitzung den Richtern den Eid zu leisten, diese Verordnung des Konzils über die Taxen „sine dolo et fraude" zu beobachten. Conc. Basil. III 381 ff.

an der Kurie die Advokaten und Prokuratoren[56]. Die Advokaten, die von den Parteien in Rechtsfragen konsultiert wurden[57], durften ebensowenig wie die Prokuratoren[57], die die Parteien vor Gericht vertraten, von den Klienten allzuviel Geld für die Bemühungen fordern, sondern mußten sich bescheiden an die Taxordnung Johanns XXII. halten[58]. Armen mußten sie umsonst zur Seite stehen[58]. Ungerechte Angelegenheiten durften sie nicht zur Verteidigung übernehmen[58]. Sodann wurde von ihnen ein anständiges Benehmen gefordert; vor allem hatten sie sich jedes Lärmens zu enthalten[59]. Nur mit Erlaubnis des Präsidiums war ihnen gestattet, in der Generalkongregation das Wort zu ergreifen; im Uebertretungsfalle wurden sie aus dem Sitzungssaale gewiesen[59]. Jeder Prokurator hatte für die Sängerkapelle monatlich 10 Schilling zu zahlen[60].

b) Gerichtshof für Glaubensfragen.

Ein besonderer Gerichtshof bestand für die Glaubensprozesse, mit denen sich das Konzil beschäftigte[61]. Die

---

56. Vgl. Bangen a. a. O. S. 63 ff., 317 ff. Philipps a. a. O. VI 483.

57. „Die Prokuratoren, welche dazu bestellt wurden, um die Parteien vor Gericht zu vertreten, während die Advokaten mehr blos um die Rechtsfragen konsultiert werden“ Philipps a. a. O. VI 483, 548. „Der Advokat befaßt sich keineswegs „mit der Vertretung der Partei im allgemeinen . . ., sondern nur mit der Deduktion des einschlagenden Rechts, indem er im Interesse der Partei, wie des Richters zur Auffindung und Anwendung der rechtlichen Bestimmungen, auf welche hin das Urteil gefällt wird, dient“. Bangen a. a. O. S. 63. So ist auch die Definition von Patricius zu verstehen: procuratores et advocati concilii, qui causas publicas agebant. Harduin IX 1198. Harzheim V 871.

58. M. C. II 731. Vgl. Philipps a. a. O. VI 483, 549. Bangen a. a. O. 64.

59. Conc. Basil. II 274. III 67, 164, 167.

60. Conc. Basil. IV 119_{10}.

61. Der wichtigste war der Prozeß gegen Eugen IV.

Durchführung dieser Prozesse lag den „judices fidei" ob; die entgültige Entscheidung aber behielt in diesen Angelegenheiten sich das Konzil vor. Anfangs bestand der Gerichtshof aus drei „judices fidei". Sie hatten Vollmacht „citandi et audiendi, cognoscendi, decidendi et alia faciendi, que ad dictas causas pertinent et pertinebunt, usque ad diffinitivam sententiam exclusive"[62]. Ihre Amtsdauer betrug wie die ihrer Kollegen in der Rota 3 Monate. Seit Mai 1433 wurde nur ein Glaubensrichter ernannt, da nur wenige Glaubensprozesse zu führen waren. Seit diesem Monat bekleidete die Stelle eines Glaubensrichters der Kardinal Cervantes[63], sein Nachfolger war seit September 1434 der Kardinal Aleman[64]. Nach einem Beschluß der Deputatio pro communibus vom 23. Februar 1436 sollte für die Behandlung der Glaubensfragen ein „consistorium fidei" errichtet werden, dem acht Doktoren der Theologie und vier des kanonischen Rechts zugleich mit dem Promotor und dem Notar angehören sollten. Die Deputation ernannte sofort ihre drei Delegierten für dieses Konsistorium, das einmal wöchentlich „in loco honesto" zusammentreten sollte; zugleich delegierte sie zwei Bischöfe zur Assistenz des Kardinals Aleman[65] und bat die anderen Deputationen, dasselbe tun zu wollen[66].

Neben dem Glaubensrichter fungierte noch ein „procurator (promotor) fidei". Am 9. August 1432 wurde Nico-

62. Dekret der 5. Session vom 9. August 1332. M.C. II 223 ff. Mansi XXIX 36. Vgl. Richter a. a. O. 25.

63. M. C. II 358.

64. M. C. II 743 ff. Conc. Basil. II 465 $_8$.

65. Als seine Vertreter in seiner Abwesenheit werden Ende Oktober 1440 der Bischof Bernhard von Dax und im März 1441 als Stellvertreter des letztgenannten Johannes von Ragusa (ep. Argensis) erwähnt. Conc. Basil. VII 269, 270, 330.

66. Weiteres ist über diesen Beschluß der deputatio pro communibus nicht bekannt. Conc. Basil. IV 55 $_5$.

laus Amici dieses Amt übertragen. Er konnte mit Erlaubnis der bezw. des Glaubensrichters einen Stellvertreter einsetzen. Nur Angelegenheiten, die vorher durch die Deputatio fidei geprüft und zugelassen waren, durfte er den Richtern vorlegen[67]. — Sodann waren bei dem Glaubensgerichtshof noch ein Advokat[68] und ein Notar[69] tätig.

§ 3.

Prozeßverfahren in Rechtsstreitigkeiten.

a) Allgemeines.

Das Verfahren bei der Prozeßführung in Basel war dem der Kurie nachgebildet. Hier wie dort unterscheiden wir bei der Behandlung von Rechtsstreitigkeiten ein ordentliches und außerordentliches Verfahren. Letzteres, das mit dem technischen Ausdruck „procedere simpliciter et de plano“ oder „sine strepitu et figura judicii“[70] bezeichnet wird, ist ein summarisches Verfahren, da es die Beschleunigung des Prozesses erzielen will, und zwar geschieht dies durch Abkürzung der Fristen und Termine[71]. Wie an der Kurie, so war auch in Basel die Prozeßführung verschiedenen Instanzen anvertraut[72]; die dritte Instanz sprach das Endurteil aus. Anfangs konnte gegen das Urteil dieser dritten Instanz noch an die Kurie appelliert werden[73]; doch wurde dies, wie bereits oben erwähnt, bald unter-

---

67. M. C. II 224. Mansi XXIX 36 ff.

68. Conc. Basil. VI 169 $_{19}$.

69. Conc. Basil. IV 55 $_{18}$.

70. Conc. Basil. II 148$_{14}$, IV 60$_{1}$ und passim.

71. Lämmer a. a. O. 235 ff.

72. Lämmer a. a. O. 232. Vgl. Fournier, Les officialités au moyen âge 132 ff.

73. Conc. Basil. I 95.

sagt[74]; seit dem 22. Januar 1435 war auch seitens des Konzils verboten worden, zum zweiten Male zu appellieren, um die Prozesse schneller zu beendigen; die „frivole appellantes" hatten schwere Geldstrafen zu erwarten[75]. Für die Berufung war eine bestimmte Frist vorgeschrieben. War das Urteil der ersten Instanz gesprochen, so mußte innerhalb 10 Tagen nach Veröffentlichung des Urteils Berufung eingelegt werden[76]; innerhalb 30 Tagen[77] mußte derjenige, der die Berufung eingelegt hatte, sich die „apostoli"[78] ausstellen lassen[79]. Die Berufung geschah durch ein Libell, das die

---

74. Vgl. S. 274.

75. M. C. II 775. Mansi XXIX 103. Bereits in der Generalkongregation vom 5. Nov. 1434 war diese Frage angeregt worden. „Propter quod infinite appellationes frustratorie interponuntur, . . . ad intricandum processus et ad fugiendum justitiam. Conc. Basil. III 243 f.

76. Conc. Basil. I 88. Vgl. Lämmer a. a. O. 246.

77. Vom Tage der eingelegten Berufung gerechnet.

78. „Apostoli" sind die vom Richter der ersten Instanz für den Richter der zweiten bezw. der dritten Instanz ausgefertigten „Schreiben über die eingelegte Berufung und deren prozessualisches Verhältnis".

79. Vgl. einen Antrag, der in der deputatio pro communibus am 14. Juni 1441 vorgelegt wurde: cum autem vix aliquod gravamen in causis emergere possit, de cuius viribus infra terminum juris, videlicet triginta dierum, appellanti p r o a p o s t o l i s a s s i g n a r i solitum cognosci non possit, ut partes ab appellationibus frivolis . . . . huiusmodi retrahantur, apparet dominis duodecim, quod, si et quotienscunque super uno et eodem gravamine per appellationem a diffinitiva non reparabili vel interlocutoria vim diffinitive non habente ab aliquo judice appelletur, judex animo melius deliberandi appellantem semel tantum reponat . . .; etiam a repositione judex ipse infra terminum juris ab homine ad dandum et r e c i p i e n d u m a p o s t o l o s statutum seu prefixum registrum cause omnino videat seu causam gravaminis et appellationis diligenter inspiciat et causa examinata infra eundem terminum a p o s t o l o s tradat et tradere teneatur. Ueber das Schicksal dieses Antrages ist weiter nichts bekannt. Conc. Basil. VII 377 ff. Vgl. Lämmer a. a. O. 247.

Beschwerde gegen das ergangene Urteil und die Bitte um neue Entscheidung enthielt[80]. Die Verhandlungen in der zweiten bezw. in der dritten Instanz wurden in derselben ausführlichen Weise geführt wie in der ersten Instanz, und zwar erfolgte in allen Instanzen zunächst der „Schriftenwechsel“ (Klage, Zitation usw.), dann das „Beweisverfahren“ (Führung des Beweises seitens des Richters) und am Schluß die Verkündigung des Urteils[81]. Den Parteien stand das Recht zu, Richter abzulehnen, falls sie „suspecti“ waren; das Konzil sorgte in diesem Falle für Abhilfe[82].

b) Beispiel für den Verlauf eines Prozesses.

Als Beispiel für das ordentliche Verfahren in Prozessen, die am Konzil geführt wurden, möge uns der Prozeß zwischen dem Kloster Tegernsee und dem Herrn von Degenberg dienen. Das Kloster hatte sich an das Konzil, „dem nichts in der Welt zu groß, nichts zu klein war“[83], gewandt, um hier in Basel sein Recht zu suchen. In den Berichten nun, die Ulrich Stoeckel, der am Konzil die Benediktinerklöster aus der Freisinger Diözese vertrat, an seinen Abt in Tegernsee schickt, ist von dem Prozeß recht oft die Rede. „Es enthüllt sich darin das Bild eines echten kanonischen Prozesses mit seinen zahlreichen Instanzen und Zwischeninstanzen und seiner verwickelten Weitläufigkeit, eine ununterbrochene Gelegenheit zur Belästigung und Hintanhaltung des Gegners für den im Rechte schwächeren

80. Lämmer a. a. O. 247.

81. Lämmer a. a. O. 236 ff. Bei dem später angegebenen Beispiel ist dieser Gang der Geschäfte nicht deutlich erkennbar.

82. Conc. Basil. II 177 $_{21}$. Vgl. einen Antrag v. 28. Juni 1441, der aber von der deputatio pro communibus zurückgewiesen wurde. Conc. Basil. VII 384 ff. Vgl. Lämmer a. a. O. 233.

83 Haller in Conc. Basil. I S. 59.

Teil“[83]. — In der ersten Sitzung des Gerichts[84] findet die Verlesung der Anklageschrift, die der Prokurator Ulrichs gegen die Gegenpartei verfaßt hat, statt[85]. Ihr Inhalt ist: „Seit 1407 bis 1433 inbegriffen hat Johann von Degenberg von gewissen dem Kloster gehörigen Früchten „de dominio Austrie“, besonders vom Wein, unter dem Vorwand eines „theolonium“ oder „salvus conductus“ jährlich zwei ternarii Wein erhoben und fordert diese auch weiterhin, ungeachtet das Kloster wie der Orden überhaupt durch päpstliche und kaiserliche Privilegien von allen Zöllen befreit ist. Das Geforderte haben Abt und Konvent genanntem Degenberg Jahr für Jahr zahlen müssen, der sie um dessentwillen auf alle Weise quält und belästigt“[86]. Auf die von den Richtern gegen Degenberg erlassene Citation[87] erfolgt Anfang Mai 1434 die Anklage „in contumaciam“, da er nicht vor Gericht erschienen ist. Sollte er auch in den kommenden zwei Verhandlungen nicht erscheinen, so würde er exkommuniziert werden[87]. Inzwischen hat Degenberg einen Prokurator

84. Sie hat wohl Ende März oder im April 1434 stattgefunden.

85. Conc. Basil. I Nr. 12 S. 81.

86. Conc. Basil. I S. 81 Anm. 3.

87. Conc. Basil. I Nr. 13 S. 82. Die Form einer Zitation war folgende: „Nos igitur N. N. judex et commissarius prefatus attendens requisitionem huiusmodi fore justam . . . volensque in causa et causis huiusmodi rite et legitime procedere . . . . et quia ex dictis et depositionibus testium predictorum comperimus in preinserta commissione contenta . . . veritate fulciri: idcirco auctoritate dicte sancte synodi . . . per hoc presens publicum edictum (in loco ipsius synodi . . . necnon extra eandem synodum et in partibus videlicet NN. ecclesiarum valvis . . . affigendum et publicandum) prenominatos N. N. N. N. . . . . . citamus, quatenus quadragesima die post . . . publicationem huiusmodi nostre citationis . . . compareant in judicio legitime coram nobis . . . . per se vel . . . procuratores suos cum omnibus . . . instrumentis . . . . causas huiusmodi tangentibus . . . de justitia responsuri, aliasque in causa et causis huiusmodi ad omnes et singulos

bestellt, der „plenum mandatum“ vorzeigt; zugleich bittet er um einen Vergleich. In dem Bericht an den Abt empfiehlt Ulrich, diesen Vergleich anzunehmen, da der Gegenstand der vermutlich großen Kosten des Prozesses nicht wert sei[88]. Inzwischen (im Juni 1434) wird Degenberg schriftlich exkommuniziert „de non respondendo super libello“; die „littere excommunicatorie“ sollen Ulrich in der nächsten Sitzung übergeben werden, falls nicht Degenberg ans Konzil appelliere[89]. In den folgenden Monaten werden noch öfters Termine abgehalten, aber Degenberg antwortet nicht[90]. Am 15. Oktober 1434 nun wird der Spruch verkündet. Er fällt zugunsten des Klosters in Tegernsee aus. Innerhalb 10 Tagen muß Degenberg gegen dieses Urteil der ersten Instanz Berufung einlegen. Dieses geschieht durch seinen Prokurator Johannes Toch[91]. Durch allerhand Schiebungen und Bestechungen gelingt es der Partei Degenberg, die Verkündung des Urteils der zweiten Instanz, die am 15. März 1435 geschehen sollte, zu hintertreiben[92]. Die Angelegenheit zieht sich noch einige Monate

actus gradatim et successive ac usque ad diffinitivam sententiam . . . processuri et procedi visuri etc. Datum et actum Basilie in p l a t e a p u b l i c a ante domum mercatorum de Albertis sub anno . . . testes . . . . . . Et ego . . . notarius.“ Acta N. Gramis Nr. 157 S. 220 ff. („Erzbischof Robert von Florenz zitiert im Auftrage des Konzils den Nicolaus Gramis und Hain von Tschirn auf Grund einer Bittschrift des Breslauer Domkapitels vor sich, damit sie sich wegen ihres Vergehens gegen jenes Kapitel verantworten.“) Vgl. das folgende: „Die Portale der Kirchen von Basel wurden nie leer von Anschlägen, in denen Sitzungen angesetzt wurden, sowie von Zitationen und Monitorien; bei Plakaten letzterer Art standen oft Bewaffnete, durch die zitierende Partei zur Bewachung des Anschlages aufgestellt“. Wackernagel a. a. O. I 496. Vgl. Conc. Basil. III 602_4, IV 150_{17} und Bangen a. a. O. S. 327.

88. Conc. Basil. I Nr. 14 S. 83; Nr. 15 S. 83; Nr. 16 S. 83 ff.
89. Conc. Basil. I Nr. 17 S. 85.
90. Conc. Basil. I Nr. 18 S. 85 f.; Nr. 20 S. 87 ff.
91. Conc. Basil. I Nr. 21 u. 22 S. 87 ff.
92. Conc. Basil. I Nr. 24 S. 88. Beim Prozeßverfahren am Kon-

hin, da die Gegenpartei neue Anträge und Artikel vorbringt. Am 30. Mai 1435 endlich wird das Urteil der zweiten Instanz gesprochen, und zwar wieder zugunsten des Klosters[93]. Auch gegen dieses Urteil legt Degenberg Berufung ein, und zwar hat dies ebenfalls innerhalb 10 Tagen zu geschehen[94]. Degenberg bringt nun neue Beweisanträge vor. Die Verkündung des Endurteils (sententia diffinitiva) zieht sich noch länger hin, da vorher vom Richter Register und Akten gelesen[95] und die Artikel der Gegenpartei als „impertinentes et inadmissibiles“ befunden werden müssen[96]. Endlich am 2. September 1435 wird das Urteil der dritten Instanz verkündet, und zwar wieder zugunsten von Tegernsee[97]. Doch kommt es noch nicht zur Urteilsexekution, da vorher die Prozeßkosten taxiert werden müssen. Die Kosten zweiter und dritter Instanz betragen 45 bezw. 25 Fl.; rechnet man noch die Kosten der ersten Instanz hinzu, so wird der ganze Prozeß etwa 100 Fl. kosten. Dazu kommen noch die

---

zil herrschten also ähnliche Mißstände, wie an der Kurie. Und gerade diese Korruptionswirtschaft an der Kurie wollte das Konzil aufheben! Vgl. Conc. Basil. I S. 58.

93. Conc. Basil. I Nr. 25, 26, 27 S. 89 ff.

94. Conc. Basil. I Nr. 27 S. 90.

95. Das Register in diesem Prozeß umfaßt nach den Berichten Ulrichs 400 große Blätter. Ausdrücklich war den Richtern geboten, nicht das Urteil zu fällen, bevor nicht das Prozeßregister „et merita cause“ genau geprüft und darüber beraten wäre. Conc. Basil. IV 182, 185 ff., 192_{35}. Da es zuweilen vorkam, daß kurz vor der Urteilsfällung nach Lesung des Registers durch den betreffenden Richter eine Partei nach einem oder mehreren „iudex adiunctus qui sufficienter est informatus“ verlangte, beschloß die Generalkongregation am 6. Juli 1436, daß solche Bitten abgeschlagen werden sollten, weil sie den Gang des Prozesses störten. Conc. Basil. IV 196_{26}. Vgl. Conc. Basil. I Nr. 23 S. 88, wo ebenfalls dem Verlangen der Gegenpartei nach einem „iudex adiunctus“ nicht stattgegeben wurde.

96. Conc. Basil. I Nr. 28 S. 90; Nr. 30 S. 93.

97. Conc. Basil. I Nr. 32 S. 94.

außerordentlichen Zahlungen an Richter, Prokurator, Notare usw., um sie sich günstig zu stimmen, „um das Recht zu defendieren“[98]. Die Gegenpartei setzt alle Hebel in Bewegung, um dem Urteile der dritten Instanz zu entgehen. Degenberg macht sich den Konflikt zwischen Konzil und Kurie zunutze und appelliert an die Kurie; der Prozeß wird nun gleichzeitig in Basel und Florenz geführt; auch in Florenz entscheidet das Gericht für das Kloster[99]. Degenberg arbeitet nun am Konzil inzwischen weiter; im Oktober 1435 erwirkt er widerrechtlich zwei Kommissionen gegen die bereits ergangene Sentenz, und zwar war dies nur durch Verheimlichen des Spruches der dritten Instanz möglich; sodann sucht er durch alle möglichen Mittel die Auslieferung der „bulla executoria“ (Vollstreckungsurteil) an Ulrich bezw. an das Kloster zu verhindern, so daß jetzt ein Prozeß „super bulla executoria“ entsteht[100]. Ende November 1436 ist der Prozeß soweit beendet, daß gegen Degenberg das „monitorium et citatorium“ an den Kirchentüren angeschlagen wird, wonach die Pfarrer den Bann gegen Degenberg veröffentlichen sollen[101]. Da Degenberg nicht erscheint, wird er im Laufe des Januar 1437 „in contumaciam“ verklagt; nach einigen weiteren Terminen kann endlich am 26. März 1437 Ulrich Stöckel seinem Kloster die Exekutionsbefehle gegen Degenberg einsenden; doch kommt der ganze Prozeß, dessen Gesamtausgaben auf 111 fl. im September 1435 taxiert werden[102], zu keinem Abschluß, da im Oktober 1437 Degenberg stirbt[103].

---

98. Conc. Basil. I Nr. 19 S. 87 Nr. 20 S. 87 Nr. 22 S. 88, Nr. 27 S 90; Nr. 33 S. 95.

99. Conc. Basil. I Nr. 32 S. 95; Nr. 33 S. 95. Vgl. S. 59.

100. Conc. Basil. I Nr. 35 S. 96; Nr. 36 S. 96.

101. Conc. Basil. I Nr. 40 S. 97.

102. Conc. Basil. I Nr. 34 S. 95. Da der Prozeß noch länger dauerte, werden auch die Kosten beträchtlich gestiegen sein.

103. Conc. Basil. I Nr. 45 u. 46 S. 106.

So hat denn dieser Prozeß, bei dem es sich um ein verhältnismäßig geringfügiges Objekt handelt, seit den ersten Monaten des Jahres 1434 bis Oktober 1437 gedauert. Auch die vielen anderen Prozesse[104], mit denen sich das Konzil beschäftigt, ziehen sich ebenfalls sehr lange[105] hin, so daß viel Zeit für die Durchführung seiner eigentlichen Aufgaben verloren ging.

Vierter Abschnitt.

Das Gesandtschaftswesen des Konzils.

Um immer mehr Anhänger der Versammlung zuzuführen und um ihr Vorgehen gegen Eugen IV. zu rechtfertigen, entwickelte die Synode eine eifrige Tätigkeit. Vor allem[1] seit der Auflösung des Konzils durch Eugen am 18. Dezember 1431 wurden zahlreiche Gesandtschaften ausgeschickt, um an den einzelnen Höfen für die Basler tätig zu sein.

a) Gesandtschaften.

Die Wahl der Gesandten und alle nötigen Vorbereitungen wurden meistens einem Ausschuß, der vor allem aus Kardinälen bestand, übertragen. Diese Kommission suchte die geeigneten Persönlichkeiten aus und stellte den Wortlaut ihrer Beglaubigungsschreiben und Instruktionen

---

104. Vgl. den Prozeß um das Bistum Segorbe. (Januar 1440 bis März 1441); Conc. Basil. VII 5_{18} f. u. a.

105. Zwar hatte das Konzil im Jahre 1432 bestimmt, „ne et iudicium cujusvis cause ultra trimestre extraheretur"; doch wurde diese Verordnung nie eingehalten. Raynaldus ad annum 1432 Cap. XI. Vgl. Conc. Basil. VI 246_{19}. Pérouse a. a. O. S. 394.

1. M. C. II 187.

fest[2]. Die vom Ausschuß vorgenommene Wahl wurde dann vom Konzil bestätigt, und die Namen der betreffenden Gesandten in der Generalkongregation verkündet[3]. Vor der Abreise wurden den Gesandten ihre Beglaubigungsschreiben, die sie an den betreffenden Höfen zu überreichen hatten, und ihre meistens recht ausführlichen Instruktionen nebst zahlreichen Briefen und Akten übergeben[4]. Sodann leisteten die Gesandten in der Generalkongregation einen Eid, in dem sie sich verpflichteten, getreulich all ihren Pflichten nachzukommen und nach ihrer Rückkehr dem Konzil über den Erfolg Bericht zu erstatten[5]. Die im März 1439 nach Frankfurt delegierten Konzilsgesandten fügten in ihrer Eidesablegung noch hinzu, für die auf den Konzilien zu Konstanz und vor allem zu Basel aufgestellten Glaubenswahrheiten, für die Reform der Kirche und für die Autorität des Basler Konzils kräftig eintreten zu wollen[6]. In der Begleitung der Gesandten befanden sich außer der Dienerschaft (cursores, servientes armorum) ein oder mehrere Notare, die alle Reden und Handlungen der Gesandten, überhaupt den ganzen Verlauf der Reise tagebuchmäßig aufzeichneten[7]. Auf ihrer

2. Conc. Basil. II 329; VII 267, 280, 315, 472.

3. Conc. Basil. VII 281, 317.

4. Martène VIII 96 ff. Vgl. die ausführlichen Instruktionen für die Konzilsgesandten, die 1437 nach Griechenland geschickt werden. Conc. Basil. V 185 ff. 260 ff. 357 ff. M. C. II 936 ff. Vgl. dazu Menzel, Deutsches Gesandtschaftswesen im Mittelalter S. 40 ff.

5. Que juramenti forma ut communiter fuit servata, quamdiu concilium fuit continuatum; rarissime autem fuerunt alie hiis addite clausule. M. C. II 187.

6. M. C. III 236 ff. Die Konzilsgesandten, die im November 1440 nach Nürnberg geschickt wurden, legten auch noch vor Papst Felix einen Eid ab, getreulich für die Wahrheiten des katholischen Glaubens und für das Wohl des Konzils und des Papstes Felix zu wirken. Conc. Basil. VII 283.

7. Conc. Basil. I S. 367. M. C. III 237. Vgl. Menzel a. a. O. S. 59, 77, 78 ff. Auch fremde Gesandte, die zum Konzile kamen,

Reise[8] zu ihrem Bestimmungsort wurden die Gesandten des Konzils an allen größeren Orten feierlich unter Glockengeläut empfangen und freigebig bewirtet. Bei ihrem Weggange wurden ihnen viele Geschenke, die vor allem in Wein, Geflügel, Fischen und anderen ausgewählten Delikatessen bestanden, überreicht[9]. Waren die Gesandten wieder nach Basel zurückgekehrt, so mußten sie alsbald dem Konzil über den Verlauf und den Erfolg ihrer Reise Bericht erstatten und zwar recht ausführlich[10], so daß zuweilen abgebrochen[11] und auf die nächste Generalkongregation die Berichterstattung verschoben werden mußte. Gewöhnlich — und vor allem bei schwierigen Materien — wies die Synode die Gesandten an, ihren Bericht gründlich schriftlich auszuarbeiten, damit die einzelnen Konzilsmitglieder sich schneller orientieren könnten[12]. Bei besonders wichtigen

führten einen Notar mit sich. So soll z. B. den Notaren der päpstlichen Gesandten im Juni 1433 bei Strafe der Exkommunikation verboten werden, ein Instrument auszustellen „nisi collationatum cum notariis concilii" Conc. Basil. II 424 $_{20}$.

8. Die meistens sehr beträchtlichen Kosten der Gesandtschaften trug, wie wir oben (S. 261 ff.) sahen, das Konzil.

9. Vgl. den Bericht der Konzilsgesandten, die nach Avignon und Konstantinopel geschickt waren, über den Verlauf ihrer Reise. Conc. Basil. V 355 ff. M. C. III 49. Fremden Gesandten, die nach Basel kamen, erwies das Konzil zuweilen ganz besondere Ehren. So wurden die Gesandten des griechischen Kaisers, die im Juli 1434 in Basel eingetroffen waren, besonders feierlich empfangen; die Kosten ihres Aufenthaltes in Basel bestritt das Konzil. Bei der Abreise ließ das Konzil den Mitgliedern der zweiten griechischen Gesandtschaft im Jahre 1435 reiche Gast- und Geldgeschenke überreichen. Conc. Basil. I S. 335, 362 ff.

10. Die Berichterstattung der Konzilsgesandten, die aus Konstantinopel zurückgekehrt waren, dauerte 4 Tage, und zwar las der Notar Hüglin den Bericht „semper januis apertis" in der Generalkongregation vor. Conc. Basil. V 275 $_{30}$.

11. Conc. Basil. IV 54 $_{1}$.

12. Conc. Basil. VI 583 $_{28}$: . . . ut illam redigerent in scriptis et habere volentibus communicarent, ut justicia sacri concilii et

Angelegenheiten verlieh die Versammlung kraft ihrer Autorität einzelnen Gesandten, meistens Kardinälen, Erzbischöfen oder Bischöfen, aber auch einfachen Doktoren, die Vollmacht und die Abzeichen eines „legatus de latere“[13]. Ein Gesandter, dem vom Konzil der Charakter eines „legatus de latere“ erteilt war, konnte u. a. Benefizien zugunsten dritter Personen reservieren[14], in Ehehindernissen dispensieren[15], bei gewissen Verbrechen absolvieren[16], Interdikte aufheben, Tragaltäre erlauben, alle Prozesse der Kurie, die gegen die Autorität des Konzils gerichtet sind, kassieren . . . „omniaque alia et singula facere, quibus legati de latere ex concessa eis potestate utentur seu uti possent“[17].

---

veritas cunctis elucesceret. — Auch die fremden Gesandten, die nach Basel kamen, wurden vom Konzil gebeten, die von ihnen in der Generalkongregation gehaltenen Reden schriftlich aufzuzeichnen und sie dann dem Konzil zu übergeben. Conc. Basil. II 199, 202; III 29.

13. M. C. III 236. Mansi XXXI 203. Raynaldus ad. a. 1437 Kap. VII. Vgl. Valois I 368 ff.: „Jamais aucun concile n' avait eu cette idée. C'était non seulement une dérogation aux usages, mais un manque de respect envers le pape et une inconvenance à l'égard de ses réprésentants, qui n'avaient même point été prevenus. — Als im April 1441 der Kardinal Aleman mit der Vollmacht und den Insignien eines legatus de latere auf dem Reichstag zu Mainz erschien, wurden heftige Proteste gegen diese angebliche Anmaßung laut. M. C. III 560 ff. Conc. Basil. VII 102 $_5$.

14. M. C. II 654. Vgl. Philipps VI a. a. O. S. 736.

15. M. C. III 236. Vgl. Philipps VI a. a. O. S. 34.

16. M C. III 236. Vgl. Conc. Bassil. VI 729 u. 722; Hinschius I 514.

17. M. C. III 236. Vgl. Hinschius a. a. O. I 514 ff. Philipps a. a. O. VI 730 ff. Vgl. folg. Stelle: „Quanta esset postates legati de latere, quia posset facere, constitutiones, celebrationes ordinum aliaque multa vergentia in preiudicium ordinariorum, ut reservare beneficia et conferre“. M. C. III 654. Den nach Griechenland geschickten Gesandten wird am 21. Januar 1433 Vollmacht erteilt, Beichtväter zu wählen, Beichten zu hören und von allen Sünden zu absolvieren, auch in solchen Fällen, die den „penitenciarii minores“ des apostolischen Stuhles reserviert sind. Conc. Basil. II 321 $_{31}$.

b) Konzilsflotte.

Zur Abholung der Griechen zum Unionskonzil in Avignon und zum Schutze Konstantinopels hatte das Konzil am 19. November 1436 mit dem Kapitän Nicodus de Mentone[18] einen Vertrag abgeschlossen, demgemäß der Kapitän gegen eine Entschädigung von 30 800 Dukaten zwei große Schiffe auf vier, zwei kleine auf sechs Monate nebst Bemannung und dreihundert Bogenschützen stellen sollte[19]. Auf die Bitten des Kapitäns, es möchten ihm kraft der Autorität des apostolischen Stuhles die Insignien eines Kapitäns durch den apostolischen Legaten Cesarini überreicht werden, empfing er in derselben Sitzung am 19. Nov. 1436, nachdem er den oben erwähnten Vertrag mit dem Konzil zu halten sich eidlich verpflichtet hatte, aus der Hand des Legaten das „vexillum ecclesie“ unter folgender Ansprache: „accipe vexillum celesti benedictione sanctificatum, sitque inimicis populi christiani terribile; det tibi dominus gratiam, ut ad ipsius nomen et honorem cum illo hostium cuneos potenter penetres incolumis et securus amen.“ Sodann übergab der Legat ihm noch den Kapitänsstab, und unter dem Geleit vieler Vornehmen aus der Stadt verließ der Kapitän den Sitzungssaal[20]. Die Flotte, die am 1. März

18. Der Herzog von Savoyen hatte sich Anfang November bereit erklärt, eine Flotte von vier großen und zwei kleinen Schiffen unter dem Befehle des Kapitäns Nicodus de Mentone dem Konzil gegen entsprechende Entschädigung zur Verfügung zu stellen. Conc. Basil. IV 322 ff.

19. M. C. II 915, 916. Mansi XXXI, 207. Vgl. Zlocisti, Gesandtschaft des Baseler Konzils nach Avignon und Konstantinopel. S. 6. Da das Konzil diese Kosten nicht aufbringen konnte, mußte Avignon anstatt des Konzils dem Kapitän die Summe auszahlen. Conc. Basil. V 193_8 f. ebenda 216; 265. Vgl.; VII 89_{19}. Im Juli 1437 klagt Nicodus darüber, daß das Konzil den Vertrag betreff der Geldzahlungen ihm gegenüber nicht innehalte. Vgl. Conc. Basil. V 248 f., VII 89_{19}.

20. Conc. Basil. IV 337. M. C. II 916. Mansi XXXI 207.

1437 zur Abfahrt nach Konstantinopel bereit sein sollte, nahm die 4 Konzilsgesandten, die Bischöfe Johann von Lübeck, Ludwig von Viseu, Delphin von Parma und Ludwig von Lausanne nach Konstantinopel mit[21]. Die Gesandten hatten gemeinsam mit dem Kapitän für die Instandhaltung der Schiffe zu sorgen und alles Nötige anzuordnen[22]. Doch die Union kam nicht zustande[23]; bald nach ihrer Ankunft in Konstantinopel trat die Flotte[24] des Konzils schon ihre Heimreise an. Unterwegs wurden die Konzilsgesandten von den Einwohnern der Insel Chios gezwungen, ihnen ihre Schiffe zum Kampfe gegen katalaunische Seeräuber zu überlassen; auf einem von der Insel Chios gestellten Schiffe unter dem Befehl des Angelbertus de Spinola fuhren die Gesandten am 18. November 1437 von Chios ab. Unterwegs sollten Pisa, Genua, Savona angelaufen werden; spätestens nach Ablauf eines Monats hatten die Einwohner von Chios die Konzilsschiffe dem Bruder des Kapitäns zurückzugeben[25]. In der Generalkongregation am 25. Februar 1438 legte der Flottenkapitän Nicodus von Mentone das „vexillum cum armis ecclesie et baculum capitaneatus" in die Hände des Präsidenten, des Kardinals Aleman, zurück[26].

---

21. M. C. II 916. Vgl. den Aufsatz von Willy Cohn über die „Basler Konzilsflotte des Jahres 1437", der demnächst in der „Basler Zeitschrift für Geschichte u. Altertumskunde" erscheinen wird.

22. Vgl. Conc. Basil. V 361 Anm. 3. Vgl. die Verhandlungen zwischen dem Bischof v. Parma u. dem Kapitän betr. das Verlangen des Bischofs, der Kapitän solle ihn die Galeeren und die Mannschaften besichtigen lassen. Conc Basil. V. 254 ff.

23. Vgl. Hefele VII 656.

24. Sie hatte dank ihrer trefflichen Ausrüstung überall große Aufmerksamkeit erregt. „Retulerunt etiam postea Veneti Januenses et cetere ibidem circumstantes necnon et emuli, quod nunquam honorabiliores nec magis ornatas viderunt galeas quam nostras". Conc. Basil. V 311.

25. Conc. Basil. V S. 267 ff. Vgl. Zlocisti a. a. O. S. 29.

26. Conc. Basil. V 146. M. C. III 51.

Fünfter Abschnitt.

Religiöser Kultus und Feierlichkeiten.

a) Beamte für den religiösen Kultus.

Es lag in dem Charakter der ganzen Versammlung, daß das religiöse Moment überall in den Vordergrund trat. Für die gottesdienstlichen Funktionen hatte das Konzil einige Beamte eingesetzt. Die Vorbereitungen für den Gottesdienst hatten die „clerici cerimoniarum" zu treffen[1]. Für ihre Tätigkeit erhielten sie vom Konzil ein bestimmtes Gehalt, und zwar jeder monatlich 4 Fl.[2]. Zur Assistenz des zelebrierenden Geistlichen fungierte in den Messen der Diakon, zu dessen Aufgaben es gehörte, aus dem Evangelium vorzulesen[3]. Fernerhin waren bei den gottesdienstlichen Veranstaltungen 4 Kantoren tätig. Ihnen war der Genuß derselben Vorrechte gestattet wie allen Inkorporierten[4]. Für ihre Besoldung mußten, wie bereits erwähnt, einzelne Beamte des Konzils, so der auditor camere, die notarii camere, die procuratores causarum, das Cursorenkollegium u. a. bestimmte Summen (1—3 Fl.) am Ende jedes Monats von ihrem Gehalt abgeben. Außerdem floß aus den Erträgnissen der Bullen- und Registertaxen je ein Fünftel[5] ihrer

---

1. Es werden erwähnt: Jacobus Robaille (Juli 1432), Michael Bruman (Juli 1432). Conc. Basil. II 168, 268. Enea Silvio (Oktober 1439). Conc. Basil. VI 678 $_{13}$. Auf Konzilien, denen der Papst beiwohnte, fungierten sie als Sitzordner; „si vero summus pontifex abesset, constitueretur a concilio, qui sedibus consignandis presint. Patricius, Ceremoniale Romanum sectio XIV. Kap. II S. LX. Vgl. Philipps a. a. O. VI 441.

2. Conc. Basil. IV 70 $_{23}$. Aus den Einkünften der Skriptoren floß ihnen ein bestimmter Teil zu. Vgl. Conc. Basil. VI 155 $_{8}$.

3. Conc. Basil. VII 117 $_{23}$. Als Diakon fungierte seit Nov. 1433 Petrus Militis. Conc. Basil. II 520 $_{5}$.

4. Conc. Basil. II 516 ff.

5. Conc. Basil. IV 118, VII 123 u. 139. M. C. III 342. Auf ausdrückliches Verlangen der Kantoren sollte nach Beschluß des Kon-

Kasse zu. Beim Gottesdienst fungierte außer den Genannten ein Organist, dem ein bestimmtes Gehalt für seine Tätigkeit festgesetzt wurde. Recht häufig wurden an Sonn- und Festtagen von Bischöfen oder Aebten, meistens aber von Doktoren „in divino et humano iure“ und anderen hervorragenden Konzilsmitgliedern feierliche Reden gehalten[6]. Die Verteilung der Reden lag einer Kommission von 4 Mitgliedern ob[7]. Im Juni 1441 gab ein bestimmter Vorfall[8] Anlaß zu folgender Konzilsverordnung: In Zukunft sollte vor jeder Predigt der Text von einem Ausschuß geprüft und gebilligt werden; in der Predigt durfte der Redner kein Wort mehr sagen, als im schriftlich aufgezeichneten Konzept, das dem Ausschuß vorgelegen hatte, enthalten war[9].

b) Kultus und Feierlichkeiten.

Täglich vor Beginn der Sitzungen, an Sonn- und Festtagen und bei anderen feierlichen Gelegenheiten wurden Messen zelebriert[10]. An jedem ersten Sonntag im Monat[11]

---

zils der Diakon an ihren Einkünften keinen Teil haben. Conc. Basil. VI 13 $_{19}$.

6. M. C. II 62.

7. M. C. II 999. Keiner durfte eine Predigt halten, wenn der Ausschuß sie ihm nicht übertragen hatte. Conc. Basil. VII 87 $_{7}$.

8. Pfingsten 1441 hatte der Erzbischof von Palermo in seiner Predigt irrtümlich vom Papst behauptet, er wäre „maior concilio“ statt „maior in concilio“. „Ex quibus verbis omnes fere sacri concilii patres turbatissimi fuerunt“. Man warf dem Erzbischof vor, er habe die Superiorität des Papstes über das Konzil behaupten wollen, und sofort sollten die Kardinäle über diesen wichtigen Fall beraten. Conc. Basil. VII 369$_{20}$. M. C. III 954. Vgl. Pérouse a. a. O. S. 395 ff

9. Conc. Basil. VII 381 ff.

10. Vgl. die Klagen Eugens über die Abhaltung der Messen. Raynaldus ad. a. 1436 Cap. VIII 5. Selbstverständlich war allen Teilnehmern strengste Ruhe geboten. Conc. Basil. III 556 $_{33}$. Vgl. Conc. Basil. VII 250 $_{10}$.

11. Conc. Basil. VII 291 $_{12}$.

und an Festtagen schloß sich an die Messe eine feierliche Prozession an. Ganz besonders prunkvoll war nach den Berichten Andreas Gattaros die Fronleichnamsprozession[12]. Selten wohl war den Basler Bürgern vor Beginn des Konzils Gelegenheit geboten, so viele aus aller Herren Länder stammende Geistliche an einer Prozession teilnehmen zu sehen. Zwar hatte man ja auch früher in Basel alle die kirchlichen Feste gefeiert, aber jetzt gestalteten sie sich naturgemäß viel prunkvoller[13].

Nicht nur an Festtagen, sondern auch bei anderen Gelegenheiten fanden Prozessionen statt. Sie wurden dann vom Konzilspräsidenten, dem vom Konzil dazu Vollmacht erteilt war, vorher angesagt[14]. So wurde am 19. Juni 1439, als gerade die Pest in Basel wütete, eine Prozession abgehalten „pro pace et unione ecclesie sancte dei . . . fructibus terre[15],peste cedanda et incolumitate et convalescentia personarum“. Fast alle Konzilsmitglieder mit ihren Familien, der gesamte Klerus und die Bewohner der Stadt nahmen

---

12. Andrea Gattaro berichtet über den Verlauf der Fronleichnamsprozission wie folgt: „Adj 27 del dito fo fata una procession per tuta la citade zoè per tute le parochie mostrando el corpo di Christo per le contrade con grande honor de dopierj et reliquie, a la qual fo tuti gardinalj, patriarchi, arcivescovi, vescovi abadi, appardj con mitric bianche; e fonno in soma mitrie ottantatrè, andando tuti inanti el corpo di Christo con mirabile quantità de dopierj i qualj ge portava i soj famej avanti con le soe arme dipinte suso. Driedo a costoro venia molti prelati apparadi con reliquie in manno; driedo a loro el nostro Vescovo di Padoa soto unu baldachino di panno d'oro, el quale portava in man el corpo di Christo. Erano le strade tute coperte de herba fresca et ale finestre era aparechiade cortine de razi; et fono in somma dopieri VIII cento con grande impeto de zente. Conc. Basil. V 401.

13. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 497.

14. Conc. Basil. VI 482 $_{23}$.

15. Am 17. Juni 1438 fand, da große Dürre im Lande herrschte, eine Prozession statt, um die Hilfe Gottes für das Gedeihen der Früchte anzurufen. Conc. Basil. VI 254 $_{17}$.

an ihr teil „in numero copioso, quo maior visus non est in aliqua processione ipsius civitatis“[16]. Während des Konklave zur Wahl des neuen Papstes fanden täglich Messen und Prozessionen statt[17]. Auch weltliche Angelegenheiten („bona nova“) beging das Konzil festlich[18] durch Veranstaltung von Messen und Prozessionen. Die Krönung Sigmunds zum Kaiser wurde durch Geläute der Glocken und durch eine Prozession des Konzils, an der alle Zünfte der Stadt mit ihren Kerzen teilnahmen, gefeiert[19]. In ähnlicher Weise sollte am 22. Juli 1438 die Krönung Alberts zum König von Böhmen begangen werden[20]. Sieges- und Friedensbotschaften wurden ebenfalls festlich begangen[21]. Nach den Messen fand gewöhnlich eine Almosenverteilung statt; den Teilnehmern an Prozessionen[22] wurde zuweilen Ablaß erteilt[23]. Würdevoll gestaltete sich auch die Feier, die das Konzil zu Ehren verstorbener Mitglieder abhielt. Als am 13. März 1434 (in der Nacht vom Sonnabend zum Sonntag)[24] der Kardinal Alfons von St. Eustach gestorben war, wurde am 16. März ein feierliches Requiem in der Kirche für ihn abgehalten[25]. Vom Sterbehause, wo bereits ein Totenamt am vorhergehenden Tage abgehalten war, wurde die Leiche, die mit einem Talar

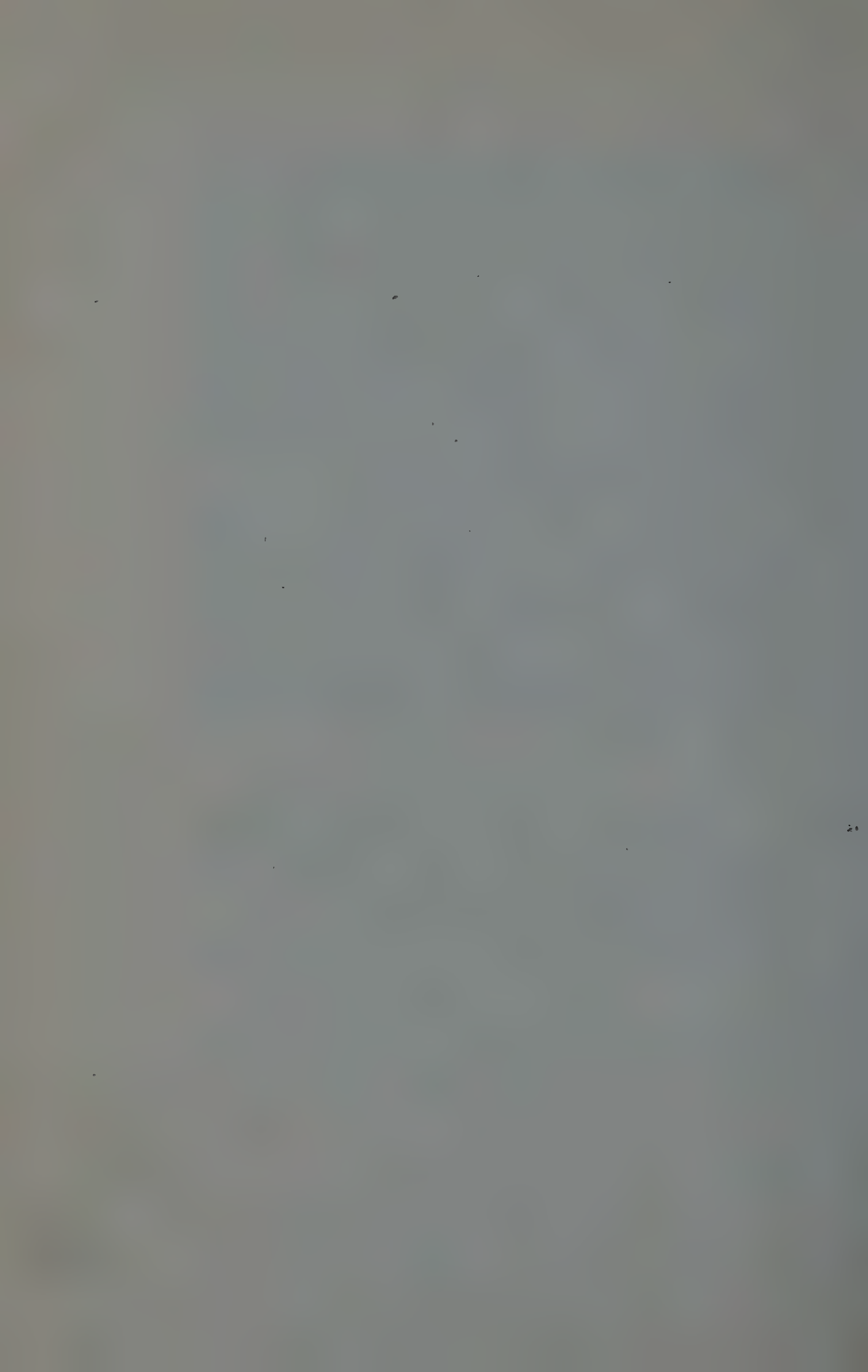
16. Conc. Basil. VI 491_{34}, 506_{115}.
17. Conc. Basil. VI 656_{29}, 691_{14}, 693_{13}.
18. Conc. Basil. V 25_{10}, 27_{16}.
19. Wackernagel a. a. O. I S. 498.
20. Conc. Basil. VI 278_{23}.
21. Wackernagel a. a. O. I S. 498. Vgl. Conc. Basil. III 117_{11}, V 25_{10}.
22. Wegen Rangstreitigkeiten fielen zuweilen die Prozessionen aus, so z. B. wegen des Konfliktes zwischen den Engländern und Spaniern wegen der Sitzordnung am 16. April und am 16. Juni 1435. Conc. Basil. V 127, 137. Vgl. S. 144.
23. Conc. Basil. VI 506_{15}.
24. Conc. Basil. III 46_{3} (zu gleicher Zeit starb der Patriarch von Alexandria).
25. Conc. Basil. III 47_{23}; V 396_{12}.

von Goldstoff und mit einer weißen Mütze auf dem Kopf bekleidet war, in die Kirche gebracht. Dreiundzwanzig Personen in schwarzer Kleidung, unter ihnen sechs mit brennenden Fackeln, gingen voraus. Die Leiche wurde von Familiaren getragen, während Bischöfe den Zipfel des Bahrtuches hielten. Hinter der Leiche folgten wieder schwarzgekleidete Personen und unter ihnen wieder sechs Fackelträger. Dann folgten Gesandte und viele Geistliche. In der Kirche angekommen, wurde die Bahre auf einen Katafalk gelegt und mit dem schwarzen Tuche bedeckt. Sodann zelebrierte man eine feierliche Messe; ein Konzilsmitglied hielt eine Gedenkrede, und darauf wurde die Leiche in die Heimat des Verstorbenen geschickt[26].

Neben diesen religiösen Zeremonien, die vom Konzil aus veranstaltet wurden, wurden auch von anderer Seite viele Festlichkeiten, vor allem während der Anwesenheit Sigmunds in Basel, abgehalten. Bankette und Bälle wechselten ab mit Turnieren, die auf dem eigens dazu von der Stadt zur Verfügung gestellten Domplatz stattfanden[27]. Vergebens schritt das Konzil insbesondere gegen die Abhaltung von Turnieren ein[28]; man kümmerte sich nicht darum; vor allem waren es die Spanier, die den Turnierkämpfen huldigten[29].

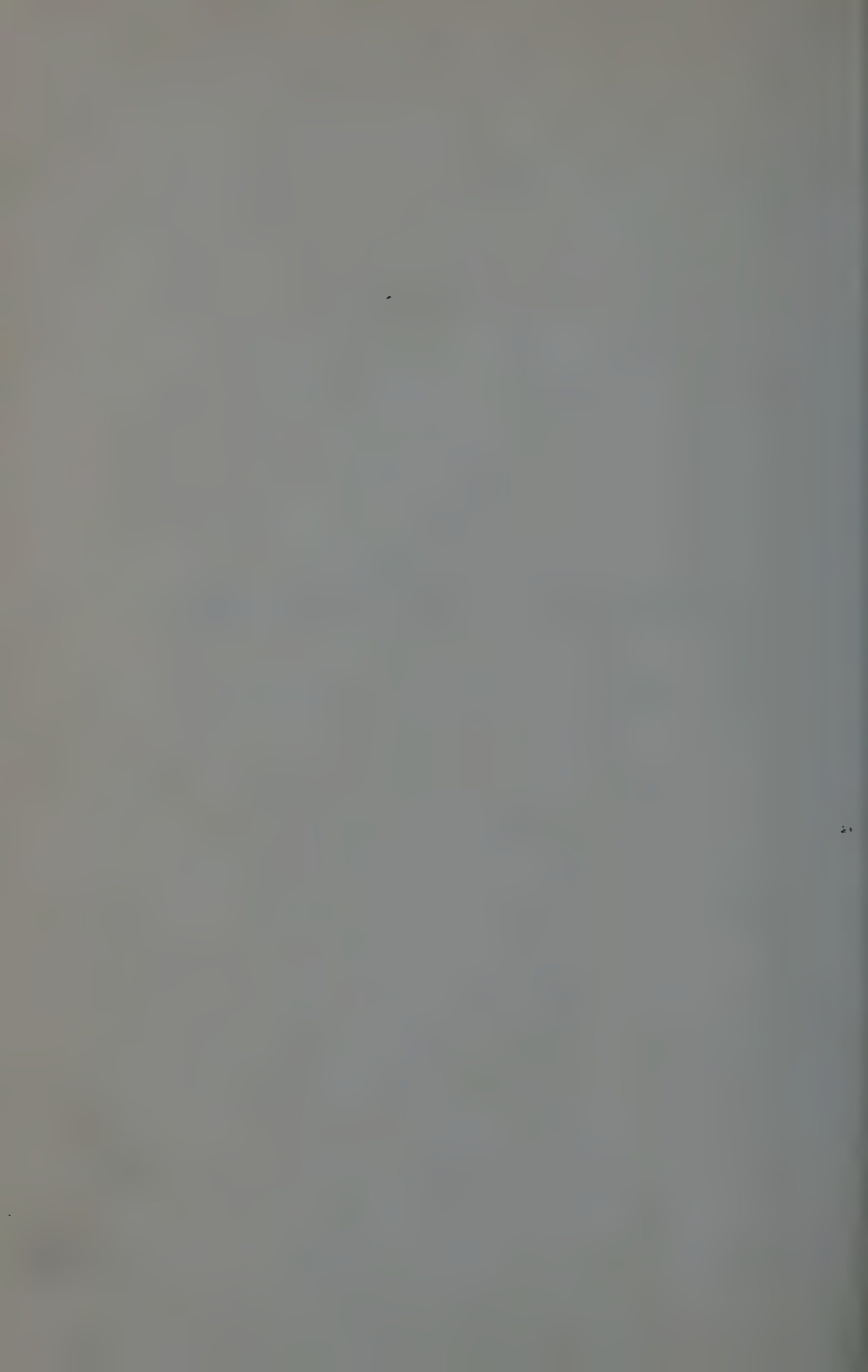
---

26. Conc. Basil. V 396_{12}.
27. Conc. Basil. V 389 f. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 505.
28. Conc. Basil. V 389_{16}: Sentendo el concilio che i baroni se metiano in ordene per andar al torniero e che molti altri voliano andare a vedere feno oviare che non se fesse.
29. Conc. Basil. V 73. Vgl. Wackernagel a. a. O. I 499.



Anhang I.

Verzeichnis der Beamten des Konzils zu Basel.



A. Die Beamten der Deputationen.

I. Die Präsidenten der Deputatio pro communibus:

Julian Cesarini — Conc. Bas. II 312,11.
Erzbischof von Mailand — Conc. Bas. II 233,30 (Oktober 1432).
Erzbischof Amedeus von Lyon — Con. Bas. II 311,34 (Januar 1433). 513,14 (November 1433).
Bischof von Como — Conc. Bas. II 484,29 f., 503,34 (September und Oktober 1433).
Der Abt von Lodivecchio, Bischof — Conc. Bas. II 489,34 (Oktober 1433).
Ludovicus von Lausanne, Bischof — Conc. Bas. II 514,2 (November 1433).
Bischof von Belley — Con. Bas. II 517,4 (November 1433). Der Auditor Heinrich Fleckel — Conc. Bas. II 528,29 (November 1433).

Für das Jahr 1434:
Bischof von Bergamo — Conc. Bas. II 543,34 (Januar 1434).
Petrus de Corduba — Conc. Bas. III 15,17 (Februar 1434).
Abt von St. Cornelii — Conc. Bas. III 35,36 (März 1434).
Bischof von Lübeck — Conc. Bas. III 54,20 (April 1434).
Abt von Cerreto — Conc. Bas. III 89,10 (Mai 1434).
Petrus Corserii — Conc. Bas. III 111,1 (Juni 1434).
Oliverius, Bischof von St. Pol — Conc. Bas. III 137,18 (Juli 1434).
Nicolaus, Bischof von Wexiö — Conc. Bas. III 164,7 (August 1434).
Der Abt von Verona (St. Marie) — Conc. Bas. III 192,30 (September 1434).
Bischof Ludovicus von Lausanne — Conc. Bas. III 216,11 (Oktober 1434). S. Not. 6.
Abt von Maulbronn — Conc. Bas. III 240,13 (November 1434).
Johannes, doctor de Anglia — Conc. Bas. III 261,31 (Dezember 1434).

Für das Jahr 1435:
Franziskus, Bischof von Bergamo und sein Stellvertreter während seiner Abwesenheit Galeacius von Mantua — Conc. Bas. III 282,3 (Januar 1435).

Alfonsus Garrie, Dekan von Santiago de Compostela — Conc. Bas. III 302,27 (Februar 1435).
Bischof von Belley — Conc. Bas. III 327,6 (März 1435).
Der Patriarch von Aquileja — Conc. Bas. III 356,18 (April 1435).
Robert, Bischof von London — Conc. Bas. III 379,91 (Mai 1435).
Galeacius de Mantua — Conc. Bas. III 402,16 (Juni 1435), (in seiner Vertretung der Abt von St. Marie in Verona) — Conc. Bas. III 416,34 (17. Juni 1435).
Bischof von Nevers — Conc. Bas. III 424,14 (Juli 1435).
Johannes Gundissalvi, scholasticus Seguntinus (Sigüenza) — Conc. Bas. III 461,3 (August 1435).
Bischof Johannes von Glasgow — Conc. Bas. III 486,18 (September 1435).
Der Abt von Cerreto — Conc. Bas. III 532,18 (Oktober 1435).
Johannes Pulchipatris — Conc. Bas. III 562,24 (November 1435).
Der Patriarch von Aquileja — Conc. Bas. III 560,39 (5. November 1435).
Bischof Nikolaus von Wexiö — Conc. Bas. III 582,29.

Für das Jahr 1436:

Oddo de Varris prothonotarius — Conc. Bas. IV 1,16 (Januar 1436).
Nicolaus Croseti (prior de Plateria) — Conc. Bas. IV 28,17 (Februar 1436).
scholasticus Seguntinus (Sigüenza) — Conc. Bas. IV 60,34 (März 1436).
Bischof Nikolaus von Wexiö — Conc. Bas. IV 99,21 (April 1436).
Der Abt von Cherreto — Conc. Bas. IV 121,33 (Mai 1436).
Johannes sacrista S. Niceti in Lyon — Conc. Bas. IV 164,4 (Juni 1436).
Bischof von Burgos — Conc. Bas. IV 195,32 (Juli 1436).
Der Auditor camere Heinrich Fleckel — Conc. Bas. IV 230,7 (August 1436)
Der Abt von (St. Petri) Lodi — Conc. Bas. IV 257,4 (September 1436).
Bischof Ludwig von Lausanne — Conc. Bas. IV 288,8 (Oktober 1436).
Gundissalvus Roderici (baccalarius domini Burgensis) — Conc. Bas. IV 323,37 (November 1436).
Der Patriarch von Aquileja — Conc. Bas. IV 346,3 (Dezember 1436).

Im April 1437 wird als Präsident der Deputatio pro communibus der Abt von Maulbronn erwähnt. M. C. II 960.

Das Jahr 1438.

Bischof von Lausanne — Conc. Bas. VI 159,17 (Februar 1438).
Bischof von Vich — Conc. Bas. VI 168,35 (März 1438), in seiner Vertretung Valascus, Gesandter des Königs von Aragonien — Conc. Bas. VI 169,33 (März 1438) und Gundissalvus Roderici

(baccalarius domini Burgensis) — Conc. Bas. VI 181,11 (März 1438).
Der Dekan sancte Crucis — Conc. Bas. VI 213,26 (April 1438).
Frater Bernardus penitenciarius — Conc. Bas. VI 214,11 (Mai 1438).
Bischof von Lausanne — Conc. Bas. VI 247,5 (Juni 1438).
Der „dominus Carmelitarum“ — Conc. Bas. VI 249,30 (Juni 1438).
Der „provincialis Ispanus“ — Conc. Bas. VI 264,5 (Juli 1438).
Jacobus Clant — Conc. Bas. VI 288,6 (August 1438).
Vom 9. August bis 28. November eine Lücke in Hüglins Protokoll.
Der Patriach von Aquileja — Conc. Bas. 293,36 (am 10. Dezember 1438 erwähnt).

Das Jahr 1439.

Isidorus de Rosatis — Conc. Bas. VI 297,1 (Januar 1439).
Der Abt von Abondance — Conc. Bas. VI 315,13 (Februar 1439).
Augustinus de Insula — Conc. Bas. VI 339,3 (März 1439).
Johannes de Polonia — Conc. Bas. VI 350,22 (April 1439).
Der Abt „de Dona“ — Conc. Bas. VI 396,1 (Mai 1439); in seiner Vertretung der Patriarch von Aquileja — Conc. Bas. VI 453,15 (27. Mai 1439),
Der Abt von Abondance — Conc. Bas. VI 464,4 (Juni 1439).
Prior „de Cucufatis“ aus Aragon — Conc. Bas. VI 540,18 (Juli 1439), in seiner Vertretung Antonius de Corduba — Conc. Bas. VI 553,9 (15. Juli 1439) und Nicolaus de Petris Albis — Conc. Bas. VI 556,16 (18. Juli 1439).
Wilhelmus de Constancia — Conc. Bas. VI 568,26 (August 1439). in Vertretung Augustinus de Insula — Conc. Bas. VI 568,25 (4. August 1439).
Nicolaus Volrat — Conc. Bas. VI 579,4 (September 1439).
Petrus de Trilhia — Conc. Bas. VI 599,9 (Oktober 1439) als sein Vertreter Nicolaus Aucupis — Conc. Bas. VI 679,29 (29. Oktober 1439) und provincialis Carmelitarum — Conc. Bas. VI 691,12 (31. Oktober 1439).
Petrus de Cormano, Archidiakon von Calatajubio — Conc. Bas. VI 691,33 (November 1439).
Petrus Offenhein — Conc. Bas. VI 729,30 (Dezember 1439).

Das Jahr 1440.

Johannes de Monte Canuto — Conc. Bas. VII 2,9 (Januar 1440).
Petrus de Saxo, Abt von Ambronay — Conc. Bas. VII 57,13 (Februar 1440).
Augustinus de Insula — Conc. Bas. VII 72,5 (März 1440).
Johannes de Bachenstein — Conc. Bas. VII 92,17 (April 1440).
Bartholomeus de Provanis aus Chivasso — Conc. Bas. VII 114,14 (Mai 1440).

Guido Koerkoent — Conc. Bas. VII 165,24; M. C. III 476 (Juni 1440).
Antonius de Corduba aus Ronda — Conc. Bas. VII 192,15 (Juli 1440) und als sein Vertreter der Advokat Franciscus de Bossis — Conc. Bas. VII 215,8 (27. Juli 1440).
Egidius, Bischof von Rhosos — Conc. Bas. VII 224,3 (August 1440) und als sein Vertreter Anselmus Eychorne — Conc. Bas. VII 236,29 (am 22., 25., 27. August 1440).
Der Bischof Guillermus von Vercelli — Conc. Bas. VII 242,21 (September 1440).
Der Abt Johannes von Aulps — Conc. Bas. VII 257,14 (Oktober und Anfang November 1440), in seiner Vertretung Johannes Pringencii — Conc. Bas. VII 276,18 (8. November 1440).
Augustinus de Insula — Conc. Bas. VII 277,19 (für den Rest des Monats November 1440) und in seiner Abwesenheit Gerardus Frihus, Doktor aus Köln — Conc. Bas. VII 284,2; 286,8 (16. November 1440 u. 21. November 1440) und Antonius de Corduba, Bischof von Ronda — Conc. Bas. VII 285,1 (19. November 1440).
Gerardus Frihus, Doktor aus Cöln — Conc. Bas. VII 290,5 (Dezember 1440).

Das Jahr 1441.

Der Bischof Guillermus von Vercelli — Conc. Bas. VII 297,5 (Januar 1441) und als seine Vertreter Aymericus, Bischof von Mondovi — Conc. Bas. VII 298,10 (14. Januar 1441) und Robert, Erzbischof von Florenz — Conc. Bas. VII 300,24 (23. Januar 1441).
Petrus de Saxo — Conc. Bas. VII 305,28 (Februar 1441) und in seiner Abwesenheit der Abt Guillermus von Chassagne — Conc. Bas. VII 310,24; 313,36 (11., 15. Februar 1441) und der „provincialis Carmelitarum“ — Conc. Bas. VII 317,2 (20. Februar 1441) und Aymericus, Bischof von Mondovi — Conc. Bas. VII 317,17 (25. Februar 1441) sowie Petrus de Trilhia — Conc. Bas. VII 319,16 (25. Februar 1441 nachmittags).
Johannes de Sanguessa, Abt von Ager in Catalonien — Conc. Bas. VII 321,11 (März 1441), als sein Vertreter Johannes Nicolais — Conc. Bas. VII 324,28 (4. März 1441).
Wilhelmus de Constancia — Conc. Bas. VII 345,17 (April 1441).
Erzbischof Robert von Florenz — Conc. Bas. VII 359, 28 (Mai 1441), als sein Vertreter der Bischof von Vercelli — Conc. Bas. VII 362,21 (13. Mai 1441) und Aymericus von Mondovi — Conc. Bas. VII 367,26 (31. Mai 1441).
Guillelmus (Guillermus), Abt von Chassagne — Conc. Bas. VII 368,8 (Juni 1441), als sein Vertreter der Abt von Salengues — Conc. Bas. VII 381,15, 20 (21., 22. Juni 1441).

Anselmus Eychorne, — Conc. Bas. VII 387,15 (Juli 1441).
Johannes de Sanguessa aus Ager — Con. Bas. VII 403,1 (August 1441).
Johannes Grossi — Conc. Bas. VII 416,21 (September 1441).
Johannes Joubaudi — Conc. Bas. VII 430,17 (Oktober 1441).
Johannes de Bachenstein — Conc. Bas. VII 448,2 (November 1441), als sein Vertreter Dencardus Reimbold — Conc. Bas. VII 448,34 (6. November 1441).

Lücke im Protokoll vom 1. Dezember 1441 bis 25. Juni 1443.

Im Monat Juni 1443.
Ludwig, Bischof von Nizza — Conc. Bas. VII 465,9.
Wilhelmus de Constancia — Conc. Bas. VII 469,1 (Juli 1443) und als sein Vertreter Johannes Rodenhein — Conc. Bas. VII 471,10 (4. Juli 1443).

II. Die Präsidenten der anderen Deputationen:

a) Der Deputatio fidei:
Johannes Celi aus Wien — M. C. II 643; R. T. A. XI 331 (März und April 1434, April 1436) — Conc. Bas. IV 105,18.
Johannes Alfonsi de Segovia — Conc. Bas. III 72,98 (April 1434).
Johannes de Polemar — M. C. II 960; Mansi XXXI, 223 (April 1437).

b) Der Deputatio reformatorrii:
Bischof von Caorle — Conc. Bas. III 228,7 (Oktober 1434).
Bischof von Leictour — Conc. Bas. IV 105,19 (April 1436).
Bischof von Bosa — Mansi 31,223 (Dezember 1436).

c) Der Deputatio pacis:
Abt Alexander von Vezeley — Conc. Bas. II 383,13 (April 1432).

Notare der Deputationen. Vgl. unten Notare des Konzils.

Promotoren der Deputationen. Vgl. den betr. Abschnitt im Text.

III. Custos der Deputatio pro communibus:

Johannes de Canibus — März 1434 — Conc. Bas. III 43,4.
Johannes Lamberti — Mai 1434 — Conc. Bas. III 89,28.

IV. Kaplan der Deputatio pro communibus:

Petrus — Oktob. 1436 — Conc. Bas. IV 304,31.

V. Referendare der Deputatio pro communibus:

Franciscus, Bischof v. Bergamo — Juni 1434 — Conc. Bas. III 111,8.
Johannes, doctor de Hungaria — Juli 1434 — Conc. Bas. III 137,21.
Johannes Pringencii — August 1434 — Conc. Bas. III 164,16.
Galeacius de Mantua — September 1434 — Conc. Bas. III 192,36.
Nicolaus Croseti (prior de Plateria) — Oktober, November 1434 — Conc. Bas. III 216,16.
Jacobus de Attigniaco — Dezember 1434 — Conc. Bas. III 261,35.
Henricus de Keppel aus Münstermaifeld — Januar 1435 — Conc. Bas. III 282,9.
Guillermus Sprever — Februar 1435 — Conc. Bas. III 302,32.
Ispanus, dominus — März 1435 — Conc. Bas. III 327,10.
Matheus Nithart — April, Mai 1435 — Conc. Bas. III 356,24.
Guillermus de Constancia — Juni 1435 — Conc. Bas. III 402,17.
Johannes Tinelli — Juli 1435 — Conc. Bas. III 424,26.
Jacobus Clant — Januar, Februar u. Mai 1436 — Conc. Bas. IV 1,14; 28; 122.
Gaspar de Vaux — März, April 1436 — Conc. Bas. IV 66,38; 99,25.
Petrus Gruffert — Juni 1436 — Conc. Bas. IV 164,8.
Meißen, Archidiakon von — Dezember 1436 — Conc. Bas. IV 346,9.
Henricus de Stube — März 1438, Februar, März 1439 — Conc. Bas. VI 169,4; 316; 339.
Jacobus Jacobi — April, Mai, Juni, Juli, August 1438 — Conc. Bas. VI 213,28; 214; 247; 264; 288.
Nicolaus, licentiatuus domini Vicensis — Januar 1439 — Conc. Bas. VI 297,9.
Petrus de Cormano — August, September 1439 — Conc. Bas. VI 579,10.
Merseburg, Kantor von — Oktober—Dez. 1439 — Conc. Bas. VI 599,4; 692; 729.

B. Die Beamten des gesamten Konzils.

Ueber die Präsidenten, Promotoren vgl. das betr. Kapitel: Präsidium bezw. die Abschnitte: Generalkongregation; Finanzbehörde.

a) Notare des Konzils und der Deputationen.

Ludovicus de Visso — Dezember 1431 — Conc. Bas. II 24,17; 81,6.
Rodulphus Sapientis — Dezember 1431 — Conc. Bas. II 24,17; 81,6.
Petrus Bruneti — Februar 1432 — Conc. Bas. II 29,12.
Bartholomeus de Luciano — April 1432 — Conc. Bas. II 260,13; (M. C. II 183).
Thomas Chesneloti — April 1432 — Conc. Bas. II 103,40; (M. C. II 183).
Eusebius de Guistardis de Bienzate (Blansato) — Mai 1432 — Conc. Bas. II 123,27.
Conradus Kuenlin — Juni bezw. August 1432 — Conc. Bas. II 148,7.
Johannes Dieulefist — Juli 1432 — Conc. Bas. II 189,22; III 198,12.
Georgius Frey de Vilshouven — August 1432 bezw. Juni 1432 — Conc. Bas. II 148.
Johannes Husden — November 1432 — Conc. Bas. II 272,36.
Johannes Eck — Juni 1434 — Conc. Bas. I 84.
Ludovicus Scaec — Juni 1434 — Conc. Bas. III 135,15; 173,13.
Michael Galteri — Juni 1435 — Conc. Bas. III 411,32.
Gisbertus Karoli — Juli 1435 — Conc. Bas. III 450,38.
Johannes Kastner — Juli 1435 — Conc. Bas. I 91; 97.
Rodolphus Sohierii — Oktober 1435 — Conc. Bas. III 539,13.
Ruffinus de Bonanatis — Mai 1436 — Conc. Bas. IV 144,3.
Warnerus Wolemens — Mai 1436 — Conc. Bas. IV 144,,9.
Johierii — August 1436 — Conc. Bas. I 10.
Theodericus Winckelmann — Nov. 1437 — Conc. Bas. V 267,36; VI 159,5.

Jacobus Huglin — Februar 1438 — Conc. Bas. VI 159,5.
Antonius Lupi — Juni 1439 — Conc. Bas. VI. 535,14.
Petrus de Tournout — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 499,39.
Johannes Rocapetri (auch Joh. Maubert) — August 1439 — Conc. Bas. VI 575,4.
Martinus Oelbeck — März 1440 — Conc. Bas. VII 77,1.
Philippus Boherii — August 1440 — Conc. Bas. VII 224,34.
Herman Leder — Septemb. 1440 — Conc. Bas. VII 224,34.
Herman Zegir — Januar 1441 — Conc. Bas. VII 303.
Johannes Steynmetz — Mai 1441 — Conc. Bas. VII 359,20.
Jacobus Tirner — August 1441 — Conc. Bas. VII 411,21.
Henricus Brunonis — Eßlingen, Stadt-A. Missionsbuch 1437—1440. conc. chart.

b) Sitzordner s. betr. Abschnitt „Generalkongregation".

c) Ausschüsse.

I. Zwölfmänner-Kollegium.

Am 23. September 1432 bestand das Kollegium aus folgenden Mitgliedern: der Erzbischof von Mailand, Bischöfe von Pavia, Freising, Uzès, Albenga, Lausanne, der Abt v. Alexandria, der Auditor des Präsidenten, Magister Dionysius, Wilhelm Evrardi, Peter Flick, Offizial v. Passau. — Conc. Bas. II 227,3; das zwölfte Mitglied fehlt.

Am 6. Oktober 1432 gehörten folgende dem Kollegium an: die Bischöfe v. Uzès, Pavia, Lausanne, der Carmelitergeneral, der Abt von St. Peter in Alexandria, Magister Dionysius Sabrevois, der Abt von Breslau, Nikolaus de Hungaria, Petrus Flick, Offizial aus Passau, Prior S. Marcelli, Otto de Lapide. Ihr Präsident: Der Bischof von Uzès. Conc. Bas. II 237,6.

Monatlich delegierte jede Deputation drei ihrer Mitglieder in das Zwölferkollegium.

Die Deputierten der Deputatio pro communibus sind für:

November 1432: Die Bischöfe von Belley u. Como; verlängert wurde die Amtsdauer des Magister Johannes Guldin. — Conc. Bas. II 259,11.

Dezember 1432: Bischof von Como, der Abt von Compiègne und der Prokurator des Bischofs von Würzburg Johannes Duwer. — Conc. Bas. II 289,18.

Januar, Februar 1433: Die Aebte von Filly und Cerreto und Johannes Duwer. — Conc. Bas. II 320,32.

März 1433: Verlängert: Der Abt von Cerreto. Neu: Der Abt von Dommartin und der Abt von Koblenz. — Conc. Bas. II 360,20.

April 1433: Verlänegert: der Abt von Dommartin. Neu: provincialis ord. Predicatorum und Johannes de Hungaria. — Conc. Bas. II 379,1.

Mai 1433: Verlängert: der Provinzial von der Lombardei. Neu: der Dekan von Mainz und Poligny. — Conc. Bas. II 397,10.

Juli 1433: Verlängert: der Abt von Compiégne. Neu: Bischof von Lübeck und Archidiakon von Mantua. — Conc. Bas. II 440,23.

September 1433: Verlängert: Abt von St. Nicolai in Angers. Neu: der Protonotarius und Heinrich Nithard. — Conc. Bas. II 475,1.

Oktober 1433: Verlängert: Heinrich Nithard. Neu: der Abt de Jubino (bei Genua) und Johannes Pulchipatris. — Conc. Bas. II 489,35.

November 1433: Verlängert: Abt de Jubino. Neu: Symon Freron und Hermann, Prokurator des Bischofs von Münster. — Conc. Bas. II 513,8.

Dezember 1433: Verlängert: Symon Freron. Neu: Abt von Prully, und Albertus, Abt v. Meißen. — Conc. Bas. II 528,15.

Januar 1434: Verlängert: Albert, Abt von Meißen. Neu: Bischof von St. Pol de Léon und Franciscus de Bossis. — Conc. Bas. II 543,36.

Februar 1434: Verlängert: Franciscus de Bossis. Neu: der Abt von St. Honorat und Johannes de Hungaria. — Conc. Bas. III 15,19.

März 1434: Verlängert: der Abt von St. Honorat. Neu: Bischof von Lausanne und ein Doktor von der Universität Erfurt. — Conc. Bas. III 36,1.

April 1434: Verlängert: Bischof von Lausanne. Neu: Dekan von Eichstädt und Gerardus de Columpna. — Conc. Bas. III 54,21.

Mai 1434: Verlängert: Dekan von Eichstädt. Neu: Bischof Otto von Konstanz und der Abt von St. Petri de Laude (von Lodivecchio). — Conc. Bas. III 89,12.

Juni 1434: Verlängert: Bischof von Konstanz. Neu: der Abt von Cerreto und der Abt von S. Martini aus Forchheim. (Prokurator des Bischofs von Würzburg.) — Conc. Bas. III 111,4.

Juli 1434: Verlängert: der Abt von Cerreto. Neu: Bischof von Belley u. Matheus Nithard. — Conc. Bas. III 137,8.

August 1434: Verlängert: Bischof v. Belley. Neu: Bischof von Como u. Johannes, Canoniker v. Eichstädt. — Conc. Bas. III 164,18.

September 1434: Verlängert: Johannes aus Eichstädt. Neu: Bischöfe von Bergamo u. Lausanne. — Conc. Bas. III 192,31.
Oktober 1434: Verlängert: Bischof Franciscus v. Bergamo. Neu: der Abt v. St. Honorat u. Lambertus. — Conc. Bas. III 216,22.
November 1434: Verlängert: Lambertus. Neu: Bischof v. Lausanne u. Abt v. Placentia. — Conc. Bas. III 240,15.
Dezember 1434: Verlängert: der Abt v. Cerreto (?). Neu: Bischof von Wexiö und Guillermus de Anglia. — Conc. Bas. III 261,32.
Januar 1435: Verlängert: Guillermus de Constancia. Neu: Bischof v. Belley u. Abt v. Cerreto. — Conc. Bas. III 282,5.
Februar 1435: Verlängert: Bischof v. Belley. Neu: Abt v. Verona u. der Gesandte des Königs v. Polen: Nicolaus, Abt von Krakau. — Conc. Bas. III 302,28.
März 1435: Verlängert: der Abt v. Verona. Neu: Nicolaus Gehe und der Dekan von Santiago. — Conc. Bas. III 327,8. Präsident: Bischof v. Leiktour. — Conc. Bas. III 341,32.
April 1435: Verlängert: Nicolaus Gehe. Neu: Galeatius von Mantua u. Johannes de Hungaria. — Conc. Bas. III 356,90.
Mai 1435: Verlängert: Johannes de Hungaria. Neu: Bischof v. Nevers und der Abt v. Cerreto. — Conc. Bas. III 379,23.
Juni 1435: Verlängert: Bischof v. Nevers. Neu: scholasticus v. Sigüenza u. Matheus Nithart. — Conc. Bas. III 402,18.
Juli 1435: Verlängert: scholasticus v. Sigüenza. Neu: Bischof von Bergamo und scholasticus aus Lübeck. — Conc. Bas. III 424,15. Präsident: Johannes, Bischof v. Nevers. — Conc. Bas. III 426,4.
August 1435: Verlängert: scholasticus aus Lübeck. Neu: Abt von Cerreto und Bischof v. Lübeck. — Conc. Bas. III 461,17.
September 1435: Verlängert: Bischof v. Lübeck. Neu: der Protonotar und Magister Thomas Francisci. — Conc. Bas. III 486,19.
Oktober 1435: Verlängert: der Protonotar. Neu: Bischof v. Lausanne u. Johannes de Hungaria. — Conc. Bas. III 532,19.
November 1435: Verlängert: Johannes de Hungaria. Neu: Bischof von Wexiö und der Abt v. Cerreto. — Conc. Bas. III 562,25.
Dezember 1435: Verlängert: Abt von Cerreto und Johannes de Hungaria. Neu: Bischof von Lausanne. — Conc. Bas. III 582,30.
Januar 1436: Verlängert: Bischof von Lausanne. Neu: scholasticus aus Lübeck und Isidorus de Rosate. — Conc. Bas. IV 1,11.
Februar 1436: Verlängert: scholasticus aus Lübeck. Neu: der Protonotar Odo und der Abt von Compiègne. — Conc. Bas. IV 28,18.
März 1436: Verlängert: Protonotar Odo. Neu Johannes Pulchripatris und Albertus, Abt von Meißen. — Conc. Bas. IV 60,36.

April 1436: Verlängert: Albertus von Meißen. Neu: Bischof v. Lausanne und der Abt v. Cerreto. — Conc. Bas. IV 99,22.

Mai 1436: Verlängert: Bischof v. Lausanne. Neu: scholasticus v. Sigüenza und Gaspar de Frowis. — Conc. Bas. IV 121,35.

Juni 1436: Verlängert: Gaspar de Frowis. Neu: Bischof von Burgos und der Abt Antonius aus Como. — Conc. Bas. IV 164,5.

Juli 1436: Verlängert: Abt Antonius aus Como. Neu: Bischof v. Lausanne und Johannes aus Würzburg. — Conc. Bas. IV 195,29.

August 1436: Verlängert: — Neu: Johannes Pulchripatris, der Abt von Lodivecchio u. Guillermus de Constantia. — Conc. Bas. IV 230,8.

September 1436: Verlängert: Guillermus de Constantia. Neu: Bischof von St. Pons-de-Fomières und Ordensgeneral der Mönche v. Montesano. — Conc. Bas. IV 257,6.

Oktober 1436: Verlängert: der Ordensgeneral von Montesano. Neu: der Archidiakon von Gran und baccalarius Gundissalvus Roderici von Burgos. — Conc. Bas. IV 288,9.

November 1436: Verlängert: der Archidiakon von Gran. Neu: der Bischof v. Lausanne und der Abt v. Cerreto. — Conc. Bas. IV 323,39.

Dezember 1436: Verlängert: der Bischof von Lausanne. Neu: Bernardus de Petramala penitenciarius und Gundissalvus Roderici aus Burgos. — Conc. Bas. IV 346,8.

Im April 1437: werden von den Zwölfmännern folgende aufgezählt: Bischof von Grenoble, Protonotar Odo, Abt von Tours, Gesandter des Königs v. Portugal ord. Predicatorum, magister Henricus de Diat, magister Lucas inquisitor Trivisanus ord. Minorum, magister Guillermus Testi, Johannes aus Würzburg. Es fehlen noch die vier letzten. — Conc. Bas. VI 38,34.

März 1438: Verlängert: der Abt v. Zambecariis. Neu: Petrus de Ortemberg und Dekan Rotnacensis. — Conc. Bas. VI 169,1.

April 1438: Verlängert: Dekan Rotnacensis. Neu: Bernardus penitenciarius . . . — Conc. Bas. VI 213,24.

Mai 1438: der Abt in Grossach, provincialis Carmelitarum, frater Alfonsus provincialis ord. sancte Trinitatis. — Conc. Bas. VI 214,12.

Juni 1438: Verlängert: der Abt in Grossach. Neu: Abt de Dona u. Ludovicus Ispanus. — Conc. Bas. VI 247,8.

Juli 1438: Verlängert: der Abt de Dona. Neu: Bischof von Lausanne u. Matheus Nithart. — Conc. Bas. VI 264,8.

August 1438: Verlängert: Bischof v. Lausanne. Neu: Isidorus (de

Rosate?) und der Auditor des Kardinals v. Tarragona. — Conc Bas. VI 288,7.

Bis zum 28. November 1438 eine Lücke in den Protokollen.

Januar 1439: Verlängert: Archidiakon v. Calatambio. Neu: Guillermus de Constancia, Dekan von Chartres, und Nicolaus Aucupis. — Conc. Bas. VI 297,4.

Februar 1439: Verlängert: Anstelle des Guillermus de Constancia der Prokurator des Deutschordens. Neu: Isidorus (de Rosate?) und Augustinus. — Conc. Bas. VI 315,25.

März 1439: Verlängert: Isidorus. Neu: Bischof von Lausanne und der Dekan von Osnabrück. — Conc. Bas. VI 339,4.

April 1439: Verlängert: Bischof von Lausanne. Neu: der Abt de Dona und Gundissalvus Roderici. — Conc. Bas. VI 350,2.

Mai 1439: Verlängert: —. Neu: der Abt von Abondance, de Prior von St. Cucufate del Valle's und Guillermus de Constancia. — Conc. Bas. VI 396,4.

Juni 1439: Verlängert: Guillermus de Constancia. Neu: der Abt de Dona und der frater Antonius de Mentecaptivorum. — Conc. Bas. VI 464,5.

Juli 1439: Verlängert: der Abt de Dona. Neu: Provinzial der Carmeliter u. Magister Dionisius. — Conc. Bas. VI 540,20.

August 1439: Verlängert: Provinzial der Carmeliter. Neu: Magister der Theologie de Trinitate und Bernardus minor penitenciarius. — Conc. Bas. VI 568,27.

September 1439: Verlängert —. Neu: Bischof v. Lausanne, Petrus de Cormano (Archidiakon v. Calatajubio). — Conc. Bas. VI 579,5.

Oktober 1439: Verlängert: Bischof v. Lausanne. Neu: Johannes Vrunt und Petrus de Cormano. — Conc. Bas. VI 599,10.

November 1439: Verlängert: Johannes Vrunt. Neu: der Abt v. St. Stephan in Verzelli und Magister Johannes Pulchripatris. — Conc. Bas. VI 692,1.

Dezember 1439: Verlängert: der Abt v. St. Stephan in Verzelli. Neu: Petrus de Trilhia und Petrus de Cormano. — Conc. Bas. VI 729,33.

Januar 1440: Petrus de Saxo, (abbas Ambroniaci), Anselmus Eychorne (procurator des Deutschordens) u. Johannes Nicolai. — Conc. Bas. VII 2,11.

Februar 1440: Verlängert: Anselmus Eychorne. Neu: Bischof von Verzelli und Nicolaus de Petrisalbis. — Conc. Bas. VII 57,15.

März 1440: Verlängert: Anselmus Eychorne. Neu: der Abt

Percevallus v. St. Stephan u. Petrus de Trilhia. — Conc. Bas. VII 72,8.

April 1440: Verlängert: Petrus de Trilhia. Neu: Johannes de Monte Canuto (Revers) u. Johannes Nicolai. — Conc. Bas. VII 92,19.

Mai 1440: Verlängert: Johannes Nicolai. Neu: Prior von Romainmûtier u. Petrus Ortenberg. — Conc. Bas. VII 114,15.

Juni 1440: Johannes de Monte Canuto, Augustinus de Insula et Anselmus Eychorne. — Conc. Bas. VII 165,26.

Juli 1440: Verlängert: Anselmus Eychorne. Neu: Bischof v. Verzelli u. Petrus de Saxo. — Conc. Bas. VII 192,16.

August 1440: Verlängert: Bischof v. Verzelli. Neu: Johannes, Abt von Aulps und Petrus de Cormano. — Conc. Bas. VII 224,8.

September 1440: Verlängert: Petrus de Cormano. Neu: Petrus de Saxo und Magister Petrus Guffer. — Conc. Bas. VII 242,22.

Oktober 1440: Antonius de Corduba, Bartholmeus de Provanis, Gerardus Vrihus. — Conc. Bas. VII 257,16.

November 1440: Verlängert: Gerardus Vrihus. Neu: Provinzial der Carmeliter und Franciscus de Quadratis. — Conc. Bas. VII 277,31.

Dezember 1440: Verlängert: Provinzial der Carmeliter. Neu: Guillermus, Bischof v. Verzelli und Johannes Nicolai. — Conc. Bas. VII 290,6.

Januar 1441: Verlängert: Johannes Nicolai. Neu: Anselmus Eychorne und Archidiakon von Trégnier. — Conc. Bas. VII 297,9.

Februar 1441: Verlängert: Anselmus Eychorne. Neu: Nicolaus de Petrisalbis und Nicolaus de Cremona. — Conc. Bas. VII 305,29.

Märc 1441: Verlängert: Nicolaus de Cremona. Neu: Gerardus Vrihus (doctor Coloniensis) und Provinzial der Carmeliter. — Conc. Bas. VII 321,14.

April 1441: Verlängert: Provinzial der Carmeliter. Neu: Erzbischof v. Florenz (Robertus) und Augustinus de Insula. — Conc. Bas. VII 345,19.

Mai 1441: Verlängert: Augustinus de Insula. Neu: Guillermus de Constancia und Guido Koerkoent. — Conc. Bas. VII 359,31.

Juni 1441: Verlängert: —. Neu: Johannes de Sanguessa aus Ager, Anselmus Eychorne und Johannes Grossis. — Conc. Bas. VII 368,10.

Juli 1441: Verlängert: Johannes Grossis, Vikar von Verzelli. Neu: Johannes Leodegarii und Johannes Nicolai. — Conc. Bas. VII 387,28.

August 1441: Verlängert: Johannes Leodegarii. Neu: Johannes de Monte Canuto und Gerardus Vrihus. — Conc. Bas. VII 403,1.
September 1441: Verlängert: Gerardus Vrihus. Neu: Augustinus de Insula und Magister Johannes Bonitemporis. — Conc. Bas. VII 416,13.
Oktober 1441: Verlängert: Augustinus de Insula. Neu: Anselmus Eychorne und Johannes Grossi. — Conc. Bas. VII 430,14.
November 1441: Verlängert: Johannes Grossis. Neu: Johannes Joubaudi u. Nicolaus de Petrisalbis. — Conc. Bas. VII 448,6.
Vom Dezember 1441 bis 25. Juni 1443: Lücke im Protokoll!
Juli 1443: Verlängert: Erzbischof Robert v. Florenz. Neu: Bischof Antonius de Corduba und Abt Gerardus Sancti Eugendi (St. Claude). — Conc. Bas. VII 469,3.

II. Die Collatoren [Benefizienverteiler] (seit Juli 1438).

Johannes Pulchripatris — Juli 1438 — Conc. Bas. VI 247,8.
Nicolaus Volrat — Juli 1438 (April 1439 — Juni 1440) — Conc. Bas. VI 274,8; VI 371,35; VII 2,1.
Der Abt de Zambecariis — Juli 1438 — Conc. Bas. VI 274,8.
Der Provinzial von Spanien — Juli 1438 — Conc. Bas. VI 274,8.
Bischof Georg v. Vich — Dezember 1438 — (Juni 1440) — Conc. Bas. VI 297,16 (VII 165,29).
Amedeus, Erzbischof v. Lyon — Januar 1439. — Conc. Bas. VI 297,16; 318,6.
Franciscus de Boissis — Januar 1439 — Conc. Bas. VI 297,16.
Matheus Nithart — Januar 1439 — Conc. Bas. VI 297,16.
Anselmus Eychorne — Februar 1439 — (April 1440) — Conc. Bas. VI 338,4 (VII 92,21).
Der Dekan von Hildesheim (sancte Crucis) — Februar 1439 — Conc. Bas. VI 318,6.
Petrus de Cormano — Februar 1439 — Conc. Bas. VI 318,6.
Der Bischof v. Argos — April 1439 — Conc. Bas. VI 373,7.
Der Abt de Dona — März-April 1439 — Conc. Bas. VI 371,35.
Der Bischof v. Evreux — April 1439 — Conc. Bas. VI 371,7.
Guillermus Testa — April 1439 — (April 1440) — Conc. Bas. VI 373,7 (VII 95).
Jacobus de Salzburg — April 1439 — Conc. Bas. VI 373.
Lucentius de Rotella — April 1439 — Conc. Bas. VI 373.
Bischof Ludwig v. Lausanne — April 1439 — Conc. Bas. VI 371,35.
Der Abt v. St. Martini — April 1439 — Conc. Bas. VI 373,7.
Nicolaus Amici — April 1439 — Conc. Bas. VI 373,7.

Nicolaus, Erzbischof v. Palermo — März-April 1439 (Juli 1443) — Conc. Bas. VI 373,7 (VII 477).
Otto, Bischof v. Tortosa — April 1439 — (März 1440) — Conc. Bas. VI 373,7 (VII 74,15).
Raymundus, Abt v. Conques — April 1439 — Conc. Bas. VI 373,7.
Wilhelmus de Constancia — März 1439 — Conc. Bas. VI 346,19.
Der Abt v. St. Simeon — April 1439 — Conc. Bas. VI 373,7.
Andreas Birkawi — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 446,10.
Angelus de Pisis — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 446,10.
Augustinus de Insula — Mai 1439 (Juli 1443) — Conc. Bas. VI 428,26 (VII 469,10).
Bernardus penitenciarius — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 428,26.
Bernardus Bosco — Mai 1439 (Februar 1440; Juli 1443) — Conc. Bas. VI 446,10 (VII 59, 477).
Der Bischof von Dax — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 446,10.
Franciscus Ducret, Abt v. Abondance — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 428,26.
Bischof Georg v. Vich — Mai 1439 (Mai 1440) — Conc. Bas. VI 428,26 (VII 114).
Johannes de Segobia — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 446,10.
Marcus Bonifili — Mai 1439 (Juni 1440) — Conc. Bas. VI 446,10 (VII 174).
Michael Jacobi Ratzegow — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 446,10.
Nicolaus, Bischof v. Grosseto — Mai 1439 (Januar 1440) — Conc. Bas. VI 446,10 (VII 4,28).
Stephanus Ploverii, Bischof v. Marseille — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 446,10.
Christianus, Magister — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 532,4.
Dionisius de Sabrevays — Juni 1439 (Februar 1440) — Conc. Bas. VI 532,4 (VII 59,33).
Franciscus de Fuce — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 532,4.
Guillermus, Bischof v. Verzelli — Juni 1439 (Januar 1440) — Conc. Bas. VI 530,25 (VII 2,4).
Hugo de Aragonia — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 532,4.
Hugo de Lupetis — Juni-Juli 1439 — Conc. Bas. VI 566,15.
Johannes de Gualbis — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 532,4 (VII 95,22).
Johannes Pollart — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 532,4 (VII 59,33).
Ludovicus de Roma — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 532,2.
Der Offizial v. Meißen — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 530,4.
Nemasensis vestiarius — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 539,4.

Andreas Haselman — Juli 1439 (Mai 1440) — Conc. Bas. VI 566,15 (VII 115,11).
Antonius de Castillo — Juli (Novemb.) 1439 — Conc. Bas. VI 566,15; 696,33.
Der Patriarch von Aquileja — Juli 1439 — Conc. Bas. VI 566,15.
Egidius Caniveti — Juli 1439 — Conc. Bas. VI 566,15.
Guillermus Hugonis (Archidiakon v. Metz) — Juli 1439 (Juli 1443) — Conc. Bas. VI 566,15 (VII 477).
Johannes v. Metz — Juli 1439 — Conc. Bas. VI 566,15.
Johannes Rene — Juli 1439 (Juni 1440) — Conc. Bas. VI 566,15 (VII 174).
Johannes de Turicella — Juli 1439 — Conc. Bas. VI 566,15.
Thomas, Abt von Dondraneen — Juli 1439 — Conc. Bas. VI 566,15.
Angelus de Verme — September 1439 — Conc. Bas. VI 580,16.
Der Offizial von Basel — September 1439 — Conc. Bas. VI 580,16.
Bernardus Freyre — September 1439 (Januar 1440) — Conc. Bas. VI 580,16 (VII 4,28).
Johannes Werder — September 1439 — Conc. Bas. VI 579,28.
Raymundus Albiol — September 1439 — Conc. Bas. VI 580,10.
Sagobricensis (Segorbe) provisus — September 1439 — Conc. Bas. VI 580,10.
Theodericus Naghel — September 1439 (Januar 1440) — Conc. Bas. VI 580,10 — VII 4,28.
Der Abt von Arles sur Tech — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 613,27.
Henningus Storbecke aus Magdeburg — Oktober 1439 (Januar 1440) — Conc. Bas. VI 613,27 — VII 4,28.
Ivetus Textoris — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 613,27.
Johannes Vrunt — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 613,27.
Johannes Widenrode — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 613,27.
Petrus de Petris Albis — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 613,27.
Preceptor s. Antonii in Isenhen — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 613,27.
Andreas Malvenda — November 1439 — Conc. Bas. VI 696,33.
Bernardus Wynecken — November 1439 — Conc. Bas. VI 696,33.
Johannes Benenati — November 1439 — Conc. Bas. VI 696,33.
Percevallus (Abt von St. Stephan in Vercelli) — November 1439. — Conc. Bas. VI 696,18.
Der Abt von Entremont — Dezember 1439 — Conc. Bas. VI 735,26.
Johannes, Bischof v. Ivrea — Dezember 1439 (Juli 1443) — Conc. Bas. VI 735,26 — VII 477.
Johannes Nicolaus — Dezember 1439 — Conc. Bas. VI 731.

Johannes de Verbonz aus Intermont — Dezember 1439 — Conc. Bas. VI 735,26.
Ludwig, Bischof v. Turin — Dezember 1439 (Februar 1440) — Conc. Bas. VI 735,26 — VII 59,83.
Michael Andree — Dezember 1439 (Januar 1440) — Conc. Bas. VI 735,26 — VII 5,2.
Petrus Ortenberg — Dezember 1439 — Conc. Bas. VI 731.
Der Elekt von s. Simphoriaci — Dezember 1439 — Conc. Bas. VI 735,26.
Ferdinandus Salieles — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 2,14.
Guido Koerkoent — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 2,14.
Johannes S. Michaelis — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 4,28.
Ludovicus de Cumannis — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 4,31.
Michael Balduini — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 4,28.
Michael Bernardi — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 4,28.
Nicolaus Volrat — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 2,1.
Antonius Piocheti — Februar 1440 — Conc. Bas. VII 59,33.
Guillermus Rollandi — Februar-März 1440 — Conc. Bas. VII 59,33; 74,25.
Johannes de Monte Canuto — Februar 1440 — Conc. Bas. VII 57,18.
Ludolphus de Lerten — Februar 1440 — Conc. Bas. VII 57,18.
Petrus de Cormano — Februar 1440 — Conc. Bas. VII 57,18.
Petrus Calbo — Februar 1440 — Conc. Bas. VII 59,33.
Rudolphus de Rudesheim — Februar 1440 — Conc. Bas. VII 59,33.
Bartholomeus de Provanis — März 1440 — Conc. Bas. VII 72,14.
Der Archidiakon aus Krakau — März 1440 — Conc. Bas. VII 74,25.
Guillermus Heß — März 1440 — Conc. Bas. VII 74,25.
Jacobus Pincardi — März 1440 — Conc. Bas. VII 74,25.
Johannes Porrentaix — März 1440 — Conc. Bas. VII 72,14.
Der Prior de Montissoni — März 140 — Conc. Bas. VII 744,25.
Otto, Bischof v. Tortosa — März 1440 — Conc. Bas. VII 74,25.
Raymundus Taloni — März 1440 — Conc. Bas. VII 74,25.
Theodericus de Vezalia — März 1440 — Conc. Bas. VII 74,25.
Prior de Vigno — März 1440 — Conc. Bas. VII 74,25.
Gisbertus, Elekt von Segorbe — April 1440 — Conc. Bas. VII 95,12.
Jacobus, Abt von Susa — April 1440 — Conc. Bas. VII 95,2.
Johannes, Abt v. Bardowik — April 1440 — Conc. Bas. VII 95,14.
Johannes Noize, Prior v. Leomont — April 1440 — Conc. Bas. VII 107,28.
Johannes de Sanguessa — April 1440 — Conc. Bas. VII 92,28.
Johannes, Abt v. Stafforde — April 1440 — Conc. Bas. VII 95,12.
Lupus Valasti — April 1440 — Conc. Bas. VII 95,2.

Marquardus de Sciten — April 1440 — Conc. Bas. VII 95,12.
Petrus de Saxo — April 1440 — Conc. Bas. VII 92,11.
Antonius Oliverii — Mai 1440 — Conc. Bas. VII 115,11.
Bertrandus de Rosmedit — Mai 1440 — Conc. Bas. VII 115,11.
Henricus de Judeis — Mai 1440 — Conc. Bas. VII 115,11.
Johannes de Bachenstein — Mai 1440 — Conc. Bas. VII 114,18.
Johannes de Palude — Mai 1440 — Conc. Bas. VII 114,18.
Stephanus de Novaria — Mai 1440 — Conc. Bas. VII 115,11.
Andreas frater ord. Minorum — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 174,37.
Der Abt von Aarhuus — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 165,29.
Christoforus, Archidiakon aus Valence — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 174.
Georgius de Bellosuco — Juni 1440 Conc. Bas. VII 174,34.
Johannes Tzeuwelghien aus Köln — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 174,34.
Matheus, Bischof v. Cortona — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 175,1.
Isarnus Ademari (Prior v. Saint-Pons) — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 175,1.
Der Abt von Tamnée (Stamnedei) — Mai 1441 — Conc. Bas. VII 115,16.
Alvarus Alfonsi aus Portugal — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,4 f.
Detlevus Hoyers (Hoer) — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,1 f.
Franciscus de Sala — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,3 f.
Georgius, Bischof v. Lausanne — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,2f.
Guillermus Hugonis — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,4 f.
Jacobus Jacobi — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 469,10.
Jacobus de Roma — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 469,10.
Johannes Leodegarii — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 469,10.
Nicolaus de Amigdanis — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,5 f.
Petrus Textoris — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,3 f.
Philippus de Sancto Albino — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,1 f.
Wernerus de Aufsauß — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 478,5 f.

d) Das Beamtenpersonal der Kanzlei.

Ueber „Vizekanzler“ und „Notare“ s. betr. Abschnitt im Text.

I. Die Beamten des Büro der Concepte.

Abbreviatoren.

Henricus Rascop — Juli 1432 — Conc. Bas. II 168,32.
Johannes de Montemartis — Juli 1432 — Conc. Bas. II 172,18.
Petrus Flick — Juli 1432 — Conc. Bas. II 172,18.

Iheronimus aus Genua — August 1432 — Conc. Bas. II 185,19.
Bartholomeus de Senis — September 1432 — Conc. Bas. II 227,16.
Guillermus Evrardi — September 1432 — Conc. Bas. II 227,16.
Johannes Arnolphi — November 1432 — Conc. Bas. II 268,1.
Henricus Rascop — Juni 1434 — Conc. Bas. III 116,8.
Johannes Mercerii — Februar 1435 — Conc. Bas. III 303,3.
Johannes Leonis — Mai 1435 — Conc. Bas. III 386,4.
Bertoldus Forster — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 436,34.
Johannes Benenati — Mai (-Oktober) 1439 — Conc. Bas. VI 456,22; 638,16
Ernestus Broydinbach — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 44,23.
Johannes Kerkoff — März 1440 — Conc. Bas. VII 87,2.

II. Die Beamten des Büro der Reinschriften.

1. Scriptoren.

Bartholomeus de Lunisata — September 1432 — Conc. Bas. II 227.
Conradus Kuenlin — September 1432 — Conc. Bas. II 227.
Eneas de Senis — September 1432 — Conc. Bas. II 227.
Johannes de Champisis — September 1432 — Conc. Bas. II 227.
Johannes Dieulefist — September 1432 — Conc. Bas. II 227.
Johannes de Dick — September 1432 — Conc. Bas. II 227.
Johannes de Viterbio — September 1432 — Conc. Bas. II 227.
Petrus Bruneti — September 1432 — Conc. Bas. II 260.
Andreas de Pannigallis — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Anselmus Burdegalensis — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Bartholomeus de Battiferris — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Bartholomeus de Lucignano — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260 f.
Bartholomeus de Senis — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Conradus Pruzbergh — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Dionisius de Cathalano — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Euselius de Guistardis de Bienzate — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Georgius Frey — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Jacobus de Viterbio — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Johannes de Basilea — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Johannes Foresteria — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Johannes Fraidenberg — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Johannes de Modina — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Johannes de Rocapetri (Maubert) — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
prior ord. Clun. aus Lucy — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 259.
Matheus de Becke — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.

Matheus de Triboullia — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 259.
Michael Cochardi — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Nicolaus Bovis — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Nicolaus de civitate Castelle — Oktober 1432 — Conc. Bas. 260.
Nicolaus de Genezano — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Petrus de Noseto — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Rogerius Sohierii — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Thomas Chesneloti — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Vernerius de Juliano — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Zeno de Cremona — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 260.
Gotfridus de Vino — November 1432 — Conc. Bas. II 268.
Hermann Venatoris — November 1432 — Conc. Bas. II 271.
Martinus Frauenburg — November 1432 — Conc. Bas. II 264.
Eneas Roselli — Januar 1433 — Conc. Bas. II 321.
Stephan de Favencia — Februar 1433 — Conc. Bas. II 348.
Johannes Suseler — April 1433 — Conc. Bas. II 388.
Petrus de Bonitate de Cumis — August 1433 — Conc. Bas. II 464.
Yvo Tanguidi — August 1433 — Conc. Bas. II 468.
Christophorus Sertomasii de Bionis — September 1433 — Conc. Bas. II 475.
Gerardus Groet — November 133 — Conc. Bas. II 529.
Johannes Helpsem — November 1433 — Conc. Bas. II 521.
Petrus Ymaginis — November 1433 — Conc. Bas. II 527.
Guillermus de Layens — Dezember 1433 — Conc. Bas. II 535.
Tilman Gauqueri — Dezember 1433 — Conc. Bas. II 536.
Tilman Schuteler — Dezember 1433 — Conc. Bas. II 532.
Johannes Fabri — April 1434 — Conc. Bas. III 79.
Johannes Geffroy — April 1434 — Conc. Bas. III 79.
Petrus Martelli — Mai 1434 — Conc. Bas. III 398.
Antonius de Colle — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Arnulph Champerich — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Bartholomeus Bonoscoten — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Bartholomeus Poignare — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Bertholdus Kernebecke — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Bernardus Vridag (Bridach) — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Erardus Oelp — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Franciscus Chiota (Chiom) — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Guillermus de Cruce — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Guillermus Cossel — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Henricus Attendorn — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Henricus Tanheim — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Jacobus de Cerveriis — September 1435 — Conc. Bas. III 518.

Jacobus de Tiburre — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Johannes Champion — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Johannes Cimy — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Johannes de Colonia — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Johannes de Faresterm — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Johannes Gaufredi — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Johannes Peregallus — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Ludovicus Scaec — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Michael Galteri — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Petrus Paulus — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Robertus Malherbe — September 1435 — Conc. Bas. III 518.
Bertholdus Geyner — Juni 1436 — Conc. Bas. IV 179,8.
Ruffinus de Bonanatis — September 1436 — Conc. Bas. IV 278,21.
Rudolf Kesacher — März 1438 — Conc. Bas. VI 186,27.
Johannes Pivani — Juni 1438 — Conc. Bas. VI 251,28.
Petrus de Rocka — Juni 1438 — Conc. Bas. VI 249,53.
Guillermus Ansquer — Januar 1439 — Conc. Bas. VI 302,17.
Johannes Leodegarii — Februar 1439 — Conc. Bas. VI 318,18.
Johannes Melbach — Februar 1439 — Conc. Bas. VI 337,3.
Johannes Pinchon — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 486,4.
Jacobus Huglin — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 611,15.
Johannes de Sancte Albino — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 638,30.
.Johannes Bracht — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 626,1.
Nicolaus Manessier — November 1439 — Conc. Bas. VI 695,20.
Michael Andree — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 5,11.
Johannes Widenrode — Januar 1441 — Conc. Bas. VII 19,28.

2. Rescribendarius (taxator et distributor):
Johannes de Severino — November 1433 — Conc. Bas. II 522,12.

3. Taxatores:

Franciscus, Erzbischof v. Mailand — September 1435 — Conc. Bas. III 524,23.
Matheus, Bischof v. Albenga — Oktober 1436 — Conc. Bas. IV 293,6.
Guillermus, Bischof v. Vercelli — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 186,1.
Johannes de Bachenstein — Juni 1440 — Conc. Bas. VII 186,1.
Ludovicus, Bischof v. Turin — August 1440 — Conc. Bas. VII 225,7.

4. Distributor:

Petrus Raedern — September 1435 — Conc. Bas. III 528,1.

5. Computator:

Erardus Elpe — Oktober 1436 — Conc. Bas. IV 295,32.

6. Correctoren.

Henricus Nithart — Dezember 1431 — M. C. II 61.
Ludovicus Parisii — Dezember 1431 — M. C. II 61.
Der Erzbischof v. Mailand (s. Ambrosii abbas) — Juli 1432 — Conc. Bas. II 168,30.
Franciscus de la Cruce — November 1432 — Conc. Bas. II 278,4.
Franciscus de la Cruce — November 1432 — Conc. Bas. II 278,4.
Der Abt von Lodivecchio — März 1433 — Conc. Bas. II 367,35.
Henricus Rascop — November 1433 — Conc. Bas. II 516,3.
Ludovicus, Bischof v. Turin — August 1440 — Conc. Bas. VII 225,7.

III. Das Siegelamt.

1. Bullatores (Plumbatores).

Der Abt von Prully — Juli 1432 — Conc. Bas. II 164,7.
Der Abt von Cerreto — September 1432 — Conc. Bas. II 228,4.
Petrus de Ploys — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 56,29.
Petrus, clericus von Beauvais — August 1441 — Conc. Bas. VII 403,16.
Jacobus de Roma — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 469,17.

2. Clavigeri, custodes bulle der Deputatio pro communibus.

Der Bischof v. Bellay — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 257,23.
Johannes Gulden — Februar 1433 — Conc. Bas. II 353,34.
Pascasius de Pino — Februar 1433 — Conc. Bas. II 360,24.
Johannes de Montemartis — März 1433 — Conc. Bas. II 529,37.
Premonstrat. ord. prepos. — April 1433 — Conc. Bas. II 396,35.
Poligny — Mai 1433 — Conc. Bas. II 417,12.
Johannes de Curiis (Aquabella) — Juni 1433 — Conc. Bas. II 440,26.
Matheus Nithard — August 1433 — Conc. Bas. II 458,7.
Galeacius de Caprinis — September 1433 — Conc. Bas. II 475,4.
Compiègne, Abt von — Oktober 1433 — Conc. Bas. II 489,35.
Rodericus auditor S. Petri card. — November 1433 — Conc. Bas. II 513,11.
Gerardus de Columpna — Januar 1434 — Conc. Bas. III 15,4.
Johannes de Hungaria — März 1434 — Conc. Bas. III 36,3.
Jacobus Alberti — März 1434 — Conc. Bas. III 54,24.
Symon Freron — Mai 1434 — Conc. Bas. III 89,14.
Erfurt, Doktor aus — Juni 1434 — Conc. Bas. III 111,6.
Johannes Pringencii — Juli 1434 (Dezember 1440) — Conc. Bas. III 137,20; VII 290,4.
Archidiakon aus Mantua — August 1434 — Conc. Bas. III 164,17.

Johannes Amauziaco — September 1434 — Conc. Bas. III 192,31.
Johannes de Ungaria — Oktober 1434 (Februar 1436) — Conc. Bas. III 216, IV 28,1.
Nicolaus Croseti (prior de Plateria) — Januar 1435 — Conc. Bas. III 282,7.
Johannes doctor Anglicus — April 1435 — Conc. Bas. III 356,22.
Johannes Gundissalvi — Mai 1435 — Conc. Bas. III 379,25.
Albertus Abt v., Meißen — Juni 1435 — Conc. Bas. III 402,26.
Ludovicus de Palude (ep. Lausanensis) — August 1435 — Conc. Bas. III 461,10.
Guillermus de Constancia — September 1435 — Conc. Bas. III 486,21.
Thomas Francisci — Oktober 1435 — Conc. Bas. III 532,21.
Rodericus de Carvaial — November 1435 — Conc. Bas. III 562,27.
Johannes Christiani — Dezember 1435 — Conc. Bas. III 582,32.
Hildesheim, decan s. Crucis — Januar 1436 — Conc. Bas. IV 1,13.
Johannes de Bachenstein — Februar 1436 — Conc. Bas. IV 28,21.
Jacobus Clant — März 1436 — Conc. Bas. IV 60,40.
Meersen, Abt von — April 1436 — Conc. Bas. IV 99,24.
Burgos, baccalarius des Bischofs von — Mai — 1436 — Conc. Bas. IV 121,36.
Hildesheim, decan S. Crucis — Juni 1436 — Conc. Bas. IV 164,7.
Symon Bocheux — Juli 1436 — Conc. Bas. IV 195,30.
Johannes aus Würzburg — September 1436 — Conc. Bas. IV 257,9.
Fredericus de Pahukusen — Oktober 1436 — Conc. Bas. IV 288,11.
Payerne, Prior von — November 1436 — Conc. Bas. IV 323,40.
Ludovicus, alter baccalarius Burgensis — Dezember 1436 — Conc. Bas. IV 346,10.
Lyon, (prior de Plateria) — März 1438 — Conc. Bas. VI 169,4.
Petrus Ortenberg — April (November) 1438 — Conc. Bas. VI 213,28; 692.
Johannes Leonis — Juni 1438 — Conc .Bas. VI 247,6.
Lenderus — Juli 1438 — Conc. Bas. VI 264.
Bernardus frater — August 1438 — Conc. Bas. VI 288,10.
Anselmus Eychorne — Januar 1439 (Juni 1440) — Conc. Bas. VI 297,6; VII 165,32.
Der Abt de Dona — Februar 1439 (Juli 1439) — Conc. Bas. VI 316, 540.
Johannes Rabassen — März—April 1439 — Conc. Bas. VI 339, 350.
Vannes, Archidiakon von — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 396,5.
Dionisius Aptismüller — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 465,32.
Petrus Cormano — Oktober 1439 — Conc. Bas. VI 599,10.
Payerne, prior von — Dezember 1439 — Conc. Bas. VI 729,33.

Bartholomeus de Rosetis — Januar 1440 — Conc. Bas. VII 2,13.
Bartholomeus de Provanis — März 1440 — Conc. Bas. VII 72,9.
Johannes Porrentaix — Mai 1440 (April 1441) — Conc. Bas. VII 114,20; 345,21.
Johannes de Sanguessa — Juli 1440 — Conc. Bas. VII 192,18.
Petrus Guffer — August 1440 — Conc. Bas. VII 224,10.
Guido Koerkoent — September 1440 (Sept. 1441) Conc. Bas. VII 242,24; 416,16.
Marquardus Sprenger — Oktober 1440 — Conc. Bas. VII 257,18.
Bartholomeus de Oseriis — November 1440 — Conc. Bas. VII 277,34.
Johannes Barandrini — Januar 1441 — Conc. Bas. VII 297,10.
Dancardus Reimbolt — Februar 1441 — August 1441 — Conc. Bas. VII 305,32; 403,8.
Johannes Rickersheim — Februar 1441 — Conc. Bas. VII 307,18.
Nicolaus de Petrisalbis — März 1441 — Conc. Bas. VII 321,17.
Henricus Ubellin — Mai 1441 — Conc. Bas. VII 395,34.
Johannes Nicolai — Mai 1441 (Oktober 1441) — Conc. Bas. VII 368,17; 430,23.
Franciscus de Bossis — Juli 1441 — Conc. Bas. VII 388,1.
Johannes Blanquy — September 1441 — Conc. Bas. VII 420,11.
Franciscus de Quadratis — November 1441 — Conc. Bas. VII 448,4.
Jacobus de Roma — Juli 1443 Conc. Bas. VII 469,6.
Franciscus de Quadratis — Juli 1443 — Conc. Bas. VII 469,6.

IV. Cursores.

Gerardinus Savageti — Juli 1432 — Conc. Bas. II 158,14.
Albertus Brifket — August 1432 — Conc. Bas. II 190,24.
Petrus Macerius — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 256,21.
Theodericus de Hollandia — Oktober 1432 — Conc. Bas. II 251,23.
Johannes Floghel (Vogel) — November 1432 — Conc. Bas. II 275,33.
Lambertus Morelli — Dezember 1432 — Conc. Bas. II 298,12.
Furlan — Februar 1433 — Conc. Bas. II 344,25.
Arnoldus de Busco — Juni 1433 — Conc. Bas. II 435,25.
Alexander de Vizeto — Juli 1433 — Conc. Bas. II 448,33.
Johannes Lamberti — Mai 1434 — Conc. Bas. III 89,28.
Johannes Rebursi (magister cursorum) — Mai 1434 — Conc. Bas. III 101,18.
Johannes Kempener (magister cursorum) — September 1434 — Conc. Bas. III 209,22; VII 289,23.
Desiderius Barardi — Januar 1435 — Conc. Bas. III 297,3.
Egidius Guerrici — Februar 1435 — Conc. Bas. III 319,25.
Arnoldus Amici — Juli 1435 — Conc. Bas. III 442,29.

Alfonsus — August 1435 — Conc. Bas. III 484,32.
Gotefridus — August 1435 — Conc. Bas. III 484,26.
Antonius de Vito — Mai 1436 — Conc. Bas. IV 144,4.
Gotefridus Doster — Oktober 1436 — Conc. Bas. IV 291,25.
Marinetus Curteti — Oktober 1436 — Conc. Basil. IV 289,17.
Nicolaus Giletus — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 497,9.
Johannes de Noz Paiys — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 497,9.
Giletus Garrici — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 522,35.
Antonius Bandelli — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 51,16.
Mermetus — Februar 1440 — Conc. Basil. VII 61,31.
Petrus de Fabis — Dezember 1440 — Conc. Basil. VII 289,25.

V. Die Audientia litterarum contradictarum.

Von den in ihr tätigen Beamten sind namentlich aufgeführt:

Auditor:

Stephanus Ploverii — März 1438 — Conc. Basil. VI 172,26.

Procuratoren:

Albertus Borali — Dezember 1435 — Conc. Basil. III 602,29.
Naudinus — Juni 1436 — Conc. Basil. IV 180,30.
Henricus Langeys — November 1441 — Conc. Basil. VII 452,4.

VI. Die Registratur.

1. Registratoren.

Henricus Nithard — Juli 1432 — Conc. Basil. II 185,10.
Mailand (abbas S. Ambrosii) — Juli 1432 — Conc. Basil. II 185,10.
Nicolaus Amici — Juli 1432 — Conc. Basil. II 168,30.
Symon de Valle — Juli 1432 — Conc. Basil. II 168,30.
Guillermus Evrardi — August 1432 — Conc. Basil. II 185,18.
Franciscus, Bischof v. Pavia — September 1432 — Conc. Basil. II 227,25 (im November 1432: magister registri.) Vgl. Briefwechsel des Aeneas Silvius Piccolomini I. Abt. I. Bd. S. 14. (Fontes rer. Austriac. II. Abteil. 61. Bd.)
Martinus aus Wien — September 1432 — Conc. Basil. II 227,25.
Tiburtinus (Tivoli) — (magister registri) — September 1435 — Conc. Basil. III 528,1.
Lausanne, Bischof von — Vor Februar 1437 — Conc. Basil. VI 15,19.
Deventer, scholasticus — Juli 1439 — Conc. Basil. VI 557,34.
Metz, Archidiakon von — Juli 1439 — Conc. Basil. VI 557,34.
Antonius Philippi — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 4,11.
Johannes v. Ragusa — Juni 1440 — Basel U-B; E. I 1. fol. 468 b.

2. Scriptores registri (bullarum et supplicationum.)

Henricus aus Erfurt — September 1435 — Conc. Basil. III 582,2.
Jacobus Huglin — September 1435 — Conc. Basil. III 528,2.
Lubertus Rosmit — September 1435 — Conc. Basil. III 528,2.
Petrus Guilloti — September 1435 — Conc. Basil. III 528,2.
Petrus Raederen — September 1435 (Nov. 1437) — Conc. Basil. III 582,2; VI 146,34.
Petrus Rousselli — November 1437 — Conc. Basil. VI 138,11.
Julianus de Amicis — Juni 1438 — Conc. Basil. VI 247,33.
Martin Oelbecke — Oktober 1439— Conc. Bas. VI 611,12.
Jacobus Huglin — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 611,14.
Johannes Relier — Juni 1441 — Conc. Basil. VII 373,3.

e) Die Poenitentiarie.

I. Maiores penitenciarii.

Antonius, card. Bononiensis — April 1433 — Conc. Basil. II 390,27.
Bernardus de Petramala — Mai 1436 — Conc. Basil. IV 144.
Der Bischof v. Lausanne — Mai 1438 — Conc. Basil. VI 214,14.
Nicolaus, Erzbischof v. Palermo — Mai 1438 — Conc. Basil. VI 217,4.
Georgius, Bischof v. Vich — Januar, Februar, Mai 1439 (März, April 1440) — Conc. Basil. VI 303, 385; VII 78, 85, 92.
Alexander, Abt v. Vezelay — April 1439 (Februar 1440) Conc. Basil. VI 351,9; VII 62,31.
Nicolaus, Bischof v. Grosseto — April 1439 — Conc. Basil. VI 351,9.
Otto, Bischof v. Tortosa — April 1439 — Conc. Basil. VI 351,9.
Thomas, Abt de Dondraneen (de Scocia) — Mai 1439 — Conc. Basil. VI 395,19.
Der Patriarch von Aquileja — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 464,7.
Aimo, Bischof von Grenoble — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 520,27.
Der Bischof v. Evreux — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 465,17.
Der Bischof von Genf — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 520,23.
Johannes de Segobia — September — 1439 — Conc. Basil. VI 580,30.
Angelus de Verona — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 625,21.
Franciscus de Fuce — November 1439 — Conc. Basil. VI 693,11.
Der Abt von St. Michael — November—Dezember 1439 — Conc. Basil. VI 693,11.
Percevallus, Bischof v. Belley — November 1439 — Conc. Basil. VI 693,11.
Franciscus Ducret — Dezember 1439 — Conc. Basil. VI 729,36.
Matheus, Bischof v. Cortona — Dezember 1439 (Mai 1440) — Conc. Basil. VI 735,23; VII 115,8.
de Mercede, generalis — Dezember 1439 — Conc. Basil. VI 735,23.

Der Abt von Bonmont — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 12,27.
Der Abt von Evron — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 5,25.
Johannes Passaert, Prior v. Utrecht — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 12,27.
Michael Bernardi, abbas S. Mauricii — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 12,27.
Petrus de Saxo — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 12,27.
Bartholomeus de Provanis — Februar 1440 — Conc. Basil. VII 61,7.
Henricus Rostock — Februar 1440 — Conc. Basil. VII 62,32.
Bischof von Ivrea — April 1440 — Conc. Basil. VII 96,20.
Jacobus, Abt v. Susa — April 1440 — Conc. Basil. VII 107,27.
Johannes Godin — April 1440 — Conc. Basil. VII 96,20.
Bernardus Cathalani — Mai 1440 — Conc. Basil. VII 147,15.
Jacobus Frieshamer (de Salzburga) — Mai 1440) — Conc. Basil. VII 115,8.
Laurentius de Stasolat — Mai 1440 — Conc. Basil. VII 124,8.
Petrus Calbo — Mai 1440 — Conc. Basil. VII 115,8.
Christianus de Gretz Regina (Königgrätz) — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 174,30.
Jacobus, Abt von Krakau — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 174,30.

II. Penitenciarii minores.

Alfonsus de la Puebla — März 1438 — Conc. Basil. VI 172,34.
Der Abt von Silvecave — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 287,10.
de Aragonia, frater — August 1439 — Conc. Basil. VI 575,10.
Yvo Hueti — September 1439 — Conc. Bas. VI 587,32.
Antonius de Corduba — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 609,5.
Henricus Werlin — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 608,21.
Johannes de Kergutz — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 649,8.

III. Procuratoren.

Rodulphus Dange — Mai 1439 — Conc. Basil. VI 402,23.
Johannes Brillardi — Mai 1439 — Conc. Basil. VI 402,27.
Guischardus — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 510 f.
Henricus Coutellerii — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 510 f.
Bartholomeus de Sargia — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 672,36.
Michael Adolphus — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 672, 36.
Paulus Numer (clericus Eystetensis) — Oktober 1439 — Conc. Basil. VI 611,16.

IV. Scriptoren.

Dominicus de Saciano — März 1433 — Conc. Basil. II 366,18.

Martinus de Cluno — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 274,34.
Milo de Carraria — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 266,33.
Martinus aus Mailand — Mai 1439 — Conc. Basil. VI 418,23.
Laurentius de Rotella — Mai 1439 — Conc. Bas. VI 418,23.
Robertus de Molendino — Mai 1439 — Conc. Basil. VI 432,20.
Alvarus Fernandi — Juni 1439 — Conc. Bas. VI 520,16.
Guillermus Burrihlum — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 470,10.
Johannes Davidis — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 470,10.
Antonius de Tosabeciis — Januar 1440 — Conc. Basil. VI 49.
Johannes Begueti — April 1440 — Conc. Basil. VI 94,1.
Karolus Markardi — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 194,9.
Petrus Caigis — Juli 1443 — Conc. Basil. VII 485,28.

f) Die Camera als Finanzbehörde.

I. Ueber Thesaurar, Collectoren, Depositare s. betr. Abschnitt im Text.

II. Notarius camere.

Matheus de Beke — November 1432 — Conc. Basil. II 265,4.

III. Kammercleriker.

Guillermus Eurardi — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 257.
Johannes Culden — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 258.
Johannes de Meya — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 261.
Leonardus de Pessia — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 257.
Parmensis, vicarius — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 257.
Petrus Leonardi — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 257.
Petrus Flick — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 257.
Segobiensis, archidiaconus — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 257.
Fernandus Vasci — August 1435 — Conc. Basil. III 462.

g) Die Camera als Justizbehörde.

I. Auditor camere.

Henricus Fleckel — Juni 1432 — Conc. Basil. II 137,32.
Rudolph v. Rüdesheim — Mai 1437 — Conc. Basil. VI 49,31.
Henricus de Judeis — Oktober 1438 — Conc. Basil. VI 688,11.

II. Viceauditoren.

Henricus de Keppel — Februar 1437 — Conc. Basil. VI 10,10.
Johannes, Propst v. Bardowik — Mai 1438 — Conc. Basil. VI 220,5.
Johannes de Bachenstein — November 1438 — Conc. Basil. VI 293,6.

III. Assessores auditore camere in materia iurisdictionis (seit Juni 1440).

Andreas Haselman — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 186.

Augustinus de Insula — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 187_6.
Bernardus, Bischof v. Aix — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 187,4.
Conradus Holzacker, Abt von Lützel, — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 187_4.
Georgius, Bischof v. Vich — Jni 1440 — Conc. Basil. VII 187_6.
Guillermus Hugonis — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 187_5.
Jacobus, Abt von Susa — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 187_5.
Stephanus de Novaria — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 187_5.
Der Abt von Bonmont — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 211,4.
Guido Koerkoent — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 211,4.
Johannes de Rene — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 211,4.
Johannes de Turicella — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 211,4.
Ludwig, Bischof v. Turin — Juli 140 — Conc. Basil. VII 211,4.
Otto, Bischof v. Tortosa — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 211,4.
Petrus de Saxo — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 209,14.
Ysarnus Ademari — Juli 1440 — Conc. Basil. VII 211,4.
Anselmus Fychorne — August 1440 — Conc. Basil. VII 237,13.
Antonius de Tosabeciis — August 1440 — Conc. Basil. VII 240,9.
Georgius, Bischof v. Lausanne — August 1440 — Conc. Basil. VII 240,9.
Gisbertus, electus Segobricensis (Segorbe) — August 1440 — Conc. Basil. VII 240,9.
Johannes, Propst von Bardowik — August 1440 — Conc. Basil. VII 240,9.
Johannes Werder — August 1440 — Conc. Basil. VII 237,13.
Manuel de Gualbis — August 1440 — Conc. Basil. VII 240,9.
.Nicolaus, Bischof v. Grosseto — August 1440 — Conc. Basil. VII 240,9.
Petrus Salomonis — August 1440 — Conc. Basil. VII 240,9.
Jacobus Frisshamer — Oktober 1440 — Conc. Basil. VII 270,7.
Johannes Grunwalder — Oktober 1440 — Conc. Basil. VII 270,7.
Johannes, Prior v. Payerne — Oktober 1440 — Conc. Basil. VII 266,27.
Ogerius, Bischof v. St.-Jean-de-Maurienne — Oktober 1440 — Conc. Basil. VII 266,27.
Franciscus de Quadratis — Dezember 1440 — Conc. Basil. VII 293,25.
Guillermus Testa — Dezember 1440 — Conc. Basil. VII 295,1.
Jacobus Pincardi — Dezember 1440 — Conc. Basil. VII 295,1.
Johannes Pollart — Dezember 1440 — Conc. Basil. VII 295,1.
Johannes, Bischof v. Ivrea — Dezember 1440 — Conc. Bas. VII 295,1.

Robertus, Erzbischof v. Florenz — Dezember 1440 — Conc. Basil. VII 293,25.
Petrus de Trilhia — Februar 1441 — Conc. Basil. VII 306,4.
Albertus Pisanus — Mai 1441 — Conc. Basil. VII 361,5.
Antonius de Castillo — Mai 1441 — Conc. Basil. VII 361,5.
Bernardus Freyre — Mai 1441 —C onc. Basil. VII 361,5.
Guillermus, Bischof v. Vercelli — Mai 1441 — Conc. Basil. VII 368,14.
Johannes Brillaudi — Mai 1441 — Conc. Basil. VII 361,5.
Michael, Abt v. S. Mauricii — Mai 1441 — Conc. Basil. VII 361,5.
Jacobus, Propst v. Krakau — Juni 1441 — Conc. Basil. VII $369,_{9}$.
Johannes, Archidiakon v. Tortosa — Juni 1441 — Conc. Basil. VII $369,_{8}$.
Nicolaus de Amidanis — Juni 1441 — Conc. Basil. VII $369,_{6}$.
Raymundus Albiol — Jni 1441 — Conc. Basil. VII $369,_{7}$.
Stephanus Ploverii — Juni 1441 — Conc. Basil. VII $369,_{9}$
Bernardus de Bosco — August 1441 — Conc. Basil. VII 407,30.
Franciscus Ducret — August 1441 — Conc. Basil. VII 403,5.
Guillermus Hess — August 1441 — Conc. Basil. VII 407,30.
Johannes Bonitemporis — August 1441 — Conc. Basil. VII 403,5.
Thomas, Bischof v. Dunkeld — August 141 — Conc. Basil. VII 407,30.
Bartholomeus doctor Cortonensis — November 1441 — Conc. Basil VII 448,10.
Ludovicus, Bischof v. Nizza — November 1441 — Conc. Basil. VII 448,10.
Gerardus Vrihus — Dezember 1441 — Conc. Basil. VII 368,14.
Benedictus Petri — Juli 1443 — Conc. Basil. VII 475,3.
Bertholdus doctor — Juli 1443 — Conc. Basil. VII 475,3.
Gerardus, Abt v. St. Claude — Juli 1443 — Conc. Basil. VII 469,8.
Johannes, abbas Intermontium (de Verbouze) — Juli 1443 — Conc. Basil. VII 475,3.
Michael Balduini — Juli 1443 — Conc. Basil. VII 475,3.

IV. Procuratores fiscales s. betr. Abschnitt im Text.

V. Soldanus.

Sicianus de Laude — Juli 1432 — Conc. Basil. II 154,25.
Petrus Macerius — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 259,8.
Petrus Atrio — April 1435 — Conc. Basil. III 360,1.

h. Die Rota.

I. iudices causarum.

Augsburg, Bischof von — Juni 1432 — Conc. Basil. II 151,25.
Berengarius, Bischof v. Périgneux — Juni 1432 — Conc. Basil. II 151,25.

Cereto — Juni 1432 — Conc. Basil. II 147.
Constanz, Bischof v. — Juni 1432 — Conc. Basil. II 147.
Henricus Fleckel — Juni 1432 — Conc. Basil. II 147.
Parma, Bischof v. — Juni 1432 — Conc. Basil. II 151,25.
Conradus aus Regensburg — August 1432 — Conc. Basil. II 182,23.
Otto de Lapide — August 1432 — Conc. Basil. II 196,2.
Belley, Bischof v. — September 1432 — Conc. Basil. II 221,13.
Lodi — September 1432 — Conc. Basil. II 221,13.
Nicodemus aus Freising — September 1432 — Conc. Basil. II 221,13.
Cadix — Oktober 1432 — Conc. Basil. II 244.
Henricus Nithart — November 1432 — Conc. Basil. II 277,13.
Johannes Anthiocenus — Nov. 1432 — Conc. Basil. II 270.
Uzès — November 1432 — Conc. Basil. II 266,8.
Christianus de Hepel — Februar 1433 — Conc. Basil. II 350.
Franciscus, Bischof v. Pavia — Februar 1433 — Conc Basil. II 348,3.
Novara, Bischof von — Februar 1433 — Conc. Basil. II 350.
Philibertus, Bischof v. Coutances — Februar 1433 — Conc. Basil. II 350.
Como — April — April 1433 — Conc. Basil. II 395.
Rodericus de Carvaial — April 1433 (September 1434) — Conc. Basil. II 395; III 195.
Korfu — Mai 1433 — Conc. Basil. II 414.
Ludovicus de Garsiis — Mai 1433 — Conc. Basil. II 413,40.
Mainz. (vicarius) — Mai 1433 — Conc. Basil. II 414.
Périgueux — Mai 1433 — Conc. Basil. II 413,40.
Petrus Corserii — Mai 1433 (Januar 1434) — Conc. Basil. II 414; III 4_{24}.
Symon de Valle — Mai 1433 — Conc. Basil. II 413_{40}.
Guillermus Hugonis — Juni 1433 — Conc. Basil. II 422,1.
Orense, Bischof v. — Juni 1433 — Conc. Basil. II 421,4.
Orléans, Bischof v. — Juni 1433 — Conc. Basil. II 421,32.
Tilmannus de Lunss (Linz) — Juni 1433 — Conc. Basil. II 422,1.
Bergamo — August 1433 — Conc. Basil. II 464,8.
Franciscus de la Cruce — August 1433 (Juli 1435) — Conc. Basil. II 471,14; III 445.
Antonius de Bernuciis — September 1433 (Januar 1434) — Conc. Basil. II 474,28; III 11,25.
Genf, Bischof v. — September 1432 — Conc. Basil. II 474,28.
Petrus de Corduba — Oktober 1433 — Conc. Basil. II 493,2.
Evreux — Dezember 1433 (Mai 1434) — Conc. Basil. II 543,12; III 91.

Henricus de Keppel — Januar 1434 — Conc. Basil. III 8,31.
Johannes de Bolans — Januar 1434 — Conc. Basil. III 11,29.
Johannes, Bischof v. Lübeck — Januar 1434 — Conc. Basil. III 4,24.
Schalermann — Januar 1434 — Conc. Basil. III 11,29.
Caorle — September 1434 — Conc. Basil. III 195,32.
Guillermus Grungnet — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Johannes Albaneti — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Johannes Eych — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Johannes Ghedowicz — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Johannes Pringencii — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Marcus, Propst von Genua — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Galeacius de Mantua — Dezember 1434 — Conc. Basil. III 278.
Jacobus de Attigny — Dezember 1434 — Conc. Basil. III 278.
Angers — Januar 1435 — Conc. Basil. III 288.
Hugo de Spina — Januar 1435 — Conc. Basil. III 288.
Rudolphus de Rudesheim — Januar 1435 — Conc. Basil. III 288.
Stephanus Ploverii — Januar 1435 — Conc. Basil. III 288.
Gardinus de Palma — Februar 1435 — Conc. Basil. III 288.
Matheus Nithard — Juni 1435 — Conc. Basil. III 416.
Johannes de Comitibus — Juli 1435 — Conc. Basil. III 447.
Bernardus Saccensis — September 1435 — Conc. Basil. III 509,35.
Nicolaus de universitate Parisiensi — September 1435 — Conc. Basil. III 509,35.
Cervatos, Abt von — November 1435 — Conc. Basil. III 574.
Johannes Didaci — November 1435 — Conc. Basil. III 574,40.
Johannes Gerwini — Nov. 1435 — Conc. Basil. III 574.
Nicolaus Hermessen — November 1435 — Conc. Basil. III 574.
Nicolaus de Hungaria — November 1435 — Conc. Basil. III 574.
Raymundus Talonis — November 1435 — Conc. Basil. III 574.
Robertus de Poers — November 1435 (März 1436) — Conc. Basil. III 567,12; IV 71.
Thomas Fiene — November 1435 — Conc. Basil. III 574,37.
Matheus, Bischof v. Albenga — Dezember 1435 — Conc. Basil. III 604.
Albertus de Ferrariis — März 1436 — Conc. Basil. IV 71,35.
Albertus Varentrap — März 1436 — Conc. Basil. IV 71,34.
Henricus Mengher — März 1436 — Conc. Basil. IV 71,35.
Johannes de Bachenstein — März 1436 — Conc. Basil. IV 71,35.
Johannes Furter — März 1436 — Conc. Basil. IV 92.
Johannes de Lisura — März 1436 — Conc. Basil. IV 74.
Nicolaus Croseti — März 1436 — Conc. Basil. IV 71.
Nicolaus Honnestein — März 1436 — Conc. Basil. IV 71.
Nicolaus de Cusa — März 1436 — Conc. Basil. IV 71.

Lates (de Latis prior) — April 1436 — Conc. Basil. IV 115.
Plateria, prior de — April 1436 (März 1438) — Conc. Basil. IV 111; VI 188.
Alfonsus Garcie — Juni 1436 — Conc. Basil. IV 159.
Conques — Juni 1436 — Conc. Basil. IV 159.
Ludovicus, Bischof v. Lausanne — Juni 1436 — Conc. Basil. IV 159.
Marcus de Mailand — Juni 1436 — Conc. Basil. IV 170.
Michael Balduini — Juni 1436 — Conc. Basil. IV 159.
Marchus de Franchis — August 1436 — Conc. Basil. IV 234.
Jacobus Clant — September 1436 — Conc. Basil. IV 269.
Palencia, archidiaconus — November 1436 — Conc. Basil. IV 327.
Antonius de Tosabeciis — September 1437 — Conc. Basil. VI 111.
Agathensis, officialis — September 1437 — Conc. Basil. VI 111.
Bambergensis, celerarius — September 1437 — Conc. Basil. VI 111.
Emanuel de Galdis — September 1437 — Conc. Basil. VI 111.
Placentinus, archidiaconus — September 1437 — Conc. Basil. VI 111.
Betenhuysen — Oktober 1437 — Conc. Basil. VI 134.
Quentin — Oktober 1437 (Januar 1440) — Conc. Basil. VI 126,12; VII 31.
Wilhelmus de Constancia — März 1438 (September 1439) — Conc. Basil. VI 188; VI 579.
Aragonia, protonotarius — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Der Dekan von Basel — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Bernardus, Bischof v. Aix — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Caspar Frowis — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Johannes de Petris Albis — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Johannes Wiler — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Johannes de Turicella — Juli 1438 (Juni 1439, Januar 1440) — Conc. Basil. VI 273; 464; VII 12.
Parma, Bischof von — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Segorbe, Bischof von — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Antonius Piocheti — Juli 1438 — Conc. Basil. VI 273.
Andreas Haselmann — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 464.
Cistaricensis, electus — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 464.
Gisbertus electus Segobricensis — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 464.
Johannes de Rene — Juni 1439 (Januar 1440) — Conc. Basil. VI 464; VII 50.
Lerida, Propst — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 464.
Antonius de Castillo — August 1439 — Conc. Basil. VI 573.
Guido Kerewant — September 1439 — Conc. Basil. VI 579.
Johannes officialis Bisuntinus (Besançon) — September 1439 — Conc. Basil. VI 580.

Manuel de Gualbis — September 1439 — Conc. Basil. VI 580.
Nicolaus de Petris Albis — September 1439 — Conc. Basil. VI 579.
Raymundus Albiol — September 1439 (Januar 1440) — Conc. Basil. VI 580; VII 12.
Bardowik, Propst — Dezember 1439 — Conc. Basil. VI 731.
Franciscus Ducret — Dezember 1439 (März 1440) — Conc. Basil. VI 731; VII 72.
Wilhelmus de Hessen — Dezember 1439 — Conc. Basil. VI 731.
Augustinus de Insula — Dezember 1439 — Conc. Basil. VI 731.
Bernardus de Bosco — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 50.
Guido Koerkoent — Januar 1440 — Conc. Basil. VII 19.
Augustinus de Insula — März 1440 — Conc. Basil. VII 72.

II. Notare der Richter.

Johannes Nepotis — Dezember 1435 — Conc. Basil. III 604.
Petrus Olondi — Dezember 1435 — Conc. Basil. III 604.
Wilhelmus de Worda — Dezember 1435 — Conc. Basil. III 604.
Wernerus Help — Juli 1441 — Conc. Basil. VII 400.

III. Precognitores.

Genf, Bischof von — Juli 1432 — Conc. Basil. II 176.
Amedeus Lugdunensis (Lyon) — November 1432 — Conc. Basil. II 270.
Augsburg, Bischof von — November 1432 — Conc. Basil. II 266.
Cadix — November 1432 — Conc. Basil. II 266.
Cuenza — November 1432 — Conc. Basil. II 270.
Johannes Anthiocenus — November 1432 — Conc. Basil. II 266.
Julianus — November 1432 — Conc. Basil. II 270.
Mailand, Erzbischof von — November 1432 — Conc. Basil. II 266.
Nicodemus, Bischof von Freising — November 1432 — Conc. Basil. II 270.
Johannes S. Petri card. — Januar 1433 — Conc. Basil. II 329.
Como, Bischof von — Februar 1433 — Conc. Basil. II 349.
Nicolaus de Cusa — Februar 1433 — Conc. Basil. II 348.
Petrus Flik — April 1433 — Conc. Basil. II 387.
Alexander, patriarcha — Mai 1433 — Conc. Basil. II 414.
Franciscus, Bischof v. Pavia — Mai 1433 — Conc. Basil. II 418.
Johannes, Bischof v. Chur — Mai 1433 — Conc. Basil. II 414.
Philippus, Erzbischof v. Tours — Mai 1433 — Conc. Basil. II 414.
Bergamo, Bischof von — Oktober 1433 — Conc. Basil. II 492.
St. Honorat, Abt von — April 1434 — Conc. Basil. III 78.
Philibertus Constanciensis — April 1434 — Conc. Basil. III 83.
Belley, Bischof von — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Parma, Bischof von — September 1434 — Conc. Basil. III 195.

Viseu — September 1434 — Conc. Basil. III 195.
Alfonsus Carillo — Januar 1435 — Conc. Basil. III 288.
Johannes Schalermann — September 1434 — Conc. Basil. III 288.
Plasencia, Bischof von — Januar 1435 — Conc. Basil. III 288.
Alfonsus Garcie — Mai 1435 — Conc. Basil. III 384.
Bernardus, Bischof von Aix — Januar 1435 — Conc. Basil. III 391.
Bertrandus, Bischof v. Uzèo — Mai 1435 — Conc. Basil. III 391.
Freising, vicarius — Mai 1435 — Conc. Basil. III 391.
Johannes Lamelin — August 1435 — Conc. Basil. III 471.
Evreux, Bischof von — Dezember 1435 (Januar 1436) — Conc. Basil. III 606; IV 9.
Thomas de Stampino — Dezember 1435 — Conc. Basil. III 606.
Dax, Bischof von — Januar 1436 — Conc. Basil. IV 9.
Mantuanus, archidiaconus — April 1436 — Conc. Basil. IV 111.
Fredericus de Parsberg — Mai 1436 — Conc. Basil. IV 153.
Johannes de Bachenstein — Mai 1436 — Conc. Basil. IV 144.
Périgueux, Bischof von — Mai 1436 — Conc. Basil. IV 126.
Stephanus Ploverii — Mai 1436 — Conc. Basil. IV 126.
Nicolaus de Cusa — September 1436 — Conc. Basil. IV 269.
Troyes, preceptor — September 1436 — Conc. Basil. IV 269.
Hildesheim, decanus S. Crucis — August 1438 — Conc. Basil. VI 289.
Augustinus de Insula — Februar 1439 — Conc. Basil. VI 338.
Johannes de Sancto Clemente — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 465.
Matheus, Bischof von Albenga — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 465.
Antonius, Abt von Arles-sur-Tech — Juli 1439 — Conc. Basil. VI 566.
Bernardus Freyre — Juli 1439 — Conc. Basil. VI 566.
Wilhelmus de Constancia — Juli 1439 — Conc. Basil. VI 543.
Petrus de Saxo — Dezember 1439 — Conc. Basil. VI 730,38.
Antonius de Tosabeciis — Februar 1440 — Conc. Basil. VII 62.
Johannes. Bischof v. Ivrea — Februar 1440 — Conc. Basil. VII 62.
Nicolaus de Petrisalbis — Februar 1440 — Conc. Basil. VII 61.
Yvo Leloney — Februar 1440 — Conc. Basil. VII 62.
Petrus Salomonis — Mai 1440 — Conc. Basil. VII 142.
Sigismundus Bellon — Mai 1440 — Conc. Basil. VII 142.

IV. Procuratores causarum.

Henricus Hubelin — Dezember 1435 — Conc. Basil. III 602,10.
Michael Balduini — Oktober 1437 — Conc. Basil. VI 128,28.
Thomas Rode — Juni 1439 — Conc. Basil. VI 497,26.
Johannes Inisen — Juni 1440 — Conc. Basil. VII 183,34.

Robertus de Fordella — Juni 1441 — Conc. Basil. VII 375,27.
Henricus Langeys — November 1441 — Conc. Basil. VII 452,4.
Johannes de Froucourt — November 1441 — Conc. Basil. VII 452.

V. Advocaten.

Gaspar de Perusio — Mai 1433 — Conc. Basil. II 400.
Heinrich Brigil — Mai 1442 — Acta Nicolai Gramis S. 208, 214.

l) Glaubensgerichtshof.

I. Iudices fidei.

Conradus aus Regensburg — Juli 1432 — Conc. Basil. II 155.
Franciscus, Bischof v. Pavia — Juli 1432 — Conc. Basil. II 155.
Carmelitarum generalis — September 1432 — Conc. Basil. II 224.
Johannes Cisterciensis — Juli 1432 — Conc. Basil. II 224.
Swederus, Bischof v. Utrecht — September 1432 — Conc. Basil. II 224.
Antonius, Bischof von Suda — November 1432 — Conc. Basil. II 270.
Cavaillon — November 1432 — Conc. Basil. II 270.
Johannes Gulden — November 1432 — Conc. Basil. II 270.
Jordanus Morini — Januar 1433 — Conc. Basil. II 303.
Grenoble, Bischof von — Februar 1433 — Conc. Basil. II 350.
Marcus, Bischof v. Noli — Februar 1433 — Conc. Basil. II 350.
Maulbronn, Abt von — Februar 1433 — Conc. Basil. II 350.
Johannes S. Petri card. — Mai 1433 — Conc. Basil. II 407.
Ludovicus card. Arelatensis — September 1434 — Conc. Basil. III 197.
Digne, Bischof von — Februar 1436 — Conc. Basil. IV 55.
Johannes de Bachenstein — Februar 1436 — Conc. Basil. IV 55.
Johannes Pulchipatris — Februar 1436 — Conc. Basil. IV 55.
Lombardie provincialis — Februar 1436 — Conc. Basil. IV 55.
Nevers, Bischof von — Februar 1436 — Conc. Basil. IV 55.
Berardus, Bischof von Aix — Oktober 1440 — Conc. Basil. VII 269.
Argensis card. — März 1441 — Conc. Basil. VII 330.
Johannes, Bischof von Ardjisch — März 1441 — Conc. Basil. VII 330.

II. Procuratores fidei.

Nicolaus Amici — Februar 1434 — Conc. Basil. III 19.
Johannes Cotheciree — Oktober 1435 — Conc. Basil. III 542.
Johannes de Valle — August 1441 — Conc. Basil. VII 415.

III. Advocat.

Franciscus de Boyssis — März 1438 — Conc. Basil. VI 169.

k) Religiöser Kultus.

I. Clerici cerimoniarum.

Michael Bruman — November 1432 — Conc. Basil. II 268,13.

II. Diacone.

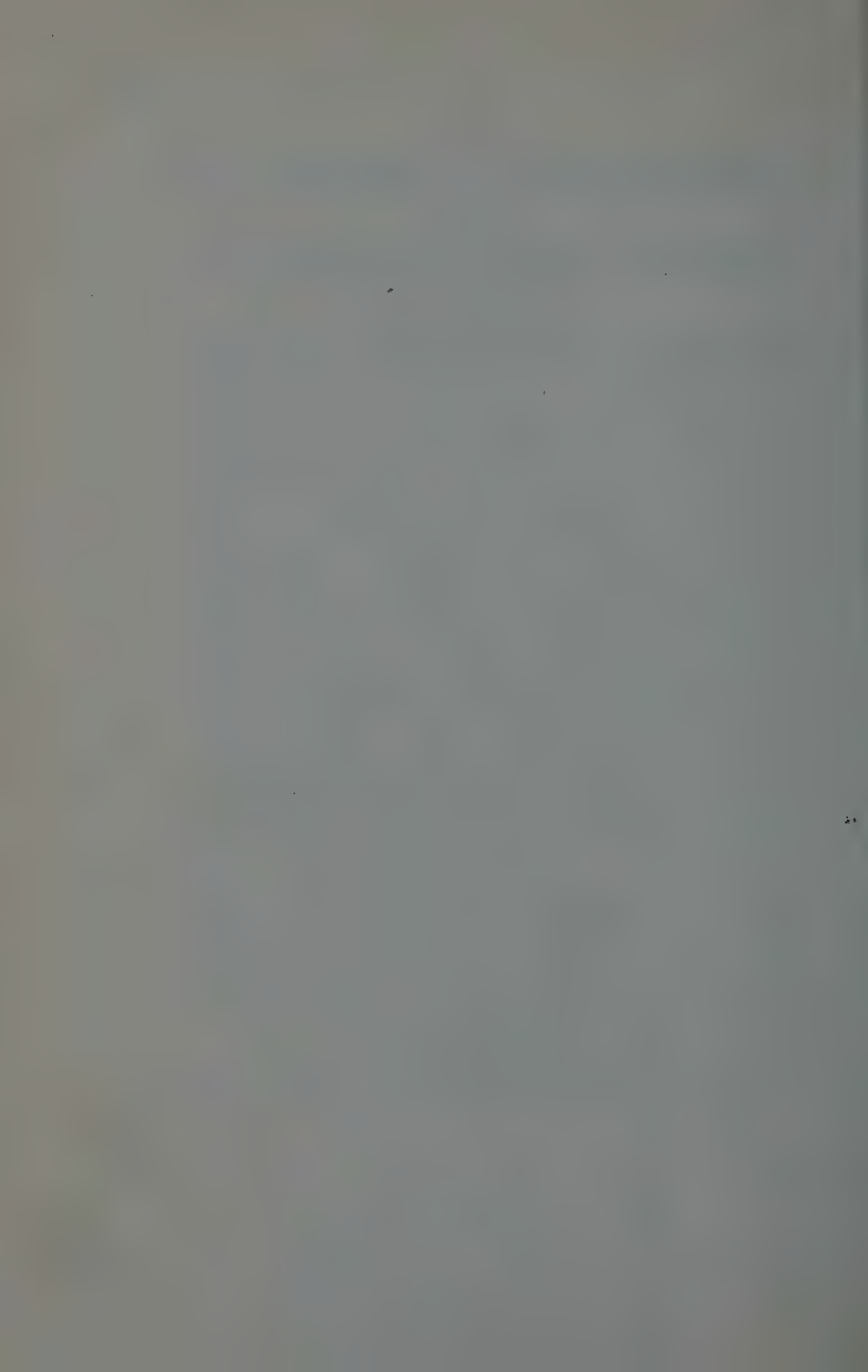
Jacobus Robaille — Juli 1432 — Conc. Basil. II 168.
Michael Bruman — November 1432 — Conc. Basil. II 268.
Petrus Militis — November 1433 — Conc. Basil. II 520.

III. Cantoren.

Guillermus Amire — November 1433 — Conc. Basil. II 516.
Johannes Brasart — November 1433 — Conc. Basil. II 516.

IV. Organist.

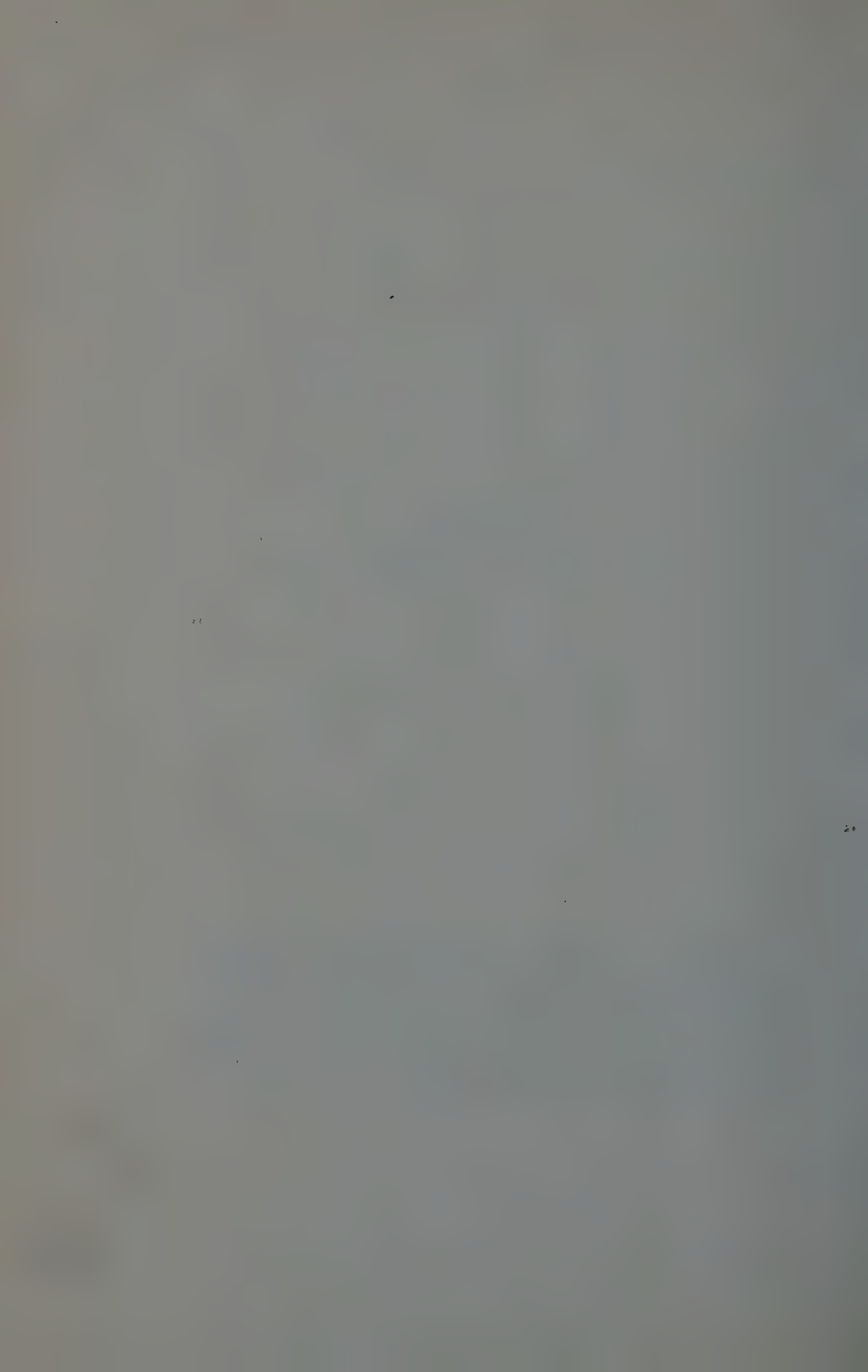
Johannes Musner — Februar 1436 — Conc. Basil. IV 69.



Anhang II.

Präsenzlisten*.

* Auf sämtliche hier veröffentlichten Präsenzlisten machte mich in liebenswürdiger Weise Herr Prof. Dr. Beckmann aufmerksam. Die einzige bisher veröffentlichte Präsenzliste befindet sich in den „Sitzungsberichten der Wiener Akademie der Wissenschaften“ (Phil.-histor. Klasse) Bd. VIII (1852): Zeibig, Zur Geschichte der Wirksamkeit des Basler Konzils in Oestereich. Anhang XLIV S. 598 ff. — Im Vergleich zur Nürnberger u. Münchener Liste ist sie bei weitem nicht so ausführlich wie diese es sind. — Abweichende Lesarten geben wir in den Anmerkungen. Die Abfassungszeit der von Zeibig veröffentl. Liste ist etwa Ende 1432 anzunehmen. (R. T. A. X 662. Anm. 5.)



A. Aus Nürnberg.

Kreis-A. Basler Konzilsakten mit der Ueberschrift: Nomina dominorum et patrum per se aut per suos ambassiatores et procuratores in concilio Basiliensi existencium et eidem concilio adherencium.

B. Aus München.

Reichs-A. Aus Gemainers Nachlaß, Serie II. Nr. 19 V. 1420—1440. Mit der Aufschrift: Basler Conzilienversammlung. Ueberschrift wie in A. — Beide Listen halbfolio, geh.

Da beide Listen, die von verschiedener Hand geschrieben worden sind, im großen und ganzen übereinstimmen, geben wir im Texte die Nürnberger Hd.; die Abweichungen der Münchener Hds. sind in die Anmerkungen gesetzt worden. — Die Abfassungszeit beider Präsenzlisten wird wohl in das Jahr 1433, und zwar in die Monate April — Mai, zu setzen sein. Für diese Annahme sprechen folgende Anhaltspunkte: Der Titel Sigmunds „Rex Romanorum Ungarie" deutet darauf hin, daß die Listen vor der Kaiserkrönung (31. Mai 1433) geschrieben worden sind. Für diese Auffassung spricht auch der Umstand, daß um diese Zeit alle als anwesend bezeichneten Personen, — soweit es sich aus den Protokollen nachweisen läßt — wirklich in Basel anwesend sind. Genauer können wir noch die Entstehung dieser Listen bestimmen, wenn wir zB. die als anwesend bezeichneten Kardinäle ins Auge fassen. Der terminus ad quem ist, wie erwähnt, der 31. Mai 1433; der terminus a quo könnte der Monat April 1433 sein; denn am 2. April 1433 kommt der Kardinal Antonius v. Bologna nach Basel (Conc. Bas. II 379,11), und am 17. April 1433 wird der Kardinal von Rouen dem Konzil inkorporiert (Conc. Bas. II 387,17); in demselben Monat wird auch der Notar Angelus de Pisis inkorporiert (Conc. Bas. II 392,26). Die anderen erwähnten Personen sind um diese Zeit in Basel anwesend. [Das Jahr 1434 kommt als Abfassungjahr nicht in Betracht, da bereits im März 1434 der Kardinal S. Eustacii stirbt (Conc. III 47).]

Domini serenissimi et illustrissimi reges[1]

Rex Romanorum Hungarie[2] etc.
„ Francie.
„ Castelle.
„ Anglie[3].
„ Portugalie.
„ Arroganie.
„ Novarre[4].
„ Ciprie[5].
„ Scocie.

Illustrissimi domini principes et duces.

Wilhelmus dux Bavarie[6] protector concilii.
Dux Ludwicus comes[6] Palentinus Reni.
Philippus dux Burgundie[6].
Ernestus, Johannes, Albertus, Stephanus } duces Bavarie
Dux Sabaudie etc.[7]
Philippus Maria dux[6] Mediolanus.
Fredericus, Albertus } duces Austrie[8]
Duces Slesie per procuratorem custodie Plocensis.
Marchio Brandeburgensis.
Marchio de Rothlingk[9]
Comes de Wirtenbach[10].
Dux de Cleve[1].
Comes de Armeniack[2].

Reverendissimi domini Cardinales.

Iulianus legatus et presidens[3] concilii.
Dominus Bononiensis presens[4].
„ Placentinus presens.
„ Rothomagensis presens[5].
„ sancti Petri presens.
„ sancti Eustacii presens.
„ sancti Firmanus presens.
„ Arrelatensis.
„ Ylardensis.
„ sancti Sixti
„ Wintoniensis de Anglia.
„ sancte Crucis.
„ de Columpna
„ Novariensis.

Domini patriarche.

Dominus Anthyocenus[6].
„ Alexandrinus[7].

Domini archiepiscopi.

Maguntinensis.
Coloniensis.
Treverensis.
Saltzburgensis.
Turonensis[7] presens *(Tours)*.

1. M: reges in d. zweiten Reihe allein.
2. M: Ungarie.
3. M: Reihenfolge: Anglie, Castelle.
4. M: Novarre
5. M: Cipri.
6. M: Folgende Worte bezw. Silben in den folgenden Reihen.
7. M: Sabaudie etc. fehlt.
8. M: per auditorem Schallermann.
9. M: Rothing vel Hochberg.
10. M: Birtenberg.

1. M: fehlt.
2. M: fehlt.
3. M: Getrennt auf die folgende Zeile.
4. M: fehlt.
5. M: folgende Reihenfol.: Firmanus presens, sancti Eustacii, De Cipro, Arelatensis, Rothomagensis, Glerdensis, De monteforti Brito, sancti Sixti, Wintoniensis d' Anglia, sancti Petri ad vincula presens, Sancte Crucis, De Columpna De Fuxo.
6. M: Anthiocenus.
7. M: presens fehlt.

Magdeburgensis.
Mediolanensis presens.
Januensis *(Genua)*.
Strigoniensis *(Gran)*.
Attrabacensis *(Arras)*
Lugdunensis presens.
De Garva[1] presens.
De Corseys[1] presens.

Domini episcopi presentes.

Petragoricensis *(Périgneux)*.
Constanciensis[2] Rothomagensis procincie.
Cumamus.
Gracionapolitanus[3] *(Grenoble)*.
Gebenensis.
Laudenensis.
Papiensis.
Parmensis.
Cabillonensis *(Chalons sur Saone)*.
Basiliensis.
Novariensis[4].
Ratisponensis.
Lausanensis.
Albinganensis.
Cremonensis.
Nolensis.
Augustensis *(Aosta)*.
Bricensis.
Magionensis *(Mago)*.
Baiacensis[5] *(Bayeux)*.
Bellicensis *(Belley)*.
Frisingensis.
Traiectensis.
Mantuanus[3].

1. M: presens fehlt.
2. M: Das folgende in der zweiten Zeile.
3. M: fehlt.
4. M: Novarensis.
5. M: Baiocensis.

Electus Baiacensis.
Gadicensis.
Cavellicensis *(Cavaillon)*.
Uticensis *(Uzès)*.
Sudensis *(Suda)*.
Curiensis *(Chur)*.
Missenensis[1] *(Meissen)*.
Quinque[1] ecclessiensis *(Fünfkirchen)*.
Lubicensis[1].
Ferrariensis[1]
Adriensis[1] *(Adria)*.
de ducatu Benesie[1] *(Venaissin)*.
Cordiensis[1].
Lesenensis (?)[1] *(Lesira)*.
Aquilenensis[1].
Caverlensis[1]
Tropolnensis[1] (?)·
Sicianus[1].
Catriensis[1].

Episcopi presentes per procuratores.

Constanciensis.
Brixinensis[2]
Laventinensis *(Lavant)*.
Seccoviensis *(Seckan)*.
Giurcensis. *(Gurk)*.
Kyemensis[3].
Pataviensis.
Wormaciensis.
Linconiensis *(Lincoln)*.
Bangoriensis[4] *(Bangor)*.
Bigariensis[5].
Swerenensis.

1. M: fehlt.
2. M: fügt hinzu Curiensis (bereits genannt).
3. M: fehlt, stattdessen Eremensis. Zeibig liest Chyemensis.
4. M: Bamjoriensis, bei Zeibig: Rangoriensis.
5. M: Biganensis, bei Zeibig: Bigoriensis.

Osnaburgensis.
Saonensis *(Savona).*
Agriensis.
Sagrabiensis[1] *(Agram).*
Vesprimiensis.
Nitriensis.
Jaurinensis[2].
Bambergensis.
Herbipolensis.
Argentinensis.
Wratislaviensis.
Eduensis *(Autun).*
Tullensis.
Virdunensis[2].
Ambianensis *(Amiens).*
Electus Lausanensis.
Spicensis[3] *(Speier).*
Metensis[2].
Vivariensis.
Parisiensis.
Bothoniensis[4].
Bellensis.
Cathalanensis *(Châlons-sur Marne)*
Noviomensis *(Noyon).*
Wigozinensis[5].
Azoecensis.
Merseburgensis.
Brandeburgensis.
Havelbergensis.
Belvacensis[2] *(Beauvais).*
Newenburgensis[6].
Halberstadensis.
Hildesimensis.
Belnacensis.

1. M fügt hinzu: Quinque ecclesiensis.
2. M: fehlt.
3. Zeibig: Spirensis.
4. Zeibig: Bathoniensis.
5. M fügt hinzu: Lincolinensis.
6. M: Nebenburgensis; Zeibig: Nuenburgensis.

Niciensis.
Abricensis *(Avrenches).*
Aistecensis.
Augustensis de Sabaudia.
Fraccuariensis[1] *(?).*
Aiacensis.
Civitatensis *(Cividad Rodrigo).*
Swerenensis.
Sleswicensis[2].
Roseburgensis.
Leodiensis[3].
Monasteriensis[3].

Abbates presentes monasteriorum.

Generalis cisterciensis.
Virgiliacensis.
sancti mathie Treverensis.
Filiacensis *(Filly).*
Scotorum wienne *(Wien).*
Ebracensis *(Ebrach).*
Mulbrunnensis[4] *(Maulbronn).*
Sancti Salvatoris Treverensis.
Lanckheimensis[5].
Novillariensis *(Neuweiler).*
Cireti Laudensis.
De aqua longa *(Acqualonga).*
Lucelensis *(Lützel).*
Bonacumbe Rutanensis[6] *(Bonnecombe bei Rodez).*
De loco crescenti.
Sancti Cornelii de Compendio *(Compiègne).*
Pruliacensis *(Prully).*
Lurensis.

1. M: Fraccuarensis.
2. bereits genannt.
3. M: fehlt.
4. M: Mulubrunensis.
5. M: Lanchemensis.
6. M: Rutinensis.

Sancti Siri *(?)* Januensis.
Sancti Ambrosii mediolanensis.
Belelagiensis *(Bellelay)*.
Alberspachensis.
Sancti Blasii de nigra silva[1].
De Columba Placentin. diocesis.
Sancti Petri de Saxonio.
Bone Vallis.
Generalis ordinis premonstratensium.
De Rommamano[2] *(Romagnano)*.
Sancti Petri de Alexandria.
Sancti Georgii de Valle Eni.
S. Abundii Cumanus.
S. Januensis.
De Terdona.
Lacusiurensis premonstratensis.
Aque frigide Cumanus.
Sancti Petri Laudensis.
Sancti Papiensis.
Weyhensterensis[3] *(Weihenstefan)*.
Eberspergensis.

A b b a t e s p r e s e n t e s p e r p r o c u r a t o r e s.

Mellicensis *(Melk)*.
Morbacensis[4] *(Murbach)*.
Sancti marini[5].
S. Bertini *(St. Omer)*.
Abbates dioc. Attrabatensis plures[6] *(?)* *(Arras)*.
Aquicicensis *(Anchio ?)*
Cluniacensis.
Sancte Marie de Corneliis *(Compiègne)*.

1. M: D'nigra.
2. M: Romammana.
3. M: Weyhenstensis.
4. M fügt hinzu: sancti Larxandi (?).
5. fügt hinzu: sancti Sixtini.
6. M: Attrabacensis dioces. abbates omnes.

Sancti salvatoris papiensis.
sancti mansueti extra[1] muros Tullenses.
Sancti Michaelis Virdunensis.
„ martini Eduensis.
„ petri Saltzburgensis.
Beate Marie in ossia.
Sancti michaelis Impewesis *(?)*.
„ Blasii admocenensis.
„ Lamberti[2].
In sewn[3] sancti lamberti:[4]
Sancti viti in Rotal.
„ Pauli in valle Laucucina.
Altenburgensis.
menu seensis *(?)*.[5]
Larebacensis[6].
Inkremsimunster[7] *(Kremsmünster)*.
Glenensis.
Sicanstecensis *(?)*.
Celle marie.
Corwicensis.
Varenpachensis.
Indispach.
Alte inferioris.
Scheyrensis[8].
In Weyhenstenen[9].
Tegerenscensis.
Pigamensis.
Extra muros merseburgenses.
Seligenstatensis.
Beate Marie Thyelici[10] *(?)*.

1. M: Die folgenden beiden Worte auf der nächsten Zeile.
2. M: lamperti.
3. M: sewen.
4. M: Lamperti.
5. M: mennstensis (?).
6. M: Lambacensis.
7. M: Kremsmünster.
8. M: Schremicensis (?).
9. M: In wegenstenen, bereits erwähnt.
10. M: sancti.

Cremonensis.
Sancti Petri in celo aureo papiensis.
mon. luacensis Ebraçensis dioc.
Insule Gallmarie.
Sancti Jaudioci fractuariensis[1] *(Fruttuaria)*.
Sancti Stephani Januensis.
Sancti Gertrudis de marchenis[2].
Bambergensis montis monachorum.
Elbargensis.
Dioc. Constanciensis omnes.
Sancti Petri hasnomensis *(?) (Hasnon bei St. Amand)*.
Sanctorum amandi et vercilie[3].
De[4] Mariolo.
Sancti Sepulcri.
Sancti Laurentii Cremonensis[5] dioces.
abbas ordinis sancti Anthonii.

Abbates ordinis canonicorum regularium sancti Augustini presentes per procuratores.

Sancti Batholomei extra muros[6] *(Noyon)*.
Beate marie Hanensis.
Sancti Leonis Tullensis.
„ martini andicuensis[7].
Beate Marie prope Humacum[8].
Beate Marie Ayulcuensis[9].
Sancti Nicolai in arrovasia *(?)*.

1. M: iudioti (verbessert!) fractuamensis.
2. M: D'marchonio
3. M: vertilie.
4. M: De fehlt.
5. M: cramonensis (?).
6. M: folg. Wort auf die folg. Zeile.
7. M: munensis.
8. M fügt hinzu: lictor de
9. M: Ayinculensis.

De celo aureo papiensis.
Omnes abbates Tullensis dioc. per Thiciorum[1] Belloti.
magister generalis ordinis minorum.
preceptor sancti Anthonii.
Procincialis provincie ordinis carmelitarum.
provincialis saxonie ordinis minorum[2].
provincialis saxonie ordinis predicatorum.[2]
provincialis saxonie ordinis heremitarum.

Prepositi presentes.

Ecclesie Coloniensis.
Sancte Dorothee Wiennensis.
Thuricensis.
Lucernensis *(Luzern)*.
Abigacensis.
Sancti andree frisingensis.
De Wilshoven[3].
Wratislaviensis.
Anselsigensis Lausanensis dioc. /Basiliensis.
Felix Solodorensis[4].
Sancti Petri Basiliensis[5].
Petrus de assa attrecinensis / et auditor.

Procuratores peppositorum.

Newenburgensis[6].
Sancti ypoliti.
Sancti Floriani *(Coblenz?)*.

1. M: Thioxinum.
2. M: Umgekehrte Reihenfolge.
3. M: Vilsshofen.
4. M: slodorensis
5. M: masiliensis.
6. M: Nebenburgensis.

In herizoburga[1].
Sancti Andree super Traysam.
In Thyrenstein[2].
Sancti Nicolay pataviensis.
In Reihersperg[3].
Widecensis *(?)*.

Procuratores prepositorum ordinis sancti Augustini.

prepositus et capitulum Salzburgense/per dominum Martinum de walchausn[4] / eiusdem ordinis canonicus[5] regule[5] sancti[5] Augustini[5]/et per magistrum Jacobum Frihshamer / licentiatum decretorum[6].
prepositus et capitulum Kyamense[7] per / fratrem Petrum de Understorff[8] / eiusdem ordinis professum[9]; / prepositus et capitulum in Berdolzgadin[10] Salzburgensis dioces / per magistrum Jacobum Frishamer; prepositus de Uwesdorff[8] frisingensis / dioces. constituit fratrem petrum[11]/professum ibidem; Petrus[12] sancti Thome merseburgensis / dioces. constituit fratrem[13] petrum prepositum / in Claden.

1. M: herczoburga.
2. M: Tirenstain.
3. M: Rechersperg.
4. Zeibig: Walthausen.
5. M: fehlt.
6. Zeibig: per magistum Jacobum .. fehlt.
7. Zeibig: Chiemense.
8. M: Undensdorff.
9. Zeibig: fehlt.
10. M: Berchtolczgad'n; Zeibig: perchtolsgaden.
11. M fügt hinzu: eiusdem ordinis.
12. M: prepositus.
13. M: per magistum.

Scolastici[1].

Wormaciensis.
Basiliensis.
Maguntinensis sancti Petri.
Sancti victoris maguntinensis.
Hildesemensis sancti Andree.
Thuricensis.

Archidiaconi.

Strigoniensis.
Barcelonensis.
Tausionensis[2] *(Turin?)*
Arecinensis.
Segobiensis.
Sagrabiensis.
Ardenne Leodiensis[3].

Priores presentes.

mon. petri castri[4] / orti christi. } pro ordine carthusiensi[5].
Argentinensis. }
Basiliensis. }
maguntinensis carthusiensis pro clero / Zimberiaci.
Basiliensis.
Sancti Benigni de[6] lunarisvilla.
Montis sancti Rincerii *(?)*.
Lothringie.
Sancte Maioli.
Billersensis[7].
Sancti Benigni de Divioc *(?)*.
Premonstratensis Laudensis.
Premonstratensis Surensis.
Jerosolimitarum ordinis sancti Johannis.

1. M: scolastici.
2. M: Tonsionensis.
3. M: fehlt.
4. M: ecclesiastici (?)
5. M: pro ordine nur zu Argentinensis.
6. M: d'.
7. M: Villersensis.

Prior mediolanensis miles.
Wormaciensis ordinis predicatorum.
De Bolonia.
Argentinensis ordinis predicatorum.
De Albaneto.
Prior de Latis[1] can.reg./avinionensis.
Johannes Passart can. reg. Traiectensis.

Decani presentes.

Argentinensis:
Ratisponensis.
Confluenciensis.
Wessaliensis.
Ad gradus marie maguntinensis.
Traiectensis.
Cameacensis.
Sancti Petri Basiliensis.
Aistetensis.
Antysiodorensis.
Brixinensis.
Hildensmensis.
Auininonensis.

Vicarii.

Ecclesie frisingensis.
Tullensis.
Augustensis.
Abricensis *(Avrenches)*.
Constanciensis.
Placentinus.

Officiales/
curie ecclesie Eduensis.

Lausanensis.
Pataviensis.
Tullensis.
Basiliensis.
Virdunensis.

1. M fügt hinzu: Runculensis.

Argentinensis.
Ambianensis *(Amiens)*.
Parisiensis.
Swerenensis *(Schwerin)*.
Niciensis[1] *(Nizza)*.
Parmensis.
Abricensis.

Universitates.

Parisiensis.
Avinionensis.
Wiennensis.
Erfordensis.
Haydelbergensis[2].
Coloniensis[3].

Magistri in theologia et licentiati.

frater Johannes de Ragusio.
frater Johannes wislet.
Henricus[4] canonicus magdeburgensis.
frater Henricus[3] de Rembelden[5] *(Reinfelden)*.
Johannes Pulchripatris, Dionisius[6]., Guillelmus Enardi., Nicolaus Amici., Egidius Carlerii, Egidius doctor medicie. } parisiensis.
frater Georgius provincialis Bavarie.
frater Wildericus Leodiensis.
frater Bartholomeus[7] de Mulbrunn.
Thomas Haselbach, Johannes Celi } wiennensis.

1. M: ariciensis.
2. M: Haidelbergensis.
3. M: fehlt.
4. M: heinricus.
5. M: Reinnelden.
6. M: Dionisius mit Enardi verbunden statt Guillelmus.
7. M: Wartholomeus.

Nicolaus Jarer[1] } haydelbergensis.
Gerhardus brant } haydelbergensis.
frater Jeronimus[2] de Janua provincialis.
frater Jeronimus[2] de praga[3].
frater Bartholomeus[4] generalis carmelitarum.
frater Henricus[5] Kaltysen[6] / inquisitor maguntinensis.
frater Raphael inquisitor lugdunensis
frater Leonardus de Cremona.
frater Johannes inquisitor lombardie.
frater Johannes de Torquemada.
provincialis provincie provincie (?).
frater Bernhardus Boxados / penitenciarius pape.
frater Guillelmus[7], procurator ord. carmel.
frater Henricus[5] psalteri provincialis / Saxonie ordinis Heremitarum beati Augustini.
Provincialis Saxonie minorum[8].
frater Bernardus[9] Ceminerii / Cluniacensis.
frater Egidius de mulbrun.
frater petrus de pino.
frater Reginaldus fabri custos custodi minor *(Vermand bei St. Quentin)*.
Hermannus de Hildesheim[10].
frater Johannes Baruc carmelita.
provincialis[11] Saxonie ordinis predicatorum.

1. M: Jawr.
2. M: Georius.
3. M: fügt hinzu: Grunwald.
4. M: Wartholomeus.
5. M: hainricus.
6. M: Kaltessen.
7. M: wilhelmus.
8. schon erwähnt.
9. M: Vorname fehlt.
10. M: Hilldenshaim.
11. M: fügt hinzu: provincie.

frater Henricus[1] ordinis minorum.
frater Johannes de montenesio Cluniacensis.
frater Ulricus cisterciensis.
frater Pascasius minor.
provincialis anglie ord. carmel.
magister Rodulphus de porta.
Poncius sengeronis inquisitor / Aviniensis ordinis minorum.
magister henricus[1] ordinis minorum[2].
magister petrus provincialis Colonie / ordinis carmelitarum.
frater Gobehlinus carmelita[3].
frater Petrus Wychman inquisitor[4].

Doctores decretorum et licenciati.

Henricus[1] Fleckel auditor[5].
Johannes de palumbare[6] auditor[5].
Nicolaus zeisselmeister[7] auditor[5].
Simon de Valle auditor[5].
Johannes de monte martis.
Henricus[1] nithard[8].
Johannes Seld.
Martinus canonicus regularis.
Egidius can. reg. in utroque.
Johannes scolasticus Basiliensis.
Thomas officialis parisiensis in utroque.
Ludovicus scolasticus maguntinensis.
Otto de *(folgt Anfang eines Wortes, das durchstrichen)* Lapide.

1. M: heinricus.
2. M: fügt hinzu: magister heinricus prefatus.
3. M: Gabelinus.
4. M: fehlt; dafür magister Gebhardus Conicken (?) celerarius halberstadensis.
5. M: auditor fehlt; dafür auditores mit zwei hinweisenden Strichen (>) für alle 4 Personen.
6. M: polumbare.
7. M: Zissellmeister.
8. M: neithardi.

magister Henricus de gruennighen[1].
Philibertus de rupe.
Conrardus de Constancia[2].
Jacobus Frisshamer.
Ulricus de Ratispona.
Nicolaus wenke *(?)*.
Nicolaus de Indagine.
Stephanus de Novaria legum doctor.
Hildemarus de Russilione.
magister Johannes pachenstein[3].
Ludovicus Scake[4].
Robertus[5] de molendinis.
Leonardus de pisce.
Conrardus de montepliciano[6] *(Montepulciano)*.
Bartholomeus de fraxino.
Petrus de Trilhia[7].
Georgius[8] archidiaconus Saonensis.
Johonnes Eghenheim[9] can. / Bambergensis.
Nicolaus beyr Erfordensis[10].
Johannes Turndul[11] can. frisingensis.
Johannes Zoermont[12] traiectensis.
Andreas phaphedup[13].

1. M: fehlt.
2. M: folgen Namen von acht Personen mit der Ueberschrift: Isti peremti (?) sunt magistri in theologia et licenciati; dann sind die Namen durchstrichen, da sie bereits oben erwähnt waren: frater Johannes de Ragusio ... und zuletzt: Nicolaus Amici. Dann folgt ein wagerechter Strich.
3. M: pachenstain.
4. M: Scack.
5. M: Rubertus.
6. M: monte pellitano.
7. M: de Trilhia fehlt.
8. M: Georius.
9. M. Ehenhaim.
10. M: Erffordensis.
11. M: Turndel.
12. M: Zornut.
13. M: fehlt, dafür Raum gelassen.

Theodericus Bellicensis in medicinis[1].

Procuratores alii mandata habentes.

Theodericus canonicus maguntinensis.
magister N *(Nicolaus)?*[2] clericus archidiaconi Strigonensis.
Benignus havelbergensis pro ordine suo.
Johannes custos placensis[3].
magister petrus de Gilham can. / Augustensis.
frater Stephanus de Lucia[4] pro abbate.
frater Johannes et amandus de sancto / Bertino.
frater Johannes de Brandeburg pro / ordine premonstratensi.
frater Otto cisterciensis } pro ordine.
frater Johannes cisterciensis } pro ordine.
magister Johannes cisterciensis[5].
magister Johannes Campaneti lausanens. dioces.
frater Johannes de mulbrum / ordinis cisterciensium.
magister petrus Tullet[6].
magister petrus Balivi.
magister Dionisius cachalanus[7] *(Châlons sur Marne)*.
magister michael de Causis / promotor fidei.
Gregorius archidiaconus Sanonensis.

1. M: fehlt, dafür Raum gelassen.
2. M: petrus(?), durchstrichen. Punkte darüber.
3. M: plocensis.
4. M: lucra.
5. M: fehlt.
6. M: Tulet.
7. M: cathalarus.

Laurencius de Rotello / notarius camere[1] apostolice.
Bartholomeus de Senis.
magister Cristianus Redinger / canon. sancti Nicolai.
Petrus Paulus Albinganensis[2].
Hugo de welle monte[3] ordinis / sancti Anthonii.
Thomas procurator Seccoviensis episcopi.
frater Philippus canon. Seccoviensis.
Albertus Limperg[4] pincna *(?)* / can. herbipolensis.
procurator episcopi Slewicensis[5].
Johannes de wechisis[6] cappelanus / mediolanus.
frater Augustinus de celo aureo / canonicus regularis.
frater N. *(Nicolaus?)* de orto celi pro ordine / servorum sancte Marie.
frater Bernardus pro abbate Bambergensi.
frater petrus de mellico[7] *(Melk)*.
frater Ulricus de Tegernsee.
frater Bernherus de Sewu / pro ordine sancti Benedicti.
frater Petrus de nucia / canonicus regularis.
Johannes prior de latis can. reg.
magister petrus Velden.
frater Wilhelmus Endelme can. / regularis.
frater Johannes de Roselli ordinis sancti Benedicti.

1. M: camare
2. M fügt hinzu: capellanus.
3. M: wellimonte.
4. M: Limpurg.
5. M: Sleswicensis.
6. M: Zekas.
7. M fügt hinzu: pro ordine sancti Benedicti.

magister Jacobus Robal.
Otto Scawenberg[1] canonicus / Bambergensis.
magister Albertus de Serrariis.
magister petrus de ponte.
magister matheus de Ternollia[2].
frater Bartholomeus Rigardi[3].
Johannes Sternberg[4] curatus in Paden. *(Baden)*.
magister wolfgangus[5] Bayr curatus in Zistedorff.
magister Johannes Gebhart canonicus / audacensis secretarius domini cardinalis / ylardensis[6].
Jacobus Rappelsdorff[7] canonicus / in Stolps.
Wilhelmus de Zuphireto.
Johannes de Sophina canonicus / Bellicensis.
magister Georgius Scoule[8] de Storedorff / sacre pagine et iuris canonici / baccalarius.
magister Rolandus phibbe / prepositus wisseburgensis[9] *(Osnabrück?)*.
Jacobus de viterbio famulus / domini Placentini.
Johannes procurator abbatis sancti lamperti / baccalarius decretorum.
magister Johannes canonicus[10] Embricensis dioces. *(Emmerich)*.

1. M: Schalbemberg.
2. M: Termollia, der erste Strich des m durchgestrichen.
3. M: vigandi.
4. M: Sterneberg.
5. M: wolfegang.
6. M: ylerdensis.
7. M: Rappholdorff.
8. M: Schoule.
9. M fügt hinzu: Nicolaus de Traiecto can. reg.
10. M: canonicus fehlt.

Theodericus Ebrecht canonicus / Assoffenburg[1] *(Aschaffenburg).*
Rogerius[2] Sueriy *(?)* de villa nova *(Villeneuve).*
Thomas morbek pro episcopo / Eburdinensi.
Hermanus Morse[3] archidiaconus / causionensis *(?).*
Petrus de monterast.
Johannes Zuseler capellanus legati[4].
Anselmus capellanus legati.
Precentor (procurator ?) lugdunensis.
Johannes de Spina ordine canon. / regulare Bellicensis dioces.
Fernandus archidiaconus Segobienensis / procurator capituli magionensis.
magister h. (henricus)[5] de plioria*(?).*
frater Johannes Wingaw.
frater Johannes de Ebraco.
Dominus Johannes Turlein[6].
Johannes de Amansiaco[7] can. / lugdunensis.
Nicolaus de traiecto / can. regulare.
Johannes de Castello.
frater Nicolaus panodon *(?)* / ordinis predicatorum.
matheus Bermant[8].
Raum freigelassen[9].
frater Wilhelmus Goshelini / pictaniensis[10] *(Poitiers).*

1. M: Assaffeburg.
2. M: Rodgerius.
3. M: moro.
4. M: fehlt.
5. M: heinricus
6. M: Turlin.
7. M: Amasiaco.
8. M: wermant.
9. M: kein Raum freigelassen.
10. M: Gephelini Piccaviensis.

frater Philippus dioces. Malleacencis[1] *(Maillezais).*
frater Ludwicus dioces. morinacinensis (?) *(Thérouane).*
frater petrus dioces[2]. Andeganensis *(Angers)*[3].
Fratres minores de observancia pro ordine.
frater Johannes de maberco vicarius / fratrum minorum de observancia.
frater Wilhelmus maraldi / procurator ipsorum.

Notarii concilii.

magister petrus Bruneti.
magister Thomas Chesnoloti.
magister Erhardus Roselli[4] notarius[5].
magister Georgius frey[6].
magister Conrardus Kuenlein[7]
Angelus de Pisis notarius *(?)* / camere concilii[8].

Cursores concilii.

Petrus de Atrio[9]
Gerhardinus Sannageti.
Alexander de wiseto Leodinensis[10].
Albertus civis Basiliensis.
Lambertus cursor[11].
Johannes Vogel[12].
Arnoldus sacrista Rothomagensis *(Rouen)*[12].

1. M: malleocensis.
2. M: dioces. fehlt.
3. M: folgt neuer Absatz.
4. M: Rocelli.
5. M fügt hinzu: palacii apstolici.
6. M: fren de vilsshouen.
7. M: Kinnlin de Grepury (?).
8. M: fehlt, dafür Lucas de visso secretarius domini legati.
9. M fügt hinzu: Cornacensis.
10. M: Bisuntinensis.
11. M: fehlt.

C. Präsenzliste aus der Züricher Stadtbibliothek,

cod. A 113. (Enthält auf pag. 136—163 Aufzeichnungen zur Geschichte des Basler Konzils; auf die letzte Notiz zum 13. März 1434 folgt das unten mitgeteilte Verzeichnis der Kardinäle, Patriarchen, Erzbischöfe und Bischöfe.[1]

Hic fuerunt personaliter in concilio Basiliensi.

Julianus cardinalis, legatus et presidens.

Cardinalis Placentinus, Bononiensis, Rothomagensis, ad vincula sancti Petri, sancti Eustacii, qui obiit, sancte Crucis, sancte Marie in via lata[2], Cyprie[3], Arelatensis[4], de Columna,

Patriarcha Alexandrinus qui obiit, Antiocenus, Aquilegiensis.

Archiepiscopi:

Mediolanensis qui obiit

Rothomagensis, Turonensis, Corviensis, Lugdinensis, Bituricensis[5], Jaderiensis, Madenburgensis, Octidanensis[6], Treverensis, Cretensis.

Episcopi:

Constantiensis, Rothomagensis provincie, Uticensis, Jebennensis, Petrogoricensis, Cavalicensis[7], Bellicensis[8], Gabilonensis, Lausanensis, Naulensis[9], Curiensis, Olmucensis, Lubicensis[10], Alexandricensis, Tridentinensis dux Masovie[11], Pabenbergensis, Nubicensis[12], Cremonensis, Londensis, Novariensis, Pavigensis, Albinganensis, Cumacensis, Spicensis, Traiectensis, Ratisponensis, Augustensis, Mixnensis, Frisingensis, Sarisburgensis, Aurelianensis, Brixiniensis, Wigorniensis[13], Eystetensis, Wormatiensis[14], episcopus de quinque ecclesiis, Grationopolitanensis[15], Nivernensis, Sereviensis[16], Gadicensis, Adriensis, Rutenensis[17], Glunicensis, Ciensis, Ferrariensis, Lectoriensis, Paduensis, de Orta, temensis (?),

---

1. Herr Prof. Dr. Beckmann hatte die Liebenswürdigkeit, mir eine Abschrift dieser Präsenzliste zu überlassen. Vgl. noch Conc. Bas. V Einleit. S. XVII.
2. Ms.: sancte Marie in violate.
3. Ms.: Cyprie und darunter cardinalis Ciprye.
4. Ms.: Arielatensis.
5. Ms.: Wituricensis.
6. Ms.: Octidanensis od. Schidatiensis.
7. Ms.: Camalicensis.
8. Ms.: Jereviensis.
9. Ms.: Nutenensis.
10. Ms.: Lubotensis, darunter zweimal Lubicensis.
11. Ms.: dux Masiove.
12. Ms.: Nubinensis.
13. Ms.: Wigurinensis.
14. Ms.: Wormatensis.
15. Ms.: Gratiopilitanensis.
16. Ms.: Sereviensis.
17. Ms.: Nutenensis.

Vissiensis, Lingorniensis[18], Capruliensis, Civitatis Nove, Urbini, Equilinus, Sagiensis[19], Glasguensis, Cannensis, Pergamensis, Porojuliensis, Vigintinensis[20].

D. Präsenzliste aus Stift Heiligenkreuz

(bei Baden N.-Ö.) cod. 80 fol. 168[1].

Anno domini 1434 ego frater Henricus Pasler[2] fui in concilio Basiliensi unacum domino meo abbate et fuit ibi Sigismundus Cesar, centum episcopi, 9 cardinales, plus quam quadringenti doctores absque prelatis innumeris. Item de ordine Cisterciensi isti fuerunt famosiores. Primus dominus Johannes abbas Cistercii reputatus super omne. Hunc sequebatur dominus Bonevallis famosus doctor theologie. Hunc quoque frater Bernardus ambassiator regis Arragonum vir parve stature et ingentis sciencie similiter doctor. Hunc sequebatur dominus Bartholomeus abbas de Scocia doctor maximus. Hunc sequebatur dominus abbas de Charavalle doctor antiquus.

18. Ms.: Lingoriensis.

19. Ms.: Saginensis.

20. Ms.: Vignitinensis.

1. Ich kann nicht unterlassen, auch an dieser Stelle dem Bibliothekar des Stiftes Heiligenkreuz, Herrn Dr. Florian Watzl für die freundliche Uebersendung einer Abschrift der betr. Stelle den wärmsten Dank auszusprechen.

2. Heinrich Pasler der Schreiber der Notiz, war Mönch in Heiligenkreuz und später (1435—1442) Abt daselbst. (Mitteilung des Herrn Dr. Watzl.)

Berichtigungen.

Seite 15 Zeile 3 lies: Frankfurter — *S. 18 Z. 4:* konnten — *S. 22 etzte Zeile streiche:* sich — *S. 35 Z. 6 lies:* über diese — *S. 50 Z. 4:* schwor — *S. 54 Z. 7:* betreffs — *S. 62 Z. 13:* wären — *S. 64 Z. 20:* Männern — *S. 65 Anm. Z. 6:* lieber heute als morgen — *S. 72 Z. 2:* dem — *S. 83 Z. 17:* sollte — *S. 94 Z. 19:* schworen

HISTORISCHE STUDIEN

VERÖFFENTLICHT

VON

E. EBERING
DR. PHIL.

HEFT 101

KARL IV. UND INNOCENZ VI. BEITRÄGE ZUR GESCHICHTE IHRER BEZIEHUNGEN 1355–1360.

VON DR. WILLY SCHEFFLER.

Berlin 1912